

УДК 378(063)  
ББК 74.58я43  
П90

**Редакционная коллегия:**

доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),  
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,  
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,  
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,  
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,  
*Д. И. Губаревич*

**Пути** повышения качества профессиональной подготовки студентов:  
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:  
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.  
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме – повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому составу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

**УДК 378(063)**  
**ББК 74.58я43**

**ISBN 978-985-518-408-0**

© БГУ, 2010

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

***Abstract.** The article examines the issues related to the social-pedagogical promotion of the students' academic mobility as a priority and key factor in the quality assurance of the professional training in the European higher education area. The paper shows a growing awareness of the importance of this research, and presents the comparative analyses of the experience (including the author's personal one) of the social-pedagogical support of mobile university students in the international education integration context.*

В условиях глобализации и интернационализации российского общества и модернизации его важнейшей сферы – образования – происходят кардинальные реформы в содержании и технологиях обучения, актуализируется проблема повышения качества образования, складываются новые отношения между профессиональными учебными заведениями и все более глобализирующемся рынком труда.

Проблематика реформирования российского высшего образования в контексте Болонского процесса отличается неоднозначностью, проявляясь в сложных и противоречивых субъектно-объектных отношениях с социумом. Национальная обособленность вузов все более вступает в конфликт с последствиями и перспективами интеграции и европеизации высшего образования. Этот фундаментальный конфликт проявляется в различных вопросах и проблемах: признании университетских дипломов и специализаций, развитии международных форм образовательного аудита и оценки качества полученного образования, в вопросах международной аккредитации. Тем не менее одновременная реализация всех условий Болонского процесса не представляется осуществимой в силу финансовых и временных ограничителей. Очевидно одно – следует расставить акценты. Развитие академиче-

ской мобильности студентов является одной из наиболее конкретных и соответственно реализуемых задач интеграционных процессов в единой зоне образования Европы.

Академическая мобильность студентов в тексте Болонской декларации характеризуется как первостепенный *приоритет* и наряду с задачей обеспечения *качества высшего образования* – как основной принцип построения единого образовательного пространства. Однако ее нельзя свести к конкретным действиям, технологиям и механизмам, связанным *только с системой обмена студентами* или преподавателями вузов разных стран. Эксперты отмечают, что в реальности имеет место сложный и многоплановый процесс интеллектуального продвижения, обмена научным и культурным потенциалом, ресурсами, технологиями обучения, что актуализировало необходимость концептуального и научно-методического обеспечения данного процесса.

Разработка научно-педагогических основ процесса формирования академической мобильности студентов, а также исследование конструктивного международного опыта в этой области имеет принципиальную актуальность, и в пользу этого можно обозначить следующие аргументы:

1. В каждой из стран-участниц отмечается применение собственных подходов к решению проблем «болонизации», которые характеризуются различной степенью сочетания общеевропейского и национального компонентов в реформировании высшего образования, престижем и традициями. Решающим фактором на международном рынке образовательных услуг является усиление конкурентоспособности и повышения качества национального образовательного пространства, развитие системы «социально-педагогического сервиса» и поддержки студентов в период их профессиональной подготовки.

2. Обосновано и понятно стремление России выбирать наиболее соответствующие национальным особенностям модели международной образовательной деятельности и формы академической мобильности. Вместе с тем анализ публикаций по развитию академической мобильности, а также изучение деятельности Центров международного сотрудничества и академической мобильности российских вузов свидетельствуют о наметившейся в последнее время тенденции включать в данное понятие очень широкий круг аспектов, непосредственно не связанных с теми конкретными задачами, которые она должна решать. Слишком расширенное толкование данного феномена, к тому же изначально неверно ассоциируемое с другим понятием «утечка умов» («*Brain drain*») или «утечка мозгов» («*Fuite de cerveau*») может серьезно затормозить или даже свести на нет «встраивание» российских субъектов образовательного процесса в общеевропейские процессы мобильности.

3. Компаративные исследования такого плана представляют особой интерес и ценность именно в переходный период, когда во всем мире, в том числе и в нашей стране, происходят глубокие качественные изменения сущностных характеристик, смена парадигм, видения задач и миссии образования в современном обществе. Что есть позитивного, да и негативного в европейском опыте развития академической мобильности как фактора повышения качества образования студентов? Каковы приоритеты в ряду социально-педагогических, культурно-исторических, социально-экономических и других предпосылок развития этих процессов? Это вопросы особой значимости и требуют фундаментальных исследований.

Для современной российской высшей школы развитие академической мобильности студентов дает много «плюсов», а именно: повышается качество образования, так как возрастает межвузовское международное партнерство и конкуренция; образовательный процесс становится более гибким, нелинейным и асинхронным; обновляется образовательная инфраструктура, расширяется аудиторный фонд, компьютерная база вуза. Поскольку вуз в силу ограниченности материальных ресурсов сможет поддерживать программы академической мобильности не всех, а только части своих студентов, в руках деканатов окажется

дополнительное средство стимулирования учебы студентов – только лучшие получают возможность поехать за рубеж бесплатно или со значительными скидками. Кроме того, вуз получит стимул для организации эффективной системы обучения своих студентов английскому языку как языку европейского образовательного пространства. Изучившие на хорошем уровне английский язык студенты получают доступ к англоязычной специальной литературе, которую смогут изучать в оригинале; это может дать импульс их научной работе. Престиж вуза, гарантированно направляющего своих студентов учиться в европейский вуз-партнер на семестр или учебный год, вырастет; увеличится его привлекательность для абитуриентов.

Более того, у российских вузов есть материальная заинтересованность в развитии академической мобильности. Абитуриент непременно выберет тот вуз, где есть возможность получить качественное образование, учиться у лучшего преподавателя не только в России, но и в европейском вузе-партнере и получить конвертируемый диплом, и будет платить за эту возможность, а за счет повышения стоимости обучения на платном отделении учебное заведение сможет привлекать талантливых преподавателей, закупать современную технику и улучшать условия для обучения бюджетников.

В процессе наших исследований было дано авторское обобщенное определение понятия «академическая мобильность студентов», позволяющее рассматривать ее как методологический конструкт, состоящий из трех взаимосвязанных сущностей академической мобильности, которая определяется нами как **1) интегративное качество личности, 2) как деятельность субъекта образовательного процесса**, детерминированную меняющимися образовательную среду событиями, результатом которой выступает самореализация личности в образовании и профессии; **3) как принцип реформирования современного высшего образования**, реализация которого обеспечивает свободное движение личности на международном рынке образовательных услуг.

В ходе исследования были определены и систематизированы факторы, стимулирующие развитие академической мобильности студентов и актуальные с точки зрения осмысления образовательных потребностей обучаемых и возможных способов их удовлетворения в условиях международной образовательной интеграции. Ведущими факторами являются создание диверсифицированной системы социальной защиты обучаемых и актуализация социальных функций профессиональных учебных заведений. Тезис «Трудно быть студентом» должен быть осмыслен и реализован социально-педагогически, обеспечивая реальную поддержку субъектов образовательного процесса в едином образовательном пространстве.

Социально-педагогическое сопровождение – это своего рода метаинститут, который охватывает множества видов социальной помощи и профессиональной деятельности (педагогов, психологов, врачей, юристов), но ключевое место здесь принадлежит социальным работникам. Велика их роль также в создании привлекательного и конкурентоспособного учебного заведения (одна из ведущих задач Болонского процесса). Социально-педагогическое сопровождение обучаемых осуществляется через «Государственные и негосударственные программы поддержки студентов», что трактуется весьма широко и распространяется на любой вид деятельности – от детально разработанного комплекса мероприятий до акта выделения из бюджета определенной суммы средств на финансирование отдельных мероприятий, имеющих весьма расплывчатый характер.

Рассказ о «социально-педагогическом сервисе» в учебных заведениях хотелось бы дополнить своими личными впечатлениями от деятельности многочисленных служб помощи и поддержки студентов, которые созданы и успешно функционируют в американских университетах наряду с большим количеством ассоциаций, Союзов студентов, созданных самими студентами для защиты своих интересов. Перечислю лишь некоторые из них, к

услугам которых я сама прибегала в период моего обучения в магистратуре Университета г. Толедо (штат Огайо, США) и знаю об их деятельности не по книгам:

- служба помощи студентам по вопросам академического обучения. Если у студента возникли какие-то проблемы по изучаемому предмету или курсу, то служба выделяет тьюторов, обычно студентов-докторантов, которые бесплатно 4 часа в неделю будут заниматься с этим студентом;

- служба по оказанию помощи студентам в написании и оформлении письменных работ, которые выполняются в период изучения курса (описание интервью, посещения школ или анализ уроков), так называемый Writing Center. Каждый студент, а также и преподаватель имеют право обратиться в данную службу и получить бесплатную консультацию (до 4-х часов еженедельно) по написанию и оформлению работ.

В каждом государственном университете есть специальные службы в структуре отделов по работе со студентами, которые специализируются по защите и поддержке женщин-студентов. Услуги, предлагаемые этими службами, предоставляются бесплатно и охватывают различные сферы деятельности: от консультирования и дополнительных уроков по отдельным программам, практических занятий по самообороне до индивидуальных тренингов с психотерапевтами по коррекции взаимоотношений с окружающими и изменению характера. Женщина-студентка в период обучения в университете окружена особой заботой и вниманием. Если она задержалась дотемна в библиотеке или Центре отдыха, то студенческий «эскорт» проводит ее до общежития или автобусной остановки; Медицинский центр университета ежемесячно снабжает всех студенток специальной литературой и проспектами-бюллетенями Национального центра по вопросам здоровья женщины, чтобы женщина могла принимать компетентное решение в вопросах своего здоровья; Университетская служба карьеры поможет найти студентам-женщинам временную или постоянную работу.

Таким образом, социально-педагогическое сопровождение развития академической мобильности студентов выступает ведущим фактором повышения качества профессиональной подготовки студентов в условиях единого рынка образовательных услуг и труда.