

Федорова Ю.А.

научный сотрудник сектора предпринимательского права и правовых проблем научной деятельности центра цивилистических исследований государственного научного учреждения «Институт государства и права Национальной академии наук Беларуси»

ЗАЩИТА АВТОРСКОГО ПРАВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В период становления инновационной экономики особое значение для каждого государства в отдельности и всего мирового сообщества в целом приобретает эффективно функционирующая система охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности. Достичь такой эффективности возможно путем установления согласованного и всеобъемлющего законодательного регулирования отношений в рассматриваемой сфере – сфере создания, использования объектов права интеллектуальной собственности, и, что не менее важно, защиты прав на них. Ведь именно ее осуществление, поддерживаемое определенным законодательным механизмом, позволяет трансформировать декларативную норму, устанавливающую права и обязанности в отношении соответствующих результатов, в норму, реально действующую, оказывающую стимулирующее воздействие на развитие научного, технического и художественного творчества; науки, техники и искусства; отдельных отраслей промышленности и экономики в целом.

Понимание необходимости создания действенного механизма защиты прав интеллектуальной собственности привело к появлению настоящей статьи, в которой, учитывая масштабность поднятой проблемы, будет рассмотрен только один из ее аспектов. Речь идет о защите прав на произведения литературы, науки и искусства, доля которых в гражданском обороте с каждым годом только увеличивается.

Исследованию проблемы защиты авторского права в то или иное время посвящали свои работы многие известные ученые. Например, Б.С. Антимонов [1], И.С. Волков [2], Э.П. Гаврилов [3; 4], А.М. Гарибян [5], О.А. Городов [6], В.А. Дозорцев [7; 8], В.О. Калятин [9], В.И. Корецкий [10], С.С. Лосев [11; 12; 13], Е.А. Моргунова [14], С.А. Чернышева [15]. Поэтому в объект настоящей статьи включены вопросы, которые, на наш взгляд, являются ключевыми в рассматриваемой проблеме: о способах и формах гражданско-правовой защиты нарушенных или оспариваемых прав на произведения литературы, науки и искусства, об особенностях их применения, о субъектах права на защиту и некоторые другие. Следует также отметить, что вопросы защиты прав, нарушенных в рамках договорных обязательств, в настоящей работе исследоваться не будут, что связано с достаточной обширностью данной проблемы.

Общие положения о защите гражданских прав. Ценность субъективного

гражданского права состоит не только в возможности его реализации, но и в возможности его защиты от посягательств третьих лиц. Последняя обеспечивается комплексом норм гражданского материального и процессуального права, которые определяют способы и формы защиты нарушенных прав, основания возникновения права на защиту, круг субъектов, уполномоченных на применение отдельных правоохранительных мер, процессуальные аспекты их применения.

Защита гражданских прав осуществляется в установленном законом порядке путем применения соответствующих форм и способов защиты. К формам защиты относят юрисдикционную и неюрисдикционную формы. Первая предполагает обращение лица, чьи права и законные интересы нарушены, в уполномоченные органы для разрешения конфликта. Вторая – защиту нарушенного права или охраняемого законом интереса посредством осуществления уполномоченным лицом самостоятельных действий с применением дозволенных законом средств без обращения в компетентные органы [16, с.338].

В рамках юрисдикционной формы защиты выделяют два порядка защиты: общий и специальный [16, с.338]. Для первого характерна реализация субъективного права на защиту путем обращения уполномоченного лица в судебный орган, исходя из подведомственности спора. Для второго, именуемого также административным порядком, – обращение в орган, не относящийся к судебной системе, причем в случаях, специально установленных законодательством (п.3 ст.10 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК)) [17].

Способы защиты субъективных прав, т.е. установленные законом правоохранительные меры, применение которых направлено на восстановление (признание) нарушенного (оспариваемого) права и на оказание воздействия на правонарушителя [18, с.460], определены в статье 11 ГК. В соответствии с указанной статьей защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, установления факта ничтожности сделки и применения последствий ее недействительности; признания недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменение правоотношения; неприменения судом противоречащего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления.

Следует отметить, что указанный перечень способов защиты гражданских прав не является исчерпывающим, что предполагает возможность применения иных способов защиты, определенных законодательством, в том числе и специальным законодательством в сфере интеллектуальной собственности.

Особенности защиты авторского права: материально-правовой и

процессуально правовой аспекты. Нормы о защите прав интеллектуальной собственности в целом и авторского права в частности содержатся в Конституции Республики Беларусь [20], Гражданском кодексе Республики Беларусь, Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – ГПК) [21], Законе Республики Беларусь от 16 мая 1996 г. № 370-XIII «Об авторском праве и смежных правах» (Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах») [22].

Анализ указанных нормативных правовых актов показал, что преобладающую часть содержащихся в них норм можно отнести к нормам, регулирующим отношения по созданию и использованию произведений литературы, науки и искусства. Нормы, которые непосредственно определяют условия, порядок и способы защиты нарушенных или оспариваемых прав, достаточно немногочисленны. При этом во многом они дублируют общие нормы, содержащиеся в статье 11 ГК, не создают четкого представления о круге лиц, уполномоченных на защиту авторского права, а также об основаниях возникновения соответствующего охранительного правоотношения.

В соответствии со статьей 40 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» субъектом права на защиту нарушенного или оспариваемого авторского права является правообладатель – лицо, которое указанный закон называет, но не определяет.

Буквальное толкование названного термина позволяет говорить о том, что правообладатель это лицо, обладающее некими правами; учитывая сферу регулирования Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», – личными неимущественными и имущественными правами на произведение литературы, науки и искусства (ст.15, ст.16).

Поскольку авторское право возникает в силу создания произведения, как правило, у его автора, именно он и является субъектом права на защиту нарушенного или оспариваемого авторского права (ст.9, ст.40 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах»). Подобное утверждение верно, в том числе в случае, когда имущественные права на произведение переданы третьему лицу на исключительной основе, но данное лицо не предпринимает никаких мер к их защите (ч.2 п.2 ст. 25 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах»).

Анализ ряда иных нормативных предписаний, содержащихся в Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», позволяет говорить о том, что наряду с автором произведения, правообладателем, а точнее обладателем исключительного права и соответственно субъектом на защиту, может быть:

- ✓ лицо, выпускающее в свет энциклопедии, энциклопедические словари, периодические и продолжающиеся сборники научных трудов, газеты, журналы и другие периодические издания в отношении таких изданий в целом (п.2 ст.11);

- ✓ производитель аудиовизуального произведения, если в договорах между ним и режиссером-постановщиком, автором сценария и автором

специально созданного для аудиовизуального произведения музыкального произведения с текстом или без текста не оговорено иное (ст.13);

✓ наниматель автора служебного произведения, если договором, заключенным между ними, не предусмотрено, что имущественные права на такое произведение принадлежат его автору (ст. 14). Учитывая, что в соответствии со статьей 14 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» имущественные права на служебный объект авторского права возникают первоначально именно у нанимателя, можно говорить о том, что по общему правилу и решение вопроса об их защите отнесено к компетенции указанного субъекта. При нарушении исключительного права только наниматель имеет право принять соответствующие меры. Автор же лишен такой возможности даже в случае, когда наниматель не принимает меры к защите принадлежащего ему права;

✓ лицо, которому исключительное право уступлено по договору (п.1 ст.25);

✓ лицо, которому имущественные права предоставлены по авторскому договору о передаче исключительных имущественных прав (п.2 ст.25);

✓ наследник автора (ст.24);

✓ правопреемник реорганизованного юридического лица, которому принадлежало исключительное право на энциклопедию, энциклопедический словарь, периодический и продолжающийся сборник научных трудов, газету, журнал и другое периодическое издание в отношении такого издания в целом; аудиовизуальное произведение; служебное произведение (ст.984 ГК);

✓ правопреемник реорганизованного юридического лица, которому имущественные права были уступлены либо переданы по авторскому договору о передаче имущественных прав на исключительной основе (ст.984 ГК).

Учитывая неотчуждаемость личных неимущественных прав на произведение литературы, науки и искусства от личности автора, субъектом права на их защиту может быть сам автор, а также наследники и исполнитель завещания, на которых Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» возлагает бремя их защиты (ст.24).

Основанием для принятия мер по защите авторского права является его нарушение, которым, следуя логике пункта 1 статьи 39 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» является нарушение требований указанного закона.

Способы защиты нарушенного или оспариваемого авторского права подробно перечислены в статье 40 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах». В соответствии с указанной статьей правообладатель вправе требовать от нарушителя, которым является любое лицо, не выполняющее требований закона: признания авторского права; восстановления положения, существовавшего до нарушения авторского права; пресечения действий, нарушающих авторское право или создающих угрозу его нарушения; возмещения убытков, включая упущенную выгоду; взыскания дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения авторского права, вместо возмещения убытков; выплаты компенсации в сумме от 10 до 50 тысяч базовых величин,

определяемой судом, вместо возмещения убытков или взыскания дохода с учетом существа правонарушения; принятия иных предусмотренных законодательными актами мер, связанных с защитой авторского или смежных прав.

Приведенный в Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» перечень способов защиты, безусловно, не ограничивает авторов и иных обладателей авторского права в возможности применять также и те способы защиты, которые не названы в законе, но предусмотрены статьями 11 и 989 ГК. Последняя в частности называет еще два способа защиты нарушенного или оспоренного исключительного права: изъятие материальных объектов, с помощью которых нарушено исключительное право, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения; и обязательную публикацию о допущенном нарушении с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право.

При этом рассматриваемая статья оставляет перечень способов защиты открытым, указывая на то, что закон может предусмотреть и иные специальные меры защиты нарушенного или оспариваемого исключительного, в том числе авторского права.

В случае нарушения авторского права его обладатель, как правило, может воспользоваться не любым, а вполне определенным способом защиты из способов, предусмотренных Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах». Способ защиты предопределяется содержанием нарушенного права, которое раскрывается в статьях 15 и 16 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах».

В соответствии со статьей 15 названного закона автору в отношении его произведения принадлежат следующие личные неимущественные права: право признаваться автором произведения (право авторства); право использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом или без обозначения имени, т.е. анонимно (право на имя); право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора (право на защиту репутации); право обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме (право на обнародование).

Неимущественный характер личных прав автора предопределяет и возможные способы их защиты. Так, при нарушении личных неимущественных прав нельзя требовать от нарушителя возмещения убытков в виде упущенной выгоды или выплаты компенсации. В то же время такой способ защиты как компенсация морального вреда применим только для защиты личных неимущественных прав.

Особенностью защиты личных неимущественных прав автора является то, что на требования, вытекающие из их нарушения, исковая давность не распространяется (ст. 209 ГК).

В соответствии со статьей 16 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» автору в отношении его произведения или иному обладателю авторских прав принадлежит исключительное право осуществлять или разрешать осуществлять следующие действия:

- ✓ воспроизведение произведения;
- ✓ распространение оригинала или экземпляров произведения посредством продажи или иной передачи права собственности;
- ✓ прокат оригиналов или экземпляров компьютерных программ, баз данных, аудиовизуальных произведений, нотных текстов музыкальных произведений и произведений, воплощенных в фонограммах, независимо от принадлежности права собственности на оригинал или экземпляры указанных произведений;
- ✓ импорт экземпляров произведения, включая экземпляры, изготовленные с разрешения автора или иного обладателя авторских прав;
- ✓ публичный показ оригинала или экземпляра произведения;
- ✓ публичное исполнение произведения;
- ✓ передачу произведения в эфир;
- ✓ иное сообщение произведения для всеобщего сведения;
- ✓ перевод произведения на другой язык;
- ✓ переделку или иную переработку произведения.

Из сферы действия исключительного авторского права сделаны изъятия в виде предусмотренного статьей 18 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» воспроизведения в личных целях и перечисленных в статье 19 указанного Закона случаев допустимого использования произведения без согласия автора и выплаты авторского вознаграждения.

Учитывая объем настоящей работы, мы не будем детально анализировать особенности применения отдельных способов защиты нарушенных или оспариваемых прав. Мы всего лишь отметим, что способы защиты, помимо содержания нарушенного права, предопределяются характером нарушения, целью, которую преследует лицо, защищающее свое право, а также указаниями самого закона.

Отдельные способы защиты, такие как компенсация морального вреда, применяются только в случае нарушения личных неимущественных прав автора. Другие, например, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих авторское право, могут применяться при нарушении как личных неимущественных, так и имущественных прав. Некоторые способы защиты могут использоваться в сочетании с иными предусмотренными законодательством способами защиты нарушенных или оспариваемых прав (например, признание права и взыскание убытков, причиненных нарушением авторского права). Но есть и способы, применение которых исключает возможность использования ряда иных способов защиты. Так, например, требование о взыскании убытков исключает возможность правообладателя заявить требование о взыскании дохода, полученного нарушителем от незаконного использования объекта авторского права, а также соответствующей компенсации.

Что касается порядка защиты, применяемого в рассматриваемой сфере, то универсальным является общий (судебный) порядок, осуществляемый при непосредственном участии судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь, которая обладает

исключительной компетенцией в разрешении споров в сфере нарушения или оспаривания авторского права (ст.45 ГПК).

С исключительной компетенцией указанной коллегии можно спорить и не соглашаться [13]. Но именно она предопределяет процессуальные особенности рассмотрения споров, возникающих в рассматриваемой сфере. К ним, в том числе относят повышенные ставки государственной пошлины за подачу исковых заявлений по спорам в сфере авторского права [23], вступление вынесенных решений в силу с момента их провозглашения, отсутствие возможности кассационного пересмотра вынесенных решений (ст.317, ст.339 ГПК). Названные процессуальные особенности рассмотрения дел по спорам в сфере нарушения авторских прав объективно не оказывают положительного влияния на эффективность охраны прав авторов произведений литературы, науки и искусства, что нужно учитывать при совершенствовании законодательства в рассматриваемой сфере.

Проведенный в настоящей статье анализ законодательства в сфере защиты авторского права позволяет сделать следующие выводы:

1. Превалирующую часть норм, содержащихся в актах законодательства в сфере авторского права, можно отнести к нормам, регулирующим отношения по созданию и использованию произведений литературы, науки и искусства. Нормы, которые непосредственно определяют условия, порядок и способы защиты нарушенных или оспариваемых прав, достаточно немногочисленны. При этом во многом они дублируют общие нормы, содержащиеся в статье 11 ГК, не создают четкого представления о круге лиц, уполномоченных на защиту авторского права, а также об основаниях возникновения соответствующего охранительного правоотношения.

2. Наряду с автором произведения, правообладателем, а точнее обладателем исключительного права и соответственно субъектом права на защиту, может быть: лицо, выпускающее в свет энциклопедии, энциклопедические словари, периодические и продолжающиеся сборники научных трудов, газеты, журналы и другие периодические издания в отношении таких изданий в целом; производитель аудиовизуального произведения, если в договорах между ним и режиссером-постановщиком, автором сценария и автором специально созданного для аудиовизуального произведения музыкального произведения с текстом или без текста не оговорено иное; наниматель автора служебного произведения, если договором, заключенным между ними, не предусмотрено, что имущественные права на такое произведение принадлежат его автору; лицо, которому исключительное право уступлено по договору; лицо, которому имущественные права предоставлены по авторскому договору о передаче исключительных имущественных прав; наследник автора; правопреемник реорганизованного юридического лица, которому принадлежало исключительное право на энциклопедию, энциклопедический словарь, периодический и продолжающийся сборник научных трудов, газету, журнал и другое периодическое издание в отношении такого издания в целом, аудиовизуальное произведение, служебное произведение; правопреемник реорганизованного юридического лица, которому

имущественные права были уступлены либо переданы по авторскому договору о передаче имущественных прав на исключительной основе.

Субъектами права на защиту личных неимущественных прав могут быть наследники автора, а также лица, уполномоченные на это завещанием.

3. Перечень способов защиты нарушенного или оспариваемого авторского права, содержащийся в Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» является открытым, что дает возможность правообладателю применять способы защиты, указанные в статье 11 ГК, а также в иных актах законодательства. При этом следует учитывать, что в случае нарушения авторского права его обладатель, как правило, может воспользоваться не любым, а вполне определенным способом защиты из способов, предусмотренных законодательством. Выбор способа защиты предопределяется содержанием нарушенного права, которое раскрывается в статьях 15 и 16 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», характером совершенного нарушения и предписаниями закона.

4. К процессуальным особенностям рассмотрения дел по спорам в сфере авторского права следует отнести их рассмотрение коллегией по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь, обусловленные этим повышенные ставки государственных пошлин за подачу исковых заявлений, вступление вынесенных решений в законную силу немедленно после их провозглашения и отсутствие возможности их кассационного обжалования. Указанные особенности рассмотрения дел по спорам в сфере нарушения авторских прав не оказывают положительного влияния на эффективность охраны прав авторов произведений литературы, науки и искусства, что нужно учитывать при совершенствовании законодательства в рассматриваемой сфере.

Список цитированных источников:

1. Антимонов, Б.С. Авторское право / Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц. – М: Юрид. лит-ра, 1957. – 280 с.
2. Волков, И.С. Защита авторских прав по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / И.С. Волков. – М., 2001. – 199 л.
3. Гаврилов, Э.П. Советское авторское право. Основные положения. Тенденции развития / Э.П. Гаврилов. – М.: Наука, 1984. – 222 с.
4. Гаврилов, Э.П. Комментарий к закону об авторском праве и смежных правах. Судебная практика / Э.П. Гаврилов. – 3-е изд. – М.: Экзамен, 2003. – 352 с.
5. Гарибян, А.М. Авторское право на произведения науки / А.М. Гарибян. – Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1975. – 194 с.
6. Городов, О.А. Интеллектуальная собственность: правовые аспекты коммерческого использования / О.А. Городов. – СПб.: СПбГУ, 1999. – 259 с.
7. Дозорцев, В.А. Авторские дела в суде. Научно-практический комментарий / В.А. Дозорцев. – М.: ВААП, 1985. – 175 с.
8. Дозорцев, В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: сб. ст. / Исслед. центр частного права; В.А. Дозорцев. – М.: Статут, 2003. – 416 с.

9. Калятин, В.О. Интеллектуальная собственность (Исключительные права): учебник для вузов / В.О. Калятин. – М.: НОРМА (НОРМА-ИНФРА-М), 2000. – 480 с.
10. Корецкий, В.И. Авторские правоотношения в СССР / В.И. Корецкий. – Сталинабад: Изд-во АН Тадж. ССР, 1959. – 372 с.
11. Лосев, С.С. Авторское право: национальное и международное законодательство / С.С. Лосев. – Минск: Ураджай, 2000. – 270 с.
12. Лосев, С.С. Комментарий к Закону Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» / С.С. Лосев. – Минск: Дикта, 2007. – 288 с.
13. Лосев, С.С. Защита права интеллектуальной собственности: теория и практика / С.С. Лосев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2007.
14. Моргунова, Е.А. Анализ судебной практики сфере авторского права и смежных прав / Е.А. Моргунова // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2003. – № 1. – С. 57-67.
15. Чернышева, С.А. Правовое регулирование авторских отношений в кинематографии и телевидении / С.А. Чернышева. – М.: Наука, 1984. – 176 с.
16. Гражданское право: учебник: в 3 т. / А.П. Сергеев [и др.]; под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ТК Велби, 2002. – Т. 1. – 632 с.
17. Гражданский кодекс Республики Беларусь // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2007.
18. Городов, О.А. Патентное право: учеб. пособие / О.А. Городов. – М.: ТК Велби, Проспект, 2005. – 544 с.
19. Сергеев, А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учеб. / А.П. Сергеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, 2004. – 752 с.
20. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
21. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, 11 янв. 1999 г., № 238-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
22. Об авторском праве и смежных правах: Закон Респ. Беларусь, 16 мая 1996 г., № 370-ХІІІ // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
23. О внесении изменений и дополнения в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам уплаты государственной пошлины: Закон Респ. Беларусь, 26 дек. 2007 г., № 301-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.