

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В НЕОМАРКСИЗМЕ

В.С. Михайловский

Глобализация как объективный процесс роста интернационального единства человечества не могла не затронуть политическую сферу как на национальном, так и на международном уровне. М. Тэтчер пишет, что «содержание искусства управления государством» в современных условиях «можно выразить одним словом – «глобализация» [4, с.16].

Исходным пунктом рассмотрения политического аспекта глобализации в рамках неомарксизма является констатация неолиберального характера глобализации, где неолиберализм определяется как «новый капитализм с некоторыми устойчивыми особенностями» [3, с.69]. При этом капитализм в рамках неомарксизма есть механизм воздействия на актора и общество со стороны не только экономических (производственных) отношений, но и политических, и культурных форм, что порождает капиталистическое господство над образом жизни и поведением в целом.

Таким образом, капитализм тотален в том плане, что фундирует и социально-экономические, и политические, и культурные аспекты социальности. Тотальный капитализм и его неолиберальная фаза (фаза глобальной транснационализации) не являются объективными процессами глобализации, каковыми являются процессы интеграции (массовизации) культур, интенсификации международной торговли, расширения глобальной коммуникации. Дело в том, что объективный процесс глобализации лишь используется адептами неолиберального капитализма. Другими словами, доктрина и практика неолиберального капитализма субъективна в том плане, что не отражает объективную интернационализацию мира, а, наоборот, идеологизирует и эксплуатирует глобальный общественный процесс в реализацию классового интереса. Отсюда глобализация как мировая интернационализация объективна, а глобализация как интернационализация по неолиберальной капиталистической модели субъективна, искусственна, есть результат воли, т.е. является политикой «транснационального класса капиталистов» [7, с.379]. Таким образом, в рамках неомарксизма глобальный неолиберальный капитализм – это политика.

Однако политика неолиберального капитализма для своей реализации на национальном и глобальном уровне нуждается в легитимации в сознании масс и правительств национальных государств. И здесь проявляется особенность легитимации неолиберализма, которая стала предметом изучения в рамках неомарксизма. Дело в том, что неолиберализм легитимируется не путем утверждения эффективности по сравнению с другими вариантами политик (доктрин) в условиях глобализации, а путем утверждения универсальности и безальтернативности неолиберализма как «объективного» порождения глобализации. Таким образом, идеологически было оформлено представление, что не либеральный капитализм использовал объективную глобализацию для повышения своей эффективности и стабильности (тем самым становясь неолиберализмом), а что якобы объективная глобализация, проникающая в базовые для общества экономические отношения, естественно породила неолиберальный порядок. Имеет место ситуация, которую мы предлагаем называть «неолиберальной подменой глобализации».

И. Валлерстайн утверждает, что идеологический «универсализм» неолиберального капитализма «разрабатывался лидерами и интеллектуалами панъевропейского мира ради защиты интересов господствующей страты современной мир-системы» [2, с.4]. «Программа неолиберальной глобализации» [1] - это положения так называемого «Вашингтонского консенсуса», в котором нашли свое отражение выводы разработанные «правыми» правительствами США и Великобритании (Д. Рейган и М. Тэтчер) и двумя межправительственными финансовыми агентствами – МВФ и Мировой Банк. Отсюда важным является то, что критерии оценки тех или иных экономических и социополитических явлений, процессов и, в целом, государств в глобальном порядке не являются универсальными критериями, а являются «набором доктрин и этических взглядов, возникших в Европе и претендующих на то, чтобы быть – или выглядеть – как глобальные универсальные ценности» [2, с.21-22].

По мнению И. Валлерстайна существуют три момента идеологического обоснования «универсализма» глобального неолиберализма. Во-первых, идеологизируется представление, что политика лидеров западного мира направлена на защиту прав человека и содействию в развитии того, что называют «демократией». Во-вторых, идеологизируется представление о превосходстве «западной» цивилизации в силу универсальности ее ценностей. В-третьих, идеологизируется научность представления о том, что у правительств национальных государств «нет иной альтернативы», кроме как принять «рыночные истины» и действовать согласно законам неолиберальной экономики [2, с.4]. Таким образом, идеология «универсализма» глобального неолиберализма имеет своей целью представление глобального неолиберализма как «здорового смысла» и «гуманитарного проекта» [6, с.144], что позволяет получить массовое согласие «на моральное право господствовать» [2, с.47].

Инструментами реализации неолиберальных идеологов на глобальном уровне служат как открытые, так и скрытые политические механизмы. К открытым можно отнести политическое давление, политику двойных стандартов, политику экономических санкций, политику «долговой ямы», военные акции. Скрытыми механизмами являются политика принудительной модернизации и демократизации, политика глобального потребления, политика сегрегации и скрытого расизма.

Можно сделать вывод о том, что в рамках неомарксизма глобализация концептуально не только объективный процесс интернационализации, но и политика, которая выражает интерес транснационального капитала и исходит из идеологии глобального неолиберализма. С нашей точки зрения, политика неолиберальной глобализации является частью «теневого» мирового политического процесса. При этом провозглашенный неолибералами глобальный капитализм принимает форму конфликта между регионами, который оборачивается не только экономическими и финансовыми конфликтами, но и «своего рода идеологическим терроризмом» [8, с.126]. Отсюда практически важным на научном и правительственном уровне становится необходимость различать объективную глобализацию и «идеологию глобализации» [5, с. 200], тем самым разграничивая практику участия в глобальных процессах и в глобальной гегемонии.

Литература