

Политические исследования в неомарксизме: место в системе современного знания, структура, методология.

В статье рассматривается место политических исследований неомарксизма в системе современного знания. Проводится размежевание неомарксизма как исследовательского направления и идеологизированного «промарксизма». Выявляется структура философского и научного познания политики в неомарксизме. Раскрывается структура философского и научного познания политики в неомарксизме, раскрывается структурное и содержательное понятие неомарксистской методологии политического анализа, проводится разграничение политических исследований неомарксизма, марксизма и постмарксизма.

The article discusses the place of the political neo-Marxism in the system of contemporary knowledge. The delimitation between neo-Marxism as a political direction and ideological «pro-Marksizm» is made. The structure of philosophical and scientific knowledge of the policy in neo-Marxism and substantial notion of neo-Marxist methodology of political analysis are revealed. The delimitation between the political methodology of neo-Marxism, Marxism and post-Marxism is made.

Неомарксизм как направление развития марксизма включает в себя множество предметных исследовательских областей, хотя традиционно при его определении акцент делается на философскую и социологическую проблематику. Однако и политическая проблематика занимает значительное место в сфере интересов исследователей неомарксистов, как в контексте социально-философских, социологических, экономических изысканий, так и в качестве самостоятельного предмета исследования. Работы Л. Альтюссера, Э. Балибара, И. Валлерстайна, Ю. Хабермаса и других неомарксистов по вопросам идеологии, демократии, современной политической борьбы являются серьезным вкладом в развитие политического знания.

Анализ политики в рамках неомарксистской идеологии характеризуется тем, что направленность исследований используется для защиты определенных социально-экономических и политических интересов. По сути дела идеологизация политических исследований в рамках неомарксизма есть переход неомарксистского анализа в промарксистское ангажирование. Промарксизм есть идеологизированный марксизм на неклассическом этапе развития марксизма. При этом необходимо отметить, что процесс идеологизации политики в рамках неомарксизма может осуществляться как непосредственно теоретиками неомарксизма так и их последователями, приверженцами. Как отмечали Э. Балибар и И. Валлерстайн эти «идеологические» объяснения «сейчас особенно в моде» преимущественно «из-за феноменов связанных с идентичностью, хотя и подвергаются инфляции» [1, с. 8]. В творчестве тех или иных теоретиков неомарксизма важно различать философское, научное познание политики и

политические идеологические позиции. В рамках неомарксистской идеологии говорить об объективном познании политики не приходится. Граница между познанием политических процессов и идеологизацией воззрений на политические процессы может быть определена как граница интересов. Интерес философского и научного познания политики в неомарксизме направлен на отражение объективной политической действительности с целью выработки нового знания. Идеологический интерес направлен не столько на познание политики, сколько на конструирование политической действительности исходя из содержания идеологием. При этом необходимо отметить, что познание в рамках неомарксистской философии и политологии характеризуется критической направленностью. Однако неомарксистская философская и научная критика не есть идеологическая критика, так как направлена не на индивидуальные или коллективные убеждения (идеологемы), а направлена на теоретико-концептуальные и методологические установки.

Неомарксизм как философский способ познания представляет собой самостоятельный уровень познания, отличающийся оригинальными характеристиками и фундаментальными принципами познания политической сферы. Философия фундирует неомарксизм метафизическими основаниями, формирует неомарксистские философские теоретико-концептуальные представления о политике. Философия политики в неомарксизме аккумулирует неомарксистские философские воззрения на все политическое. Однако, с нашей точки зрения, говорить о наличии в неомарксизме философии политики как самостоятельного знания не приходится. Дело в том, что философия политики представляет собой уровень высокого абстрагирования политического.. Философия политики являет собой исследование не конкретной политики, а категорий политики вне конкретного событийного политического контекста. В неомарксизме, однако, любое абстрагирование политических категорий происходит либо в рамках политического контекста, либо для последующего анализа политической контекста, ситуации. Другими словами, если философское абстрагирование политических категорий имеет место в неомарксизме, то именно как фрагментарное абстрагирование, которое на последующем этапе своего конституирования предстает как встроенное в научное познание политики, направленное на изучение политики в контексте политической ситуации в реальном времени и пространстве политического процесса.

С нашей точки зрения, абстрагирование в неомарксистском познании политики есть в большей степени особенность теоретического уровня научного познания политики, где применяется метод восхождения от абстрактного к конкретному. Между неомарксизмом как философским способом познания политики и неомарксизмом как научным способом познания политики существует взаимосвязь. Метатеория (метафизика) философии неомарксизма может использоваться при проведении неомарксистского научного познания политики. При этом использование неомарксистской метатеории в рамках неомарксистского политологического

познания являет собой использование результата философского познания как атрибута проведения научного исследования. Использование метатеории при проведении научного познания политики являет собой не только пример методологического выбора исследователя, но являет собой пример целостного научного познания.

Необходимо понимать, что отсутствие разработанной метатеории неомарксистской философии политики как самостоятельного знания не означает отсутствия вообще философских оснований научного познания политики в неомарксизме. Метатеорией научного познания политики выступает неомарксистская онтология и социальная философия.

Неомарксистская онтология дает свой собственный, уникальный ответ на вопрос соотношения сознания и материи. Онтология неомарксизма являет собой тот фундамент, на котором выстраивается весь неомарксистский анализ. На основе неомарксистской онтологии формируются различные неомарксистские философские воззрения в различных областях и по различным предметам, в том числе по предмету социальной организации. Социальная философия неомарксизма обобщает неомарксистский философский подход к различным сферам социальности и тем самым конституирует неомарксистский подход к сущности социального, формируя тем самым мировоззренческие ориентиры в научном познании политики.

Теоретико-концептуальные представления философии неомарксизма представляют собой определенный способ понимания и объяснения социального явления или процесса на основе либо самостоятельного философского изыскания, либо философской интерпретации какого-либо научного изыскания. Основные методы философствования в неомарксизме: диалектический и метафизический. Таким образом, неомарксистская философия «покидает» пределы опытного знания и претендует на то, чтобы формировать представления о том, что в опыте не дано. Это позволяет неомарксистским теоретико-концептуальным воззрениям приобретать статус метафизических, т.е. опирающихся не на научные методы, а на обращение к умозрению, творческому продуктивному воображению и пониманию.

Неомарксизм как способ научного познания политики (неомарксистская политология) представляет собой теоретико-методологический и эмпирический уровень изучения политической действительности и прикладное применение полученного знания. Во-первых, неомарксизм обладает собственной политологической теоретико-концептуальной базой; во-вторых, на основе теоретико-методологического уровня в рамках неомарксизма разворачивается эмпирическая научная практика, равно как и на основе эмпирических достижений происходит неомарксистское теоретико-концептуальное обобщение эмпирических результатов; в-третьих, на основе неомарксистской политической теории вырабатываются и применяются технологии.

Политические теоретико-концептуальные представления неомарксизма как научного способа познания представляют собой определенное познание политики на основе результатов научных исследований. Различия между

теоретическим и эмпирическим неомарксистским научным исследованием политики проводится по ряду параметров, среди которых важнейшее место занимают: специфика решаемых задач, целей исследования и методов их реализации, а также особенности полученных научных знаний и языковых средств их выражения. Неомарксистское научное познание на теоретическом уровне проводится с помощью таких научных методов как идеализация, моделирование, мысленный эксперимент, восхождение от абстрактного к конкретному. К числу методов эмпирического уровня научного познания в неомарксизме относятся такие исследовательские процедуры как измерение, наблюдение, описание, сравнение. В результате формируется неомарксистский методологический подход к анализу политики как общая исследовательская установка изучения того или иного явления. Методологический подход задает направленность исследования политики и рамки работы исследователя, указывает на те или иные принципы и критерии понимания сущности и строения политики, помогает исследователю из множества научных фактов отобрать те, которые необходимы для проведения политического анализа, последующего обобщения, теоретизирования и прогнозирования развития политического процесса.

Методология политических исследований в неомарксизме включает в себя несколько уровней анализа. Во-первых, онтология и социальная философия неомарксизма приводят к тому, что при исследовании политики первоочередное внимание уделяется субъективному фактору политического процесса и роли политического сознания. Во-вторых, непосредственной сферой анализа сознания в политическом контексте является анализ идеологии. В-третьих, в рамках неомарксизма идеология структурно представлена в идеологических аппаратах государства, которые становятся объектом неомарксистского анализа. В-четвертых, государства в рамках неомарксизма исследуются в совокупности своего глобального представления, то есть как структура государств. В-пятых, социальная реальность в целом анализируется в рамках неомарксизма именно как объект политической власти и как элемент политических отношений. В-шестых, важнейшим объектом анализа в рамках неомарксизма становится феномен революции как фактор становления новой социальности.

Таким образом, методология политических исследований в неомарксизме структурно охватывает как и микро, так и макро-политические процессы. Структура методологии неомарксистского политического анализа раскрывается на каждом уровне исходя из своеобразия содержательного компонента неомарксистской политической методологии. Содержательно неомарксистский подход к политике может быть назван экстеринтерпотестизмом, который рассматривает политику «как господство над самим собой от лица более крупных социальных структур» [1,с.172]. Неомарксистский методологический подход к политике является самостоятельным и уникальным подходом социальных наук наряду с психологическим, феноменологическим, антропологическим,

социологическим, марксистским, институциональным, нормативно-ценностным подходами, символическим интеракционизмом.

Важно различать неомарксистский подход к политике и смежные подходы к политике (марксистский и постмарксистский). Марксистский подход к политике являет собой подход экономического детерминизма. Согласно марксизму политика, как отношение по поводу борьбы за власть между классами, производна от интересов собственности и экономических отношений. Теоретики неомарксизма, критически преодолевая экономические объяснения политической сферы, обосновывают важность субъективного фактора в политике и социальной организации в целом.

Единой точки зрения по поводу сущности постмарксизма в науке нет до сих пор. Существует точка зрения, что сущность постмарксизма – это «оставить Маркса и в то же самое время признать важность марксистской теории, что раскрывается в задаче сформировать левый радикальный дискурс «после» исчезновения марксизма с исторической сцены» [2, с. 1]. Отсюда постмарксистов зачастую понимают как тех марксистов, которые расстались с марксизмом в результате «самокритики» и предлагают «иные, но все же параллельные идеям Маркса направления мысли» [3]. К постмарксистам относят Э. Лакло и Ш. Муффа. С нашей точки зрения, можно выделить два «полюса» понимания постмарксизма. С одной стороны, постмарксизм как последняя стадия эволюции неомарксизма, с другой стороны, постмарксизм как самостоятельное течение европейской неклассической философской и социально-политической мысли.

Самостоятельность политического неомарксизма по отношению к политическому постмарксизму может быть обоснована на основе сопоставления основных концептуальных установок их методологических подходов. Во-первых, если для постмарксизма в отношении марксизма характерно «выдвижение собственных контрпредложений на любое его базовое положение в качестве основы для попытки развить собственную альтернативную теорию или хотя бы правдоподобное направление анализа» [5], то для неомарксизма критическое рассмотрение ключевых моментов марксистской теории оборачивается развитием, синтезированием и использованием марксистской методологии. Во-вторых, если постмарксисты «подвергли сомнению законность или уместность марксизма как теоретической и идеологической практики» [6, с. 2], то неомарксисты анализировали возможность применения марксистской методологии по отношению к современным политическим реалиям. В-третьих, если в рамках постмарксизма наблюдался «вход в контекст проблемных полей философии постмодернизма» и «упор на изучение дискурсивной и коммуникативной политики» [7], то в рамках неомарксизма происходил синтез марксизма с фрейдизмом, структурализмом, экзистенциализмом, постмодернизмом и делался упор на изучение скрытых механизмов политической власти, в том числе коммуникации как способа классовой эксплуатации. В-четвертых, для постмарксизма характерно рассмотрение марксистской теории классов как редукционизма, а для неомарксизма как актуальной теории, хотя и с

некоторыми изменениями. В-пятых, признание эффективности рыночной экономики в постмарксизме, оборачивается в рамках неомарксизма признанием эксплуатационного характера рыночной капиталистической экономики. И наконец, отрицание социальной революции как способа политического развития и отрицание антиимпериализма как актуального явления в постмарксизме, оборачивается в рамках неомарксизма признанием социальной революции как способа политического развития в силу общего изменения культуры и признанием империализма как актуального миропорядка.

Таким образом, прослеживается принципиальное отличие неомарксистского подхода от постмарксизма, которое может быть главным образом выражено в том, что неомарксизм представляет собой развитие марксизма, а не его преодоление. С нашей точки зрения, постмарксизм может быть определен как течение неклассической европейской политической мысли возникшее как реакция на события «пражской весны» и ставящее себе задачу преодоления марксизма путем создания альтернативной политической теории, конституирующейся на критике основных положений марксизма и выдвигании контрпредложений.

В системе современного знания политический неомарксизм занимает самостоятельное место и обладает собственной структурой. Политический неомарксизм структурно может быть определен как совокупность деидеологизированных политологических концепций, индивидуальных и коллективных проектов и интеллектуальных практик, фундированных метафизическими основаниями неомарксистской онтологии и социальной философии, и направленных на анализ политической действительности в совокупности теоретико-концептуального и эмпирического уровня научного познания. Предметное поле политического неомарксизма характеризуется разнообразием и широтой проблематики, что нашло свое отражение в многоуровневости методологии политического неомарксизма.

1. Балибар, Э. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности / Э. Балибар, И. Валлерстайн. – М., 2003.
2. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер – СПб.: «Питер», 2002. – 688 с.
3. Tormey, S. Key Thinkers: From Critical Theory to Post-Marxism / S. Tormey, J. Townshend. – L.: SAGE Publications Ltd, 2006. – 240 с.
4. Дмитриев, В.С. Трудный вопрос о постмарксизме / В.С. Дмитриев // Демократия [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.democratia2.ru/group/73fde404-34f2-4bce-9134-379c63dbf8d9/content>. Дата доступа: 17.02.2013.
5. Петрас, Дж. Марксистская критика постмарксистов / Дж. Петрас // Левая Россия. Политический еженедельник [Электронный ресурс]. – 2004. – № 15. – Режим доступа: <http://left.ru/2004/15/petras114.html>. Дата доступа: 12.02.2013.

6. Tormey, S. Key Thinkers: From Critical Theory to Post-Marxism / S. Tormey, J. Townshend. - L.: SAGE Publications Ltd, 2006. – 240 с.

7. Дмитриев, В.С. Трудный вопрос о постмарксизме / В.С. Дмитриев // Демократия [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.democratia2.ru/group/73fde404-34f2-4bce-9134-379c63dbf8d9/content>. Дата доступа: 17.02.2013.