

В. С. Михайловский  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: НЕОЛИБЕРАЛЬНЫЙ  
ВЫЗОВ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Глобализация как феномен роста интернационального единства человечества нашла свое отражение в таких процессах как интеграция и массовизация культур, интенсификация международной торговли, расширение глобальной сети коммуникации. Глобальные процессы носят объективный характер, тем самым конституируя новый этап в развитии цивилизации. При этом глобализация как объективный процесс затрагивает и политическую сферу как на международном, так и на национальном уровне. Особенностью политического аспекта глобализации является его субъективный характер, нашедший свое выражение в «программе неолиберальной глобализации» [3], которая была разработана «правыми» правительствами США и Великобритании (Д. Рейган и М. Тэтчер) и двумя межправительственными финансовыми организациями – МВФ и Мировой Банк. При этом неолиберализм легитимировался не путем утверждения эффективности по сравнению с другими вариантами политик (доктрин) в условиях глобализации, а путем утверждения *универсальности и безальтернативности неолиберализма* как «объективного» порождения глобализации, как «здравого смысла» и «гуманитарного проекта» [6, с.144]. Отсюда глобальный политический процесс принимает форму того, что Т. дос Сантус назвал «идеологический терроризм» [8, с.126].

С нашей точки зрения в современных глобальных политических условиях в рамках внешней политики Беларуси необходимо различать объективную глобализацию и «идеологию глобализации» [5, с. 200], тем самым разграничивая практику участия в объективных глобальных процессах и угрозу попадания под субъективную глобальную гегемонию неолиберализма. При этом кроме индикатора «интереса» в анализе глобальных политических процессов (при объективном глобальном процессе – это интерес человечества, а при неолиберальном глобальном процессе – это интерес «транснационального класса капиталистов» [7, с.379]) мы предлагаем использовать более эффективный индикатор «неолиберального подмена». «Неолиберальная подмена» – это явления и процессы неолиберального порядка, которые идеологически выдаются за то, чем не являются. С нашей точки зрения можно назвать несколько основополагающих «неолиберальных подмен», которые фундируют и конституируют глобальный политический процесс.

1. *«Неолиберальная подмена» экономики* капитализмом, которая демонстрирует как умелое политическое манипулирование абстрактными экономическими категориями способно влиять на политическое сознание масс и политический процесс.

2. *«Неолиберальная подмена» свободного рынка* на рынок регулируемый монополиями.

3. *«Неолиберальная подмена» капитализма* неолиберализмом путем универсализации стремления к интенсификации и распространению либеральных рыночных принципов и отношений на глобальном уровне. Как результат идеологизация безальтернативности национальных политических курсов (проектов) вне «рыночных истин» неолиберализма.

4. *«Неолиберальная подмена» государства* репрессивным аппаратом безопасности неолиберального порядка.

5. *«Неолиберальная подмена» модернизации* «неоколониальным планом» [1], в результате которой неразвитость тех или иных государств рассматривается как результат недостаточной интеграции в мировой капитализм, как «трудность» переходного периода, а не запланированная структурная интеграция в мировой капитализм в зависимой форме.

6. *«Неолиберальная подмена» культуры* на общество потребления как политический механизм глобального сетевого контроля и принуждения.

7. *«Неолиберальная подмена» демократии* на «пассивную демократию созерцателей» [4, с. 276], сведение демократических процедур к статусу «безвредных ритуалов» [2, с. 106].

8. *«Неолиберальная подмена» биологического расизма* прагматическим расизмом путем проведения политики глобальной и национальной сегрегации и дифференциации.

Принятие во внимание и анализ схем действия неолиберальных технологий политического господства позволяет нивелировать, с одной стороны, внешнее политическое давление, с другой стороны, угрозу потери национальной идентичности и независимости Беларуси.

1. Амин, С. Африка: жизнь на грани / С. Амин // Политический еженедельник Левая Россия [Электронный ресурс]. – 2006. – №3. – Режим доступа : <http://left.ru/2006/3/amin137.phtml>. – Дата доступа: 22.06.2013
2. Амин, С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира / С. Амин. – М. : «Европа», 2007. – 168 с.
3. Валлерстайн, И. Год 2008: смерть неолиберальной глобализации / И. Валлерстайн // Научно-просветительский журнал Скепсис [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа : [http://sceptsis.net/library/id\\_1786.html](http://sceptsis.net/library/id_1786.html). – Дата доступа : 09.02.2013.
4. Фромм, Э. «Иметь» или «быть» / Э. Фромм. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 314 с.
5. Chase-Dunn, C. Globalization: a world-system perspective / C. Chase-Dunn // J. of World-System Research. – 1999. – Vol. 5, № 2. – P. 187–215.
6. Hahn, N.S.C. Neoliberal imperialism and pan- African resistance / N.S.C. Hahn // J. of World-System Research. – 2008. – Vol. 13, № 2. – P. 142–178.
7. Klassen, J. Transnational class formation? Globalization and the Canadian corporate network / J. Klassen, W.K. Carroll // J. of World-System Research. – 2011. – Vol. 17, № 2. – P. 379–402.
8. Santos, T. dos. O neoliberalismo como doutrina econômica / T. dos Santos // Revista Econômica. UFF. – 2010. – Vol. 1, № 1. – P. 119–151.

