Политика национальной безопасности: неомарксистский подход

Современная международная обстановка характеризуется эскалацией военных конфликтов. Война приобретает характер «полицейской акции», направленной не на оборону национальных интересов, а на упреждение возможной угрозы. Подобная трансформация политики безопасности требуют нового уровня познавательной деятельности для ее осмысления. Поэтому возрастает интерес к познавательному потенциалу неомарксизма.

Национальная безопасность – это состояние общественного (социально-политического) порядка, защищенного от внутренних и внешних угроз. Капиталистический общественный порядок глобален, в силу того, что объективный процесс роста интернационального единства человечества сопровождался репрессивным возникновением глобального неолиберализма. Глобальность капитализма детерминировала конвергенцию внутренних и внешних угроз капитализма. Угроза капиталистической безопасности – глобальная деуниверсализация (дегегемонизация) интересубъективных практик капитализма.

Конвергенция внутренних и внешних угроз капиталистическому порядку фундирует конвергенцию внутренней и внешней направленности политики безопасности капиталистического порядка. Политика безопасности становится единственной политикой капиталистических государств-гегемонов в условиях завершения процессов глобализации и становления глобального порядка. Различные направления политики капиталистических государств-гегемонов (социальная, экономическая, информационная, международная) являют собой стратегию политики безопасности глобального капитализма. Политики безопасности, осуществляемые каждой администрацией капиталистического государства, в совокупности своей образуют глобальную политику безопасности, объединенную в «системном правлении» [1, с. 4] «мирового дисциплинарного квазигосударства» [2, с. 242]. «Мировое квазигосударство» - это глобальный инструмент классового подавления в интересах «транснационального класса капиталистов» [4, с. 379].

Глобальный капиталистический порядок в условиях постоянного кризиса собственного становление стабилизируется путем структурного дополнения новыми формальными и неформальными структурами власти за пределами государства – международными организациям. Политическая функция государства в сплочении воспроизводства капитализма перешла на надгосударственный уровень и вместе с государственной политической функцией контроля конституировались в едином «глобальном правлении» [5, с. 2].

Международные организации совместно с сетью ТНК и капиталистическими государствами-гегемонами проводят политику по отношению к независимым государствам с целью их сплочения с глобальным капиталистическим порядком. Независимые государства – это государства, которые с одной стороны, включены в глобальный капитализм,

но с другой стороны не являются его частью. Если «включение» независимых государств посредством политики «модернизации» не срабатывает, то «программа сплочения» глобального капитализма осуществляется репрессивными методами. Репрессивная составляющая механизма сплочения осуществляется посредством капиталистического «государства-лидера» и его политики национальной безопасности. Политика национальной безопасности как инструмент сплочения в рамках глобального капитализма – это военная интервенция, которая направленная не на территориальное завоевание, а на становление и воспроизводство «универсальных» интересубъективных практик капитализма в независимом государстве и дальнейшее проведение в нем политики национальной безопасности в интересах господствующего класса. Капиталистическое государство-лидер, осуществляя политику национальной безопасности, действует глобально в силу того, что глобальность предстает как «коллективное пространство» национальной безопасности, в котором политика национальной безопасности легитимируется как внутренняя «полицейская операция» [3, с. 27] по наведению «гражданского» порядка в «универсальном» глобальном капитализме.

Литература

1. Арриги, Дж. Глобальное правление и гегемония в современной миросистеме / Дж. Арриги // Прогнозис. – 2008. – № 3(15). – С. 3–17.
2. Негри, А. Империя / А. Негри, М. Хардт. – М.: Праксис, 2004. – 440 с.
3. Негри, А. Множество: война и демократия в эпоху империи / А. Негри, М. Хардт. – М.: Культурная революция, 2006. – 559 с.
4. Klassen, J. Transnational class formation? Globalization and the Canadian corporate network / J. Klassen, W. K. Carroll // J. of World-System Research. – 2011. – Vol. 17, № 2. – P. 379–402.
5. Overbeek, H. Global Governance, Class, Hegemony: a historical materialist perspective / H. Overbeek. – Amsterdam.: Vrije Universiteit Amsterdam, 2004. – 16 с.