Ю.Д. ЧУРБАНОВ

ИНТЕГРИРУЕМОСТЬ КАНОНИЧЕСКИХ АФФИНОРНЫХ СТРУКТУР ОДНОРОДНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ Φ -ПРОСТРАНСТВ

Аннотация. Рассмотрен вопрос о связи скобки Ли на касательном пространстве однородных периодических Φ -пространств и операторов канонических аффинорных структур этих пространств. Полученные формулы позволили выделить некоторые случаи интегрируемости указанных структур.

Ключевые слова: однородное периодическое Ф-пространство, обобщенное симметрическое пространство, аффинорная структура, интегрируемость аффинорной структуры.

УДК: 514.765

Abstract. We study the connection between the Lie bracket on the tangent space of homogeneous periodic Φ -spaces and operators of canonical affinor structures of these spaces. The obtained relations allow us to indicate several cases of integrability of the mentioned structures.

Keywords: homogeneous periodic Φ -space, generalized symmetric space, affinor structure, integrability of affinor structure.

Введение

Однородные периодические Φ -пространства (Φ -пространства порядка n [1], обобщенные симметрические пространства ([2], с. 23)) являются объектом изучения, начиная с работы [1], где была доказана редуктивность пространств. Затем независимо в [3] и [4] было установлено, что в случае n=3 на таких пространствах существует инвариантная почти комплексная структура, порождаемая автоморфизмом Φ . Среди этих пространств был выделен класс однородных пространств, обладающих инвариантными приближенно келеровыми структурами [5]. В [6] приведен критерий существования инвариантной почти комплексной структуры на однородных регулярных Φ -пространствах, из которого вытекает существование таких структур на произвольном Φ -пространстве нечетного порядка (см. также [2], с. 107), и был предъявлен вид оператора почти комплексной структуры на касательном пространстве однородного Φ -пространства порядка 5. Намного позже в [7], [8] исследовалась эта же почти комплексная структура. После того, как в [9] было открыто существование структуры почти произведения на однородных Φ -пространствах порядка 5, удалось по иному рассмотреть существующие там почти комплексные структуры [10]. В работе [11]

Поступила 26.06.2006

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке гранта БРФФИ (проект № Ф06Р-137), полученного в рамках выполнения совместного проекта БРФФИ—РФФИ.

были рассмотрены однородные Ф-пространства произвольного четного порядка и доказано существование в этом случае инвариантных структур: структуры почти произведения и f-структуры (в смысле К. Яно). Все это подтолкнуло В. В. Балащенко и Н. А. Степанова к открытию алгебры канонических аффинорных структур на регулярных однородных Ф-пространствах [12]. Там же, в частности, приведены формулы операторов инвариантных канонических аффинорных структур классического типа на касательном пространстве в случае периодического Ф-пространства.

С использованием операторов почти комплексной структуры в статье вводятся операторы инвариантных структур почти произведения и f-структур и доказано, что это задание эквивалентно [12]. Это помогло решить вопрос о связи операторов канонических аффинорных структур классического типа однородных периодических Φ -пространств со скобкой Ли на касательном пространстве, что в некоторых случаях позволило установить алгебраческие критерии интегрируемости этих структур и решить ряд других вопросов. Этому и посвящена данная работа. Отметим, что некоторые из результатов этой статьи в разное время анонсировались в [13]–[15].

1. Общие сведения

Пусть G — связная группа Ли, Φ — ее аналитический автоморфизм конечного порядка n, т. е. $\Phi^n=\mathrm{id}$. Положим $G^\Phi=\{g\in G\mid \Phi(g)=g\}$ — группа неподвижных точек автоморфизма Φ и G^Φ_o — связная компонента единицы G^Φ . Обозначим через $\mathfrak g$ и $\mathfrak h$ алгебры Ли групп Ли G и G^Φ соответственно. Пусть H — такая замкнутая подгруппа в G, что G^Φ_o \subset H \subset G^Φ .

Определение 1 ([1]). Однородное пространство G/H называется однородным Φ -пространством порядка n.

Положим $(d\Phi)_e = \varphi$ — касательное отображение автоморфизма Φ в единице группы $G, A = \varphi - \mathrm{id}, \mathfrak{m} = A\mathfrak{g}$. Тогда касательное пространство к G/H в точке o = H можно отождествить с \mathfrak{m} и имеет место каноническое редуктивное разложение [1]

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{m} \oplus \mathfrak{h}. \tag{1}$$

Пусть $\theta = \varphi|_{\mathfrak{m}}$. Автоморфизм Φ индуцирует диффеоморфизм $D: G/H \to G/H$ по закону $D(xH) = \Phi(x)H$ и при этом [1] $(dD)_o = \theta$. Кроме того, для θ имеет место равенство

$$\theta^{n-1} + \theta^{n-2} + \dots + \theta + \mathrm{id} = 0, \tag{2}$$

где іd — тождественный на \mathfrak{m} оператор. Обозначим $a_s = \cos \frac{2\pi s}{n}$, $b_s = \sin \frac{2\pi s}{n}$, $s = \overline{1, n}$, и введем операторы L_s на \mathfrak{m} по правилу $L_s(X) = \theta^2(X) - 2a_s\theta(X) + X$. Пусть $\mathfrak{m}_s = \operatorname{Ker} L_s$. Тогда ([2], с. 106) \mathfrak{m} можно представить в виде

$$\mathfrak{m} = \mathfrak{m}_1 \oplus \mathfrak{m}_2 \oplus \cdots \oplus \mathfrak{m}_a, \tag{3}$$

где $a=\frac{n-1}{2}$ в случае нечетного n и $a=\frac{n}{2}$ в случае четного. При этом в случае четного n для $a=\frac{n}{2}$ имеем $\mathfrak{n}=\mathfrak{m}_a=\{X\in\mathfrak{m}\mid\theta(X)=-X\}$. Далее ([2], с. 107) на каждом $\mathfrak{m}_s\neq\{0\}$ (кроме \mathfrak{n}) существует комплексная структура J_s , задаваемая равенством

$$\theta(X_s) = a_s X_s + b_s J_s(X_s). \tag{4}$$

2. Инвариантные отображения

Пусть $\alpha:\mathfrak{m}\oplus\mathfrak{m}\to\mathfrak{m}$ — билинейное отображение.

Определение 2. Будем называть α инвариантным, если

$$\alpha(\theta X, \theta Y) = \theta \alpha(X, Y) \ \forall X, Y \in \mathfrak{m}.$$

Лемма 1. $\forall X \in \mathfrak{m}_s$ имеют место равенства

$$\theta^m X + \theta^{n-m} X = 2a_{ms} X, \quad \theta^m X - \theta^{n-m} X = 2b_{ms} J_s X.$$

Доказательство. Пусть $s=\overline{1,a}$ в случае нечетного n и $s=\overline{1,a-1}$ в случае четного. Легко проверить, что

$$\theta^{m}(X) = a_{ms}X + b_{ms}J_{s}(X), \quad \theta^{n-m}(X) = a_{ms}X - b_{ms}J_{s}(X),$$

откуда получаются требуемые равенства.

В случае же четного n и s=a имеем $a_{ms}=\cos \pi m=(-1)^m\ b_{ms}=\sin \pi m=0$. Но тогда $\theta^m X=(-1)^m X=a_{ms}X$ и $\theta^{(n-m)}X=(-1)^{n-m}X=a_{(n-m)s}X=a_{ms}X$. Отсюда следуют доказываемые равенства и в этом случае.

Пусть $X\in\mathfrak{m}_i,\,Y\in\mathfrak{m}_j,$ где $i,j,s=\overline{1,a}$ в случае нечетного n и $i,j,s=\overline{1,a-1}$ в случае четного. Положим

$$F = \alpha(X, Y)_s + \alpha(J_i X, J_j Y)_s, \quad L = \alpha(X, J_j Y)_s - \alpha(J_i X, Y)_s,$$

$$Z = \alpha(X, Y)_s - \alpha(J_i X, J_j Y)_s, \quad T = \alpha(X, J_j Y)_s + \alpha(J_i X, Y)_s.$$

Если же n четно, то для $N \in \mathfrak{n}$ положим

$$K = \alpha(X, N)_s - \alpha(J_i X, N)_s, \quad M = \alpha(X, N)_s + \alpha(J_i X, N)_s, \quad \text{где } s = \overline{1, a - 1}.$$

Лемма 2. Имеют место равенства

$$\begin{split} \theta F &= a_{i-j}F + b_{i-j}L, \quad \theta L = a_{i-j}L - b_{i-j}F, \\ \theta Z &= a_{i+j}Z + b_{i+j}T, \quad \theta T = a_{i+j}T - b_{i+j}Z, \\ \theta K &= -a_iK - b_iM, \quad \theta M = -a_iM + b_iK. \end{split}$$

Доказательство. Для доказательства первого равенства получим $\theta F = \alpha(\theta X, \theta Y)_s + \alpha(\theta J_i X, \theta J_j Y)_s = \alpha(a_i X + b_i J_i X, a_j Y + b_j J_j Y)_s + \alpha(a_i J_i X - b_i X, a_j J_j Y - b_j Y)_s = (a_i a_j + b_i b_j)\alpha(X, Y)_s + (a_i b_j - a_j b_i)\alpha(X, J_j Y)_s + (b_i a_j - a_i b_j)\alpha(J_i X, Y)_s + (b_i b_j + a_i a_j)\alpha(J_i X, J_j Y)_s = a_{i-j} F + b_{i-j} L$. Остальные равенства доказываются аналогично.

Лемма 3. Пусть F, L, Z, T, K, M те же, что и в лемме 2. Тогда

$$b_s J_s F = (a_{i-j} - a_s) F + b_{i-j} L, \quad b_s J_s L = (a_{i-j} - a_s) L - b_{i-j} F,$$

$$b_s J_s Z = (a_{i+j} - a_s) Z + b_{i+j} T, \quad b_s J_s T = (a_{i+j} - a_s) T - b_{i+j} Z,$$

$$b_s J_s K = (-a_i - a_s) K - b_i M, \quad b_s J_s M = (-a_i - a_s) M + b_i K.$$

Доказательство. Из (4) имеем $b_s J_s F = \theta F - a_s F = a_{i-j} F + b_{i-j} L - a_s F = (a_{i-j} - a_s) F + b_{i-j} L$. Аналогично доказываются остальные равенства.

Лемма 4. Пусть п четно и $N \in \mathfrak{n}$, $X \in \mathfrak{m}_i$. Если $i+s \neq a$, то $\alpha(X,N)_s = 0$. Если i+s = a, то $J_s\alpha(X,N)_s = -\alpha(J_iX,N)_s$. В общем случае $\alpha(X,N) \in \mathfrak{m}_{a-i}$.

Доказательство. Если $Z = \alpha(X,N)$, то $\theta^2 Z = \alpha(\theta^2 X,N)$, $\theta Z = -\alpha(\theta X,N)$. Отсюда $\theta^2 Z + 2a_i\theta Z + Z = \alpha(\theta^2 X - 2a_i\theta X + X,N) = 0$, ибо $L_i(X) = 0$. Так как $a_i = -a_{a-i}$, то $L_{a-i}Z = 0$, что и показывает $Z \in \mathfrak{m}_{a-i}$. Применим теперь J_s к $J_s K$ из леммы 3. Тогда $(b_i^2 - b_s^2 - (a_i + a_s)^2)K = 2b_i(a_i + a_s)M$. Это равенство приводится к такому $a_{\frac{i+s}{2}}a_{\frac{i-s}{2}}(a_iK + b_iM) = 0$. Но последнее равенство справедливо, если либо i + s = a, либо i = s = a, либо $a_iK + b_iM = 0$.

В первом случае $a_i=-a_s,\,b_i=b_s$ и из леммы 3 $J_sK=-M,\,J_sM=K$ или

$$J_s\alpha(X,N)_s - J_s\alpha(J_iX,N)_s = -\alpha(X,N)_s - \alpha(J_iX,N)_s,$$

$$J_s\alpha(X,N)_s + J_s\alpha(J_iX,N)_s = \alpha(X,N)_s - \alpha(J_iX,N)_s.$$

Складывая эти равенства, имеем $J_s\alpha(X,N)_s = -\alpha(J_iX,N)_s$.

Во втором случае, когда i=s=a, получим $a_i=a_s=-1,\ b_i=b_s=0$ и $\theta\alpha(X,N)_a=-\alpha(X,N)_a=\alpha(\theta X,\theta N)_a=\alpha(X,N)_a$, откуда $\alpha(X,N)_a=0$.

В третьем случае из леммы 2 $\theta K=0$, т.е. K=0, а, значит, M=0. Отсюда

$$\alpha(X, N)_s = 0.$$

Лемма 5. Если $i + j \neq s$ и $i + j \neq n - s$, то Z = T = 0.

Доказательство. Как и при доказательстве леммы 4, применим J_s к Z и получим $(b_{i+j}^2-b_s^2-(a_{i+j}-a_s)^2)Z=2b_{i+j}(a_{i+j}-a_s)T$. Отсюда $b_{\frac{i+j+s}{2}}b_{\frac{i+j-s}{2}}(a_{i+j}Z+b_{i+j}T)=0$. С учетом условий леммы,последнее равенство эквивалентно такому $a_{i+j}Z+b_{i+j}T=0$. Но тогда из леммы 2 $\theta Z=0$, т. е. Z=0, а значит, T=0.

Аналогично доказывается

Лемма 6. *Если* $i - j \neq \pm s$, *mo* F = L = 0.

Следствие. Если $i - j \neq \pm s, i + j \neq s, i + j + s \neq n,$ то $\alpha(X, Y)_s = 0.$

Доказательство. В этом случае из лемм 5 и 6 F=Z=0, а тогда $\alpha(X,Y)_s=F+Z=0$. \square

Лемма 7. Если
$$i-j=s$$
, то $J_s\alpha(X,Y)_s=\alpha(J_iX,Y)_s=-\alpha(X,J_jY)_s;$ если $i-j=-s$, то $J_s\alpha(X,Y)_s=-\alpha(J_iX,Y)_s=\alpha(X,J_jY)_s;$ если $i+j=s$, то $J_s\alpha(X,Y)_s=\alpha(J_iX,Y)_s=\alpha(X,J_jY)_s;$ если $i+j+s=n$, то $J_s\alpha(X,Y)_s=-\alpha(J_iX,Y)_s=-\alpha(X,J_jY)_s.$

Доказательство. Пусть i-j=s. Тогда, очевидно, $i-j\neq -s, i+j\neq s, i+j+s\neq n$. Значит из леммы 5 Z=T=0, а из леммы 3 $J_sF=L, J_sL=-F$ или $\alpha(J_iX,J_jY)_s=\alpha(X,Y)_s,$ $\alpha(J_iX,Y)_s=-\alpha(X,J_jY)_s, J_s\alpha(X,Y)_s+J_s\alpha(J_iX,J_jY)_s=\alpha(J_iX,Y)_s-\alpha(X,J_jY)_s$. Отсюда $J_s\alpha(X,Y)_s=\alpha(J_iX,Y)_s=\alpha(J_iX,Y)_s=\alpha(X,J_jY)_s$. Остальные равенства доказываются аналогично.

Теперь положим $\alpha(X,Y)_s = [X,Y]_s$. Следствием лемм 4–7 является

Теорема 1. Пусть $i,j,s=\overline{1,a}$ в случае нечетного n и $i,j,s=\overline{1,a-1}$ в случае четного, $X\in\mathfrak{m}_i,\ Y\in\mathfrak{m}_j.$ Тогда

- 1) $ecnu\ i-j=s,\ mo\ J_s[X,Y]_s=[J_iX,Y]_s=-[X,J_jY]_s;$
- 2) ecau i j = -s, mo $J_s[X, Y]_s = -[J_i X, Y]_s = [X, J_i Y]_s$;
- 3) $ecnu \ i + j = s$, $mo \ J_s[X, Y]_s = [J_i X, Y]_s = [X, J_j Y]_s$;
- 4) ecn (i + j + s) = n, $mo J_s[X, Y]_s = -[J_i X, Y]_s = -[X, J_j Y]_s$.

Если n четно $u X \in \mathfrak{m}_i, Y \in \mathfrak{n}, i+s=a, mo$

$$J_s[X,Y]_s = -[J_iX,Y]_s.$$

Bo всех остальных случаях $[X,Y]_s=0$.

3. Почти комплексные структуры

Пусть G/H — однородное Φ -пространство нечетного порядка n=2a+1. Тогда ([2], с. 107) на G/H можно определить 2^a инвариантных почти комплексных структур, операторы которых на \mathfrak{m} имеют вид

$$J_o(X) = \sum_{i=1}^a \varepsilon_i J_i(X_i), \tag{5}$$

где
$$\varepsilon_i = \pm 1, X \in \mathfrak{m}, X = \sum_{s=1}^a X_i, X_i \in \mathfrak{m}_i.$$

Лемма 8. Для любых $X,Y \in \mathfrak{m}$ имеет место равенство

$$[J_oX, J_oY]_{\mathfrak{h}} = [X, Y]_{\mathfrak{h}}.$$

Доказательство. Покажем вначале, что $[\mathfrak{m}_i,\mathfrak{m}_j]_{\mathfrak{h}}=0$, если $i\neq j,\ i,j=\overline{1,a}$. Используя второе равенство леммы 1, а затем первое, имеем

$$\begin{split} [J_{i}X_{i},J_{j}Y_{j}]_{\mathfrak{h}} &= \left[\frac{1}{2b_{i}}(\theta X_{i}-\theta^{n-1}X_{i}),\frac{1}{2b_{j}}(\theta Y_{j}-\theta^{n-1}Y_{j})\right]_{\mathfrak{h}} = \\ &= \frac{1}{4b_{i}b_{j}}([\theta X_{i},\theta Y_{j}]_{\mathfrak{h}}-[\theta X_{i},\theta^{n-1}Y_{j}]_{\mathfrak{h}}-[\theta^{n-1}X_{i},\theta Y_{j}]_{\mathfrak{h}}+[\theta^{n-1}X_{i},\theta^{n-1}Y_{j}]_{\mathfrak{h}}) = \\ &= \frac{1}{4b_{i}b_{j}}(2[X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}-[X_{i},\theta^{n-2}Y_{j}]_{\mathfrak{h}}-[\theta^{n-2}X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}) = \\ &= \frac{1}{4b_{i}b_{j}}(2[X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}-[\theta^{2}X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}-[\theta^{n-2}X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}) = \\ &= \frac{1}{4b_{i}b_{j}}(2[X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}-[\theta^{2}X_{i}+\theta^{n-2}X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}) = \\ &= \frac{1}{4b_{i}b_{j}}(2[X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}-2a_{2i}[X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}) = \frac{1}{2b_{i}b_{j}}(1-a_{2i})[X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}} = \frac{b_{i}}{b_{j}}[X_{i},Y_{j}]_{\mathfrak{h}}. \end{split}$$

Аналогично можно получить $[J_iX_i,J_jY_j]_{\mathfrak{h}}=\frac{b_j}{b_i}[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}.$ Так как $b_i^2\neq b_j^2,$ то $[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}=0.$ В силу произвольности X_i,Y_j получаем требуемое.

Далее, опять применяя (4) и лемму 1, имеем

$$\begin{split} [J_{i}X_{i},J_{i}Y_{i}]_{\mathfrak{h}} &= \frac{1}{b_{i}^{2}}[\theta X_{i} - a_{i}X_{i},\theta Y_{i} - a_{i}Y_{i}]_{\mathfrak{h}} = \\ &= \frac{1}{b_{i}^{2}}([X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}} - a_{i}[\theta X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}} - a_{i}[X_{i},\theta Y_{i}]_{\mathfrak{h}} + a_{i}^{2}[X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}}) = \\ &= \frac{1}{b_{i}^{2}}((1+a_{i}^{2})[X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}} - a_{i}[\theta X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}} + [\theta^{n-1}X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}}) = \\ &= \frac{1}{b_{i}^{2}}((1+a_{i}^{2})[X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}} - 2a_{i}^{2}[X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}}) = \frac{1-a_{i}^{2}}{b_{i}^{2}}[X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}} = [X_{i},Y_{i}]_{\mathfrak{h}}. \end{split}$$

Отсюда

$$[J_oX, J_oY]_{\mathfrak{h}} = \left[\sum_{i=1}^a \varepsilon_i J_i(X_i), \sum_{i=1}^a \varepsilon_j J_j(X_j)\right]_{\mathfrak{h}} = \sum_{i=1}^a [J_iX_i, J_iY_i]_{\mathfrak{h}} = [X, Y]_{\mathfrak{h}}. \qquad \Box$$

Рассмотрим теперь интегрируемость почти комплексной структуры однородного Φ -пространства нечетного порядка, оператор которой на \mathfrak{m} задается равенством (5). Так как почти комплексная структура инвариантна относительно G, то и ее тензор кручения N будет инвариантным, а потому будет полностью определяться своим значением N_o в точке o=H. При этом [3]

$$N_o(X,Y) = [X,Y]_{\mathfrak{m}} + J_o[X,J_oY]_{\mathfrak{m}} + J_o[J_oX,Y]_{\mathfrak{m}} - [J_oX,J_oY]_{\mathfrak{m}},$$

где $X, Y \in \mathfrak{m}$.

Теорема 2. Тензор кручения инвариантной почти комплексной структуры J однородного Φ -пространства нечетного порядка, оператор которой на \mathfrak{m} задается равенством (5),

вычисляется в точке o = H по формуле

$$N_{o}(X,Y) = \sum_{s=1}^{a} \left(\sum_{i+j=s} [X_{i}, Y_{j}]_{s} (1 + \varepsilon_{i}\varepsilon_{j} - \varepsilon_{i}\varepsilon_{s} - \varepsilon_{s}\varepsilon_{j}) + \sum_{i-j=-s} [X_{i}, Y_{j}]_{s} (1 - \varepsilon_{i}\varepsilon_{j} + \varepsilon_{i}\varepsilon_{s} - \varepsilon_{s}\varepsilon_{j}) + \sum_{i+j+s=n} [X_{i}, Y_{j}]_{s} (1 + \varepsilon_{i}\varepsilon_{j} + \varepsilon_{i}\varepsilon_{s} + \varepsilon_{s}\varepsilon_{j}) + \sum_{i-j=s} [X_{i}, Y_{j}]_{s} (1 - \varepsilon_{i}\varepsilon_{j} - \varepsilon_{i}\varepsilon_{s} + \varepsilon_{s}\varepsilon_{j}) \right),$$

 $rde\ X_i$ — проекция элемента $X \in \mathfrak{m}$ на \mathfrak{m}_i разложения (3).

Доказательство. Так как $N_o(X,Y)$ билинейно, то $N_o(X,Y) = \sum_{i,j,s=1}^a (N_o(X_i,Y_j))_s$. Но если $i+j\neq s,\ i+j+s\neq n,\ i-j\neq \pm s,$ то $(N_o(X_i,Y_j))_s=0$. Значит,

$$N_o(X,Y) = \sum_{s=1}^a \left(\sum_{i+j=s} (N_o(X_i, Y_j))_s + \sum_{i+j+s=n} (N_o(X_i, Y_j))_s + \sum_{i-j=s} (N_o(X_i, Y_j))_s + \sum_{i-j=s} (N_o(X_i, Y_j))_s \right).$$

Вычислим каждое слагаемое последнего равенства с помощью равенств теоремы 1. Если i+j=s, то $N_o(X_i,Y_j)_s=[X_i,Y_j]_s+\varepsilon_s\varepsilon_jJ_s[X_i,J_jY_j]_s+\varepsilon_s\varepsilon_iJ_s[J_iX_i,Y_j]_s-\varepsilon_i\varepsilon_j[J_iX_i,J_jY_j]_s=[X_i,Y_j]_s(1-\varepsilon_s\varepsilon_j-\varepsilon_s\varepsilon_i+\varepsilon_i\varepsilon_j)$. Аналогично вычисляются остальные слагаемые, что приводит к доказательству теоремы.

Следствие. Пусть оператор J_o на $\mathfrak m$ инвариантной почти комплексной структуры J имеет вид $J_o(X) = \sum_{i=1}^a J_i(X_i)$. В этом случае J интегрируема тогда и только тогда, когда $[\mathfrak m_i,\mathfrak m_j]_s = 0$, где i+j+s=n.

Доказательство. В этом случае все $\varepsilon_i=1$. Поэтому если i+j=s или $i-j=\pm s$, то $N_o(X_i,Y_j)_s=0$. Если же i+j+s=n, то $N_o(X_i,Y_j)_s=4[X_i,Y_j]_s$. Отсюда $N_o(X,Y)=4\sum_{s=1}^a\sum_{i+j+s=n}[X_i,Y_j]_s$. Теперь в силу произвольности X,Y получаем доказательство следствия.

Определение 3. Назовем инвариантную почти комплексную структуру, о которой идет речь в следствии теоремы 2, специальной почти комплексной структурой.

Теорема 3. Любая каноническая почти комплексная структура однородного Φ -пространства нечетного порядка имеет оператор J_o на \mathfrak{m} вида (5) и наоборот, любая инвариантная почти комплексная структура однородного Φ -пространства нечетного порядка, порожденная оператором J_o на \mathfrak{m} вида (5), является канонической [12], т. е. представима в виде полинома от θ .

Доказательство. Согласно теореме 5 работы [12] любая каноническая инвариантная почти комплексная структура J определяется оператором комплексной структуры J_o на \mathfrak{m} вида

$$J_o = \frac{2}{n} \sum_{m=1}^a \Big(\sum_{j=1}^a \varepsilon_j b_{mj} \Big) (\theta^m - \theta^{n-m})$$
. Так как $\theta^m - \theta^{n-m} = 2 \sum_{s=1}^a b_{sm} J_s$ из леммы 1, то выражение для J_o можно представить в равносильном виде $J_o = \frac{4}{n} \sum_{s=1}^a \Big(\sum_{j,m=1}^a \varepsilon_j b_{mj} b_{ms} \Big) J_s$. В

силу $\sum_{m=1}^{a} b_{ms}^2 = \frac{n}{4}$ и $\sum_{m=1}^{a} b_{mj}b_{ms} = 0$ при $j \neq s, j, s = \overline{1,a}$, отсюда получаем, что последнее представление для J_o равносильно (5).

Замечание 1. Полученные здесь результаты для Φ -пространств нечетного порядка остаются в силе и для Φ -пространств четного порядка при условии, что $-1 \nsubseteq \operatorname{spec} \theta$, т.е. $\mathfrak{n} = 0$. Всюду индексы изменяются от 1 до a-1.

4. f-СТРУКТУРЫ

В силу того, что касательное пространство \mathfrak{m} можно представить в виде (3) и на каждом $\mathfrak{m}_i \neq 0$ ($i \neq a$ в случае четного n) есть комплексная структура J_i , то на \mathfrak{m} можно определить оператор $(f_{(i_1,i_2,...,i_s)})_o$ по правилу

$$(f_{(i_1,i_2,...,i_s)})_o(X) = \sum_{r=1}^s \varepsilon_{i_r} J_{i_r}(X_{i_r}).$$
 (6)

При этом, если n четно, то ни один из индексов i_r не равен a.

Определение 4. Пусть G/H является Φ -пространством четного порядка. Положим $f_o(X) = \sum_{i=1}^{a-1} J_i(X_i), \ X \in \mathfrak{m}, \ X = \sum_{i=1}^a X_i, \ X_i \in \mathfrak{m}_i. \ f$ -структуру, порожденную таким оператором, назовем специальной f-структурой пространства G/H.

Лемма 9. Имеют место равенства

$$\begin{split} [f_o(X),f_o(Y)]_{\mathfrak{h}} &= [\overline{X},\overline{Y}]_{\mathfrak{h}}, \qquad [f_o(X),f_o(Y)]_{\mathfrak{n}} = -[X,Y]_{\mathfrak{n}}, \\ [f_o(X),Y]_{\mathfrak{n}} &= [X,f_o(Y)]_{\mathfrak{n}}, \qquad f_o[N,X]_{\mathfrak{m}} = -[N,f_o(X)]_{\mathfrak{m}} \end{split}$$

для всех $X,Y\in\mathfrak{m},\ N\in\mathfrak{n},\ r\partial e\ \overline{X}=\sum\limits_{i=1}^{a-1}X_i.$

Доказательство. Как и при доказательстве леммы 8, имеем, что если $i \neq j$ и $i+j \neq a$, то $[\mathfrak{m}_i,\mathfrak{m}_j]_{\mathfrak{h}}=0$. Если же i=j или i+j=a, то так как $b_i=b_j$, то $[J_iX_i,J_jY_j]_{\mathfrak{h}}=[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}$. Покажем теперь, что если $i\neq j$ и i+j=a, то $[\mathfrak{m}_i,\mathfrak{m}_j]_{\mathfrak{h}}=0$. Имеем $[\theta X_i,\theta Y_j]_{\mathfrak{h}}=[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}$. Но $[\theta X_i,\theta Y_j]_{\mathfrak{h}}=[a_iX_i+b_iJ_iX_i,a_jY_j+b_jJ_jY_j]_{\mathfrak{h}}=a_{i-j}[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}-b_{i-j}[X_i,J_jY_j]_{\mathfrak{h}}$. Однако $a_{i-j}=-a_{2j},\ b_{i-j}=b_{2j}$. Отсюда $[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}=-a_{2j}[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}-b_{2j}[X_i,J_jY_j]_{\mathfrak{h}}$ или $a_j[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}=-b_j[X_i,J_jY_j]_{\mathfrak{h}}$. Тогда $[X_i,J_jY_j]_{\mathfrak{h}}=\frac{1}{b_j}[X_i,\theta Y_j-a_jY_j]_{\mathfrak{h}}=\frac{1}{b_j}[X_i,\theta Y_j]_{\mathfrak{h}}-\frac{a_j}{b_j}[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}=-\frac{a_j}{b_j}[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}$. Значит, $[X_i,\theta Y_j]_{\mathfrak{h}}=0$. Аналогично получаем $[\theta X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}=0$. Складывая последние два равенства, имеем $[X_i,\theta Y_j+\theta^{n-1}Y_j]_{\mathfrak{h}}=0$, т. е. $2a_j[X_i,Y_j]_{\mathfrak{h}}=0$, $a_j\neq 0$ и $[\mathfrak{m}_i,\mathfrak{m}_j]_{\mathfrak{h}}=0$. Наконец, имеем

$$[f_o(X), f_o(Y)]_{\mathfrak{h}} = \sum_{i,j=1}^{a-1} [J_i X_i, J_j Y_j]_{\mathfrak{h}} = \sum_{i=1}^{a-1} [J_i X_i, J_i Y_i]_{\mathfrak{h}} = [\overline{X}, \overline{Y}]_{\mathfrak{h}}.$$

Покажем теперь, что если $i \neq j$ и $i + j \neq a$, то $[\mathfrak{m}_i, \mathfrak{m}_j]_{\mathfrak{n}} = 0$. Как при доказательстве леммы 8,

$$\begin{split} [J_iX_i,J_jY_j]_{\mathfrak{n}} &= \left[\frac{1}{2b_i}(\theta X_i - \theta^{n-1}X_i), \frac{1}{2b_j}(\theta Y_j - \theta^{n-1}Y_j)\right]_{\mathfrak{n}} = \frac{1}{4b_ib_j}([\theta X_i,\theta Y_j]_{\mathfrak{n}} - \\ &- [\theta X_i,\theta^{n-1}Y_j]_{\mathfrak{n}} - [\theta^{n-1}X_i,\theta Y_j]_{\mathfrak{n}} + [\theta^{n-1}X_i,\theta^{n-1}Y_j]_{\mathfrak{n}}) = \\ &= \frac{1}{4b_ib_j}(-2[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}} + [X_i,\theta^{n-2}Y_j]_{\mathfrak{n}} + [\theta^{n-2}X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}}) = \frac{1}{4b_ib_j}(-2[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}} + \\ &+ [\theta^2 X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}} + [\theta^{n-2}X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}}) = \frac{1}{4b_ib_j}(-2[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}} + [\theta^2 X_i + \theta^{n-2}X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}}) = \\ &= \frac{1}{4b_ib_j}(-2[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}} + 2a_{2i}[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}}) = \frac{1}{2b_ib_j}(a_{2i} - 1)[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}} = -\frac{b_i}{b_j}[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}}. \end{split}$$

Аналогично можно получить $[J_iX_i,J_jY_j]_{\mathfrak{n}}=-\frac{b_j}{b_i}[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}}$. И поскольку $i\neq j$ или $i+j\neq a$, то $[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}}=0$, что в силу произвольности влечет $[\mathfrak{m}_i,\mathfrak{m}_j]_{\mathfrak{n}}=0$. Если же i=j или i+j=a, то легко получаем $[J_iX_i,J_jY_j]_{\mathfrak{n}}=-[X_i,Y_j]_{\mathfrak{n}}$. Отсюда

$$\begin{split} [f_o(X),f_o(Y)]_{\mathfrak{n}} &= \sum_{i,j=1}^{a-1} [J_i X_i,J_j Y_j]_{\mathfrak{n}} = \sum_{i=1}^{a-1} [J_i X_i,J_i Y_i]_{\mathfrak{n}} + \\ &+ \sum_{i=1}^{a-1} [J_i X_i,J_{a-i} Y_{a-i}]_{\mathfrak{n}} = - \sum_{i=1}^{a-1} [X_i,Y_i]_{\mathfrak{n}} - \sum_{i=1}^{a-1} [X_i,Y_{a-i}]_{\mathfrak{n}} = - [X,Y]_{\mathfrak{n}}, \end{split}$$

так как $[\mathfrak{n},\mathfrak{n}]_{\mathfrak{n}} = [\mathfrak{m}_i,\mathfrak{n}]_{\mathfrak{n}} = 0.$

Так же доказывается третье равенство леммы.

Наконец, на основании последнего равенства теоремы 1

$$f_o[N,X]_{\mathfrak{m}} = \sum_{i=1}^{a-1} J_{a-i}[N,X_i]_{a-i} = -\sum_{i=1}^{a-1} [N,J_iX_i]_{a-i} = -[N,f_o(X)]_{\mathfrak{m}}.$$

Замечание 2. Первое равенство леммы 9 можно доказать и в более общей ситуации, когда

$$f_o(X) = \sum_{i=1}^{a-1} \varepsilon_i J_i(X_i).$$

Рассмотрим теперь вопрос об интегрируемости f-структур. По соображениям, аналогичным соображениям раздела 3, получаем, что тензор кручения \widetilde{N} инвариантной f-структуры является инвариантным относительно G, а потому полностью определяется своим значением \widetilde{N}_o в точке o = H и ([16], c. 44)

$$\widetilde{N_o}(X,Y) = [f_o(X),f_o(Y)]_{\mathfrak{m}} - f_o[f_o(X),Y]_{\mathfrak{m}} - f_o[X,f_o(Y)]_{\mathfrak{m}} + f_o^2[X,Y]_{\mathfrak{m}},$$

где $X, Y \in \mathfrak{m}, f_o$ — оператор инвариантной f-структуры.

Лемма 10. Пусть оператор инвариантной f-структуры $(f_i)_o$ определяется на \mathfrak{m} условиями $(f_i)_o(X_i) = \varepsilon_i J_i X_i$ и $(f_i)_o(X_j) = 0$ при $i \neq j$, где $\varepsilon_i = \pm 1$ и $i \neq a$ в случае четного n. Указанная f-структура интегрируема тогда и только тогда, когда

- 1) $[\mathfrak{m}, \mathfrak{m}]_i = 0$, ecau n = 3i;
- 2) $[\mathfrak{m}, \mathfrak{m}]_i = [\mathfrak{m}_i, \mathfrak{m}_i]_{2i} = 0$, ecau $n \neq 3i \ u \ 2i < a$;
- 3) $[\mathfrak{m}, \mathfrak{m}]_i = [\mathfrak{m}_i, \mathfrak{m}_i]_{n-2i} = 0$, ecau $n \neq 3i$ u 2i > a.

Доказательство. Очевидным образом имеем

$$\widetilde{N}_{o}(X,Y) = \widetilde{N}_{o}(X,Y)_{i} + \sum_{j=1,j\neq i}^{a} \widetilde{N}_{o}(X,Y)_{j} = [(f_{i})_{o}X, (f_{i})_{o}Y]_{i} - (f_{i})_{o}[X, (f_{i})_{o}Y]_{i} - (f_{i})_{o}[X, (f_{i})_{o}Y]_{i} - (f_{i})_{o}[(f_{i})_{o}X, Y]_{i} + (f_{i})_{o}^{2}[X,Y]_{i} + \sum_{j=1,j\neq i}^{a} [(f_{i})_{o}X, (f_{i})_{o}Y]_{j} =$$

$$= \sum_{j=1}^{a} [J_{i}X_{i}, J_{i}Y_{i}]_{j} - J_{i}[J_{i}X_{i}, Y]_{i} - J_{i}[X, J_{i}Y_{i}]_{i} - [X, Y]_{i}.$$

Если n=3i, то возможен только один вариант i+i=n-i из четырех, а тогда $\widetilde{N}_o(X,Y)=-3[X_i,Y_i]_i-[X,Y]_i$. Отсюда следует случай 1).

Если $n \neq 3i$, 2i < a, то возможен только вариант i+i=2i из четырех, а тогда $\widetilde{N}_o(X,Y)=-[X_i,Y_{2i}]_i-[X_{2i},Y_i]_i-[X,Y]_i-[X_i,Y_i]_{2i}$. Отсюда следует случай 2).

Если $n \neq 3i, \ 2i > a$, то опять возможен только вариант i+j=n-i из четырех, а тогда $\widetilde{N_o}(X,Y) = -[X_i,Y_{n-2i}]_i - [X_{n-2i},Y_i]_i - [X,Y]_i - [X_i,Y_i]_{n-2i}$. Отсюда следует случай 3), что и завершает доказательство леммы.

Пример 1. На однородном Ф-пространстве порядка 5 [10] существуют две канонические f-структуры, операторы которых на \mathfrak{m} задаются равенствами $f_1(X) = J_1(X_1)$ и $f_2(X) = J_2(X_2)$. Выводы теоремы 7 работы [10] полностью согласуются с выводами леммы 10.

Пример 2. Рассмотрим однородное Ф-пространство G/H порядка 6. Касательное пространство к G/H согласно (3) представимо в виде $\mathfrak{m} = \mathfrak{m}_1 \oplus \mathfrak{m}_2 \oplus \mathfrak{n}$, причем $[\mathfrak{m}_1,\mathfrak{m}_1]_{\mathfrak{m}} \subset \mathfrak{m}_2$, $[\mathfrak{m}_1,\mathfrak{m}_2]_{\mathfrak{m}} \subset \mathfrak{m}_1 \oplus \mathfrak{n}$, $[\mathfrak{m}_1,\mathfrak{n}]_{\mathfrak{m}} \subset \mathfrak{m}_2$, $[\mathfrak{m}_2,\mathfrak{m}_2]_{\mathfrak{m}} \subset \mathfrak{m}_2$, $[\mathfrak{m}_2,\mathfrak{n}]_{\mathfrak{m}} \subset \mathfrak{m}_1$, $[\mathfrak{n},\mathfrak{n}] \subset \mathfrak{h}$. Операторы двух из существующих там четырех канонических f-структур имеют вид $f_1(X) = J_1(X_1)$ и $f_2(X) = J_2(X_2)$. Вычислим с помощью теоремы 1 их тензоры кручения. В первом случае получаем

$$\begin{split} \widetilde{N_o^1}(X,Y) &= [J_1(X),J_1(Y)]_{\mathfrak{m}} - J_1[J_1(X),Y]_{\mathfrak{m}} - J_1[X,J_1(Y)]_{\mathfrak{m}} - [X,Y]_{\mathfrak{m}} = \\ &= [X_1,Y_1]_2 - [X_1,Y_2]_1 - [X_2,Y_1]_1 - [X,Y]_1. \end{split}$$

Отсюда следует, что эта f-структура интегрируема тогда и только тогда, когда $[\mathfrak{m},\mathfrak{m}]_1 = [\mathfrak{m}_1,\mathfrak{m}_1]_2 = 0.$

Во втором случае аналогичные вычисления дают $\widetilde{N_o^2}(X,Y) = -3[X_2,Y_2]_2 - [X,Y]_2$. С учетом включений выше, отсюда следует, что эта f-структура интегрируема тогда и только тогда, когда $[\mathfrak{m},\mathfrak{m}]_2=0$.

Лемма 11. Пусть f_o — специальная f-структура однородного Φ -пространства G/H четного порядка. Она интегрируема тогда и только тогда, когда

$$[\mathfrak{m}_i,\mathfrak{m}_j]_t = [\overline{\mathfrak{m}},\overline{\mathfrak{m}}]_{\mathfrak{n}} = [\mathfrak{m}_i,\mathfrak{n}]_{a-i} = 0,$$

где
$$i+j=n-t, i,j,t=\overline{1,a-1}, \overline{\mathfrak{m}}=\mathfrak{m}_1\oplus\mathfrak{m}_2\oplus\cdots\oplus\mathfrak{m}_{a-1}.$$

Доказательство. В этой ситуации $\widetilde{N}_o(X,Y)=\sum\limits_{t=1}^{a-1}\widetilde{N}_o(X,Y)_t+\widetilde{N}_o(X,Y)_{\mathfrak{n}}.$ Но при $i,j\neq a$

$$\begin{split} \widetilde{N}_{o}(X,Y)_{t} &= \sum_{i+j=t} \widetilde{N}_{o}(X_{i},Y_{j})_{t} + \sum_{i-j=t} \widetilde{N}_{o}(X_{i},Y_{j})_{t} + \sum_{i-j=-t} \widetilde{N}_{o}(X_{i},Y_{j})_{t} + \\ &+ \sum_{i+j=n-t} \widetilde{N}_{o}(X_{i},Y_{j})_{t} + \sum_{i=1}^{a-1} \widetilde{N}_{o}(X_{i},Y_{a})_{t} + \sum_{i=1}^{a-1} \widetilde{N}_{o}(X_{a},Y_{i})_{t}. \end{split}$$

Применяя теорему 1, видим, что первые три слагаемых равны нулю, четвертое вычисляется так: $\widetilde{N}_o(X_i,Y_j)_t=-4[X_i,Y_j]_t$. В пятом и шестом слагаемых t+i=a, причем $\widetilde{N}_o(X_i,Y_a)_t=-2[X_i,Y_a]_t$, $\widetilde{N}_o(X_a,Y_i)_t=-2[X_a,Y_i]_t$. Отсюда

$$\widetilde{N}_o(X,Y) = -4 \sum_{i,j,t=1}^{a-1} \sum_{i+j+t=n} [X_i, Y_j]_t - 2 \sum_{i=1}^{a-1} ([X_i, Y_a]_{a-i} + [X_a, Y_i]_{a-i}) - [\overline{X}, \overline{Y}]_{\mathfrak{n}}.$$

В силу произвольности X, Y доказательство леммы завершено.

Покажем, что получаемые таким образом f-структуры на однородном Φ -пространстве являются каноническими [12], т. е. представимы в виде полинома от θ .

Теорема 4. Любая каноническая f-структура однородного Φ -пространства имеет оператор на \mathfrak{m} вида (6) u, наоборот, любая инвариантная f-структура однородного Φ -пространства, порождаемая оператором вида (6), является канонической.

Доказательство. Согласно теореме 6 работы [12] любая каноническая f-структура однородного Φ -пространства имеет на $\mathfrak m$ оператор

$$f_o = \frac{2}{n} \sum_{m=1}^{a} \left(\sum_{j=1}^{a} \xi_i b_{mj} \right) (\theta^m - \theta^{n-m}),$$

где ξ_j принимают значения ± 1 или 0. Применяя второе равенство леммы 1, получаем, что f_o можно эквивалентным образом представить в виде

$$f_o = \frac{4}{n} \sum_{i=1}^{a} \left(\sum_{s=1}^{a} \left(\sum_{m=1}^{a} b_{mj} b_{ms} \right) J_s \right) \xi_j.$$

Положим в последнем равенстве $\xi_j = \varepsilon_{i_l}$, если $j = i_l$ для некоторого l, и $\xi_j = 0$ в противном случае. Тогда

$$f_{o} = \frac{4}{n} \sum_{l=1}^{s} \left(\sum_{s=1}^{a} \left(\sum_{m=1}^{a} b_{mi_{l}} b_{ms} \right) J_{s} \right) \varepsilon_{i_{l}} =$$

$$= \frac{4}{n} \sum_{l=1}^{s} \left(\left(\sum_{m=1}^{a} b_{mi_{l}}^{2} \right) J_{i_{l}} \right) \varepsilon_{i_{l}} = \sum_{l=1}^{s} \varepsilon_{i_{l}} J_{i_{l}} = (f_{(i_{1}, i_{2}, \dots, i_{s})})_{o},$$

так как
$$\sum_{m=1}^a b_{mt}^2 = \frac{n}{4}, \ \sum_{m=1}^a b_{mt}b_{ml} = 0$$
 при $t \neq l$ и $t, l = \overline{1, a}.$

5. Структуры почти произведения

Определим на \mathfrak{m} оператор структуры почти произведения, положив $\forall X \in \mathfrak{m}$

$$(P_{(i_1,i_2,\dots,i_s)})_o(X) = -X + 2\sum_{k=1}^s X_{i_k}.$$
 (7)

Очевидна

Лемма 12. Оператор (7) можно представить в виде

$$(P_{(i_1,i_2,\dots,i_s)})_o(X) = -X - 2J_o(f_{(i_1,i_2,\dots,i_s)})_o(X), \tag{8}$$

где J_o — оператор специальной почти комплексной структуры и все $\varepsilon_{i_k}=1$ при $1\leq k\leq s.$

Теорема 5. Любая инвариантная структура почти произведения, оператор которой на \mathfrak{m} имеет вид (7), является канонической и, обратно, любая каноническая структура почти произведения однородного периодического Φ -пространства имеет на \mathfrak{m} оператор вида (7).

Доказательство. Так как оператор (7) на \mathfrak{m} можно записать как (8), а J_o , $(f_{(i_1,i_2,...,i_s)})_o$ и ід представимы в виде полинома от θ , то тем самым первая часть теоремы доказана.

Обратно, согласно теореме 4 работы [12], любая каноническая структура почти произведения однородного Φ -пространства нечетного порядка n=2a+1 имеет на $\mathfrak m$ оператор вида

$$P_o = \sum_{m=0}^{n-1} \alpha_m \theta^m,$$

где $\alpha_m = \alpha_{n-m} = \frac{2}{n} \sum_{j=1}^a \xi_j a_{mj}$. Учитывая лемму 1, имеем $\theta^m + \theta^{n-m} = 2 \sum_{s=1}^a a_{ms} \operatorname{id}_s$, $\alpha_0 = \frac{2}{n} \sum_{j,m=1}^a \xi_j \operatorname{id}|_{\mathfrak{m}}$. Тогда

$$P_{o} = \frac{2}{n} \left(\sum_{j,m=1}^{a} \xi_{j} \operatorname{id}_{\mathfrak{m}} + \sum_{j,m}^{a} \xi_{j} a_{mj} (\theta^{m} + \theta^{n-m}) \right) =$$

$$= \frac{2}{n} \left(\sum_{s=1}^{a} \left(\sum_{j=1}^{a} \xi_{j} \left(1 + 2 \sum_{m=1}^{a} a_{mj} a_{ms} \right) \right) \operatorname{id}_{s} \right) =$$

$$= \frac{2}{n} \left(\sum_{j=i}^{a} \xi_{j} \left(1 + 2 \sum_{m=1}^{a} a_{mj}^{2} \right) \operatorname{id}_{j} + \sum_{s=1}^{a} \left(\sum_{j=1}^{a} \xi_{j} \left(1 + 2 \sum_{m=1, m \neq s} a_{mj} a_{ms} \right) \right) \operatorname{id}_{s} \right).$$

Но
$$\sum_{m=1}^a a_{mj}^2 = \frac{2a-1}{4}$$
, $\sum_{m=1, m \neq s}^a a_{mj} a_{ms} = -\frac{1}{2}$. Тогда $P_o = \sum_{j=1}^a \xi_j \operatorname{id}_j$, что дает (7).

Пусть теперь G/H — однородное Ф-пространство четного порядка n=2a. Тогда согласно той же теореме работы [12] имеем $P_o = \sum_{m=0}^{a-1} \alpha_m \theta^m$, где $\alpha_m = \alpha_{n-m} = \frac{1}{n} \Big(2 \sum_{j=1}^{a-1} \xi_j a_{mj} + (-1)^m \xi_a \Big)$. Значит, $\alpha_0 = \frac{1}{n} \Big(2 \sum_{j=1}^{a-1} \xi_j + \xi_a \Big)$, $\alpha_a = \frac{1}{n} \Big(2 \sum_{j=1}^{a-1} (-1)^j \xi_j + (-1)^a \xi_a \Big)$. С учетом этого и

первого равенства леммы 1 имеем

$$P_{o} = \sum_{s=1}^{a} \alpha_{0} \operatorname{id}_{s} + \sum_{s=1}^{a} \alpha_{a} (-1)^{s} \operatorname{id}_{s} + \sum_{m=1}^{a-1} \alpha_{m} (\theta^{m} + \theta^{n-m}) =$$

$$= \sum_{s=1}^{a} \left(\frac{1}{n} \left(2 \sum_{j=1}^{a-1} \xi_{j} + \xi_{a} \right) \operatorname{id}_{s} \right) + \sum_{s=1}^{a} \left(\frac{1}{n} \left(2 \sum_{j=1}^{a-1} (-1)^{j} \xi_{j} + (-1)^{a} \xi_{a} \right) (-1)^{s} \operatorname{id}_{s} \right) +$$

$$+ \sum_{m=1}^{a} \left(\frac{1}{n} \left(2 \sum_{j=1}^{a-1} \xi_{j} a_{mj} + (-1)^{m} \xi_{a} \right) 2 a_{ms} \operatorname{id}_{s} \right) =$$

$$= \frac{1}{n} \left(\sum_{s=1}^{a} \left(2 \sum_{j=1}^{a-1} (1 + (-1)^{j+s}) \xi_{j} + (1 + (-1)^{a+s}) \right) \xi_{a} +$$

$$+ 4 \sum_{j,m=1}^{a-1} \xi_{j} a_{mj} a_{ms} + 2 \sum_{m=1}^{a-1} (-1)^{m} a_{ms} \xi_{a} \right) \operatorname{id}_{s} = \sum_{s=1}^{a} t_{s} \operatorname{id}_{s}.$$

Подсчитаем коэффициенты t_s . При s=a имеем

$$t_a = \frac{1}{n} \left(2 \sum_{j=1}^{a-1} (1 + (-1)^{j+a}) \xi_j + 2\xi_a + 4 \sum_{j,m=1}^{a-1} \xi_j (-1)^m a_{mj} + 2 \sum_{m=1}^{a-1} (-1)^m a_{ma} \xi_a \right).$$

Ho
$$\sum_{m=1}^{a-1} (-1)^m a_{mj} = -\frac{1}{2} (1 + (-1)^{j+a})$$
 и $a_{ma} = (-1)^m$. Поэтому

$$t_a = \frac{1}{n} \left(2 \sum_{j=1}^{a-1} (1 + (-1)^{j+a}) \xi_j + 2\xi_a - 2 \sum_{j=1}^{a-1} (1 + (-1)^{j+a}) \xi_j + 2 \sum_{m=1}^{a-1} \xi_a \right) =$$

$$= \frac{1}{n} (2\xi_a + 2(a-1)\xi_a) = \xi_a.$$

Пусть теперь $s \neq a$. Тогда

$$t_{s} = \frac{1}{n} \left(2 \sum_{j=1}^{a-1} (1 + (-1)^{j+a}) \xi_{j} + (1 + (-1)^{a+s}) \xi_{a} + 4 \sum_{j=1}^{a-1} \xi_{j} a_{mj} a_{ms} + 4 \sum_{m=1}^{a-1} a_{ms}^{2} \xi_{s} - (1 + (-1)^{a+s} \xi_{a}) \right) =$$

$$= \frac{1}{n} \left(2 \sum_{j=1}^{a-1} (1 + (-1)^{j+a}) \xi_{j} + 4 \sum_{m=1}^{a-1} a_{ms}^{2} \xi_{s} + 4 \sum_{j,m=1, j \neq s}^{a-1} a_{mj} a_{ms} \xi_{j} \right).$$

Но $\sum_{m=1}^{a-1}a_{ms}^2=\frac{a}{2}$. Если j+s нечетно, то и j-s нечетно, а тогда $\sum_{m=1,j\neq s}^{a-1}a_{mj}a_{ms}=0$. Если же j+s четно, то и j-s четно, а тогда $\sum_{m=1,j\neq s}^{a-1}a_{mj}a_{ms}=-1$ и $1+(-1)^{j+s}=2$. Отсюда $t_s=\frac{1}{n}\Big(4\sum_{i=1}^{a-1}\xi_j+4\frac{a}{2}\xi_s-4\sum_{i=1}^{a-1}\xi_j\Big)=\xi_s$. Значит, $P_o=\sum_{s=1}^a\xi_s\,\mathrm{id}_s$, т. е. представимо в виде (7).

Вычислим тензор кручения \hat{N} ([16], с. 44) инвариантной структуры почти произведения. В силу инвариантности этого тензора относительно группы G он полностью определяется своим значением \widehat{N}_o в точке o=H и

$$\begin{split} \widehat{N}_{o}(X,Y) &= [X,Y]_{\mathfrak{m}} + [(P_{(i_{1},i_{2},...,i_{s})})_{o}X, (P_{(i_{1},i_{2},...,i_{s})})_{o}Y]_{\mathfrak{m}} - \\ &- (P_{(i_{1},i_{2},...,i_{s})})_{o}([X,(P_{(i_{1},i_{2},...,i_{s})})_{o}Y]_{\mathfrak{m}} + [(P_{(i_{1},i_{2},...,i_{s})})_{o}X,Y]_{\mathfrak{m}}) \ \, \forall X,Y \in \mathfrak{m}. \end{split}$$

Теорема 6. Тензор кручения инвариантной структуры почти произведения, порождаемой оператором вида (7), в точке o = H вычисляется по формуле

$$\widehat{N}_o(X,Y) = 4 \sum_{k,m=1}^s ([X_{i_k}, Y_{i_m}]_{\mathfrak{m}} + [X,Y]_{i_k} - [X,Y_{i_k}]_{i_m} - [X_{i_m},Y]_{i_k}).$$

Доказательство. Непосредственно применяя (7), получаем

$$\begin{split} \hat{N_o}(X,Y) &= [X,Y]_{\mathfrak{m}} + \bigg[-X + 2\sum_{t=1}^s X_{i_t}, -Y + 2\sum_{t=1}^s Y_{i_t} \bigg]_{\mathfrak{m}} - \\ &- (P_{(i_1,i_2,\ldots,i_s)})_o \bigg(\bigg[X, -Y + 2\sum_{t=1}^s Y_{i_t} \bigg]_{\mathfrak{m}} + \bigg[-X + 2\sum_{t=1}^s X_{i_t}, Y \bigg]_{\mathfrak{m}} \bigg) = \\ &= 2[X,Y]_{\mathfrak{m}} - 2\sum_{t=1}^s [X,Y_{i_t}]_{\mathfrak{m}} - 2\sum_{t=1}^s [X_{i_t},Y]_{\mathfrak{m}} + 4\sum_{k,m=1}^s [X_{i_k},Y_{i_m}]_{\mathfrak{m}} + \\ &+ (P_{(i_1,i_2,\ldots,i_s)})_o \bigg(2[X,Y]_{\mathfrak{m}} - 2\sum_{t=1}^s [X,Y_{i_t}]_{\mathfrak{m}} - 2\sum_{t=1}^s [X_{i_t},Y]_{\mathfrak{m}} \bigg) = \\ &= 2[X,Y]_{\mathfrak{m}} - 2\sum_{t=1}^s [X,Y_{i_t}]_{\mathfrak{m}} - 2\sum_{t=1}^s [X_{i_t},Y]_{\mathfrak{m}} + 4\sum_{k,t=1}^s [X_{i_t},Y_{i_k}]_{\mathfrak{m}} - \\ &- 2[X,Y]_{\mathfrak{m}} + 4\sum_{t=1}^s [X,Y]_{i_t} + 2\sum_{t=1}^s [X,Y_{i_t}]_{\mathfrak{m}} - \\ &- 4\sum_{k,t=1}^s [X,Y_{i_t}]_{i_k} + 2\sum_{t=1}^s [X_{i_t},Y]_{\mathfrak{m}} - 4\sum_{k,t=1}^s [X_{i_t},Y_{i_k}]_{\mathfrak{m}} = \\ &= 4\sum_{k,m=1}^s ([X_{i_k},Y_{i_m}]_{\mathfrak{m}} + [X,Y]_{i_k} - [X,Y_{i_k}]_{i_m} - [X_{i_m},Y]_{i_k}). \quad \Box \end{split}$$

Следствие. Пусть оператор инвариантной структуры почти произведения P_i в точке o=H имеет вид $(P_i)_o X = -X + 2X_i, i = \overline{1,a}$. Эта структура интегрируема тогда и только тогда,

1)
$$[\mathfrak{m}_i,\mathfrak{m}_i]_{\mathfrak{m}} = [\mathfrak{m}_k,\mathfrak{m}_s]_i = 0$$
, где $k,s \neq i,\ k,s = \overline{1,a},\ n \neq 3i;$
2) $[\mathfrak{m}_k,\mathfrak{m}_s]_i = 0$, где $k,s \neq i,\ k,s = \overline{1,a},\ n = 3i.$

Доказательство. В этом случае в теореме 6 надо положить $i_k=i_t=i$. Тогда $\widehat{N}_o(X,Y)=$ $4([X_i,Y_i]_{\mathfrak{m}}+[X,Y]_i-[X,Y_i]_i-[X_i,Y]_i)$. Но $[X,Y]_i=[X_i,Y]_i+[X,Y_i]_i+\sum\limits_{l=s-1}^a[X_k,Y_s]_i$, где $k, s \neq i$. Отсюда имеем 1), если $n \neq 3i$. Если же n = 3i, то $[\mathfrak{m}_i, \mathfrak{m}_i]_{\mathfrak{m}} \subset \mathfrak{m}_i$ и тогда $\widehat{N}_o(X, Y) = 4\sum_{k,s=1}^a [X_k, Y_s]_i$, где k и s не равны i как по отдельности, так и вместе, что дает 2).

Определение 5. Назовем структуры почти произведения, о которых идет речь в следствии теоремы 6, специальными структурами почти произведения однородного периодического Ф-пространства.

Пусть G/H — Φ -пространство четного порядка 2a. Рассмотрим структуру почти произведения, которая порождается оператором $P_o = \theta^a$. Такую инвариантную структуру почти произведения назовем особой структурой почти произведения однородного Φ -пространства G/H четного порядка.

Тогда, как следует из леммы 1, $P_o(X) = \sum_{s=1}^a (-1)^s X_s$, т. е. подпространство, отвечающее собственному значению +1, имеет вид $V = \mathfrak{m}_2 \oplus \mathfrak{m}_4 \oplus \cdots \oplus \mathfrak{m}_k$, а подпространство, отвечающее собственному значению -1, имеет вид $T = \mathfrak{m}_1 \oplus \mathfrak{m}_3 \oplus \cdots \oplus \mathfrak{m}_t$, где k = a, t = a - 1 в случае четного a и k = a - 1, t = a в случае нечетного.

Лемма 13. Особая структура почти произведения однородного Φ -пространства G/H четного порядка интегрируема тогда и только тогда, когда $[\mathfrak{m}_{2i+1},\mathfrak{m}_{2j+1}]_{\mathfrak{m}}=0,\ i,j=1,2,\ldots, [\frac{a}{2}],\ i< j.$

Доказательство. Согласно [17] структура почти произведения интегрируема тогда и только тогда, когда $[V,V]_T=[T,T]_V=0$. Рассмотрим подпространство V. Так как $[V,V]_T=\begin{bmatrix} \frac{a}{2} \end{bmatrix} [\mathfrak{m}_{2i},\mathfrak{m}_{2j}]_T$, то $[\mathfrak{m}_{2i},\mathfrak{m}_{2j}]_T\neq 0$ согласно следствию лемм 5 и 6 только в случаях, когда $2i+2j,\ 2i-2j,\ n-2i-2j$ нечетны. Значит, $[V,V]_T=0$. Аналогично рассматривая подпространство T, получаем

$$[T,T]_V = \sum_{\substack{k,i,j=1,i< j}}^{[rac{a}{2}]} [\mathfrak{m}_{2i+1},\mathfrak{m}_{2j+1}]_{\mathfrak{m}} \subset V,$$

что и дает доказательство леммы.

Пример 3. Рассмотрим на однородном Φ -пространстве порядка 6 канонические структуры почти произведения, операторы которых на касательном пространстве имеют вид $(P_i)_o(X) = -X + 2X_i, i = 1, 2$. Их тензоры кручения равны $\hat{N}_o^i(X,Y) = 4([X_1,Y_1]_2 + [X_{3-i},Y_3]_i + [X_3,Y_{3-i}]_i)$. Отсюда следует, что указанные структуры почти произведения интегрируемы тогда и только тогда, когда соответственно

$$[\mathfrak{m}_1, \mathfrak{m}_1]_2 = [\mathfrak{m}_{3-i}, \mathfrak{n}]_i = 0, \quad i = 1, 2.$$

Литература

- [1] Степанов Н.А. Основные факты теории φ-пространств // Изв. вузов. Математика. 1967. № 3. С. 88–95.
- [2] Ковальский О. Обобщенные симметрические пространства. М.: Мир, 1984. 240 с.
- [3] Степанов Н.А. *Однородные* 3-*циклические пространства* // Изв. вузов. Математика. − 1967. − № 12. − С. 65−74.
- [4] Wolf J.A., Gray A. Homogeneous spaces defined by Lie group automorphisms // J. Diff. Geom. − 1968. − V. 2. − № 1–2. − P. 77–159.
- [5] Gray A. Riemannian manifolds with geodesic symmetries of order 3 // J. Diff. Geom. 1972. V. 7. N_2 3–4. P. 343–369.

- [6] Степанов Н.А. Почти комплексные структуры на φ -пространствах // 3-я межвуз. научн. конф. по пробл. геометрии. Тезисы докл. Казань, 1967. С. 158–160.
- [7] Tsagas Gr., Xenos Ph. Relation between almost complex structures and Lie bracket for a special homogeneous spaces // Tensor. − 1984. − V. 41. − № 3. − P. 278–284.
- [8] Xenos Ph. Properties of the homogeneous spaces of order five // Bull. of the Calcutta Math. Soc. 1986. V. 78. – № 5. – P. 293–302.
- [9] Балащенко В.В., Чурбанов Ю.Д. Инвариантные структуры на однородных Φ -пространствах порядка 5 // УМН. 1990. Т. 45. Вып. 1. С. 169–170.
- [10] Чурбанов Ю.Д. Геометрия однородных Φ -пространств порядка 5 // Изв. вузов. Математика. 2002. № 5. С. 70–81.
- [11] Ермолицкий А.А. Периодические аффиноры и 2k-симметрические пространства // ДАН БССР. 1990. Т. 34. № 2. С. 109—111.
- [12] Балащенко В.В., Степанов Н.А. *Канонические аффинорные структуры классического типа на регулярных* Ф-пространствах // Матем. сб. 1995. Т. 186. № 11. С. 3–34.
- [13] Чурбанов Ю.Д. Геометрия специальных аффинорных структур однородных Ф-пространств нечетного порядка // Изв. вузов. Математика. 1994. № 2. С. 84–86.
- [14] Чурбанов Ю.Д. Классические аффинорные структуры однородных Ф-пространств нечетного порядка // VII Белорусск. Матем. конф. Тез. докл. Ч. 1. Минск. 1996. С. 147–148.
- [15] Чурбанов Ю.Д. Аффинорные структуры классического типа однородных периодических Φ -пространств // VIII Белорусск. Матем. конф. Тез. докл. Ч. 2. Минск. 2000. С. 131.
- [16] Кобаяси Ш., Номидзу К. Основы дифференциальной геометрии. Т.1. М.: Наука, 1981. 344 с.
- [17] Дашевич О.В. Канонические структуры классического типа на регулярных Ф-пространствах и инвариантные аффинные связности // Изв. вузов. Математика. 1998. № 10. С. 23—31.

Ю.Д. Чурбанов

доцент, кафедра геометрии, топологии и методики преподавания математики,

Белорусский государственный университет,

Беларусь, 220030, г. Минск, проспект Независимости, д. 4,

e-mail: churbanovi@tut.by

Yu.D. Churbanov

Associate Professor, Chair of Geometry, Topology and Methods of Teaching Mathematics, Belarussian State University,

4 Nezavisimosti Ave., Minsk, 220030 Belarus,

e-mail: churbanovi@tut.by