

ФРАНЦУЗСКИЕ ПОПУТЧИКИ БОЛЬШЕВИЗМА: ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ ИЛИ СЮРНАЦИОНАЛИЗМ?

Большевизм образца 1917 г. обладал притягательной силой мирового масштаба, и эта притягательность особенно выделяется на фоне общего кризиса идеологических систем, владевших умами в предшествовавший период. Сила эта получила выражение в весьма широком всемирном феномене «попутничества» (термин ввел в политический лексикон Н. И. Бухарин). Суть попутничества во временном, относительном принятии большевизма, независимо от формальной принадлежности или непринадлежности к коммунистической партии и Коминтерну. В общем потоке попутничества легко просматриваются его национальные варианты.

В ряду французских попутчиков большевизма можно выделить такие фигуры, как Пьер Паскаль, который писал, что «в лоне коммунизма в том смысле, в каком бываю в лоне церкви» он пребывал с конца 1918-го по март 1921 г.; Марсель Боди, отдавший большевизму ровно десять лет (1917—1927 гг.); Борис Суварин, один из организаторов компартии Франции, фактически исключенный из нее и из Коминтерна в 1924 г.; Андре Мальро, окончательно порвавший с коммунизмом в 1939 г. под впечатлением от пакта Гитлер — Сталин; Жак Садуль, член Французской военной комиссии, оставшийся в революционной России, пока не утратил веры в возможность коалиции левых сил; Виктор Серж, активный участник событий в России 1919—1933 гг.

Все они изначально принимали большевизм с определенными оговорками. Серж, например, формулировал свою позицию так: «...Я не против большевиков и не нейтрален по отношению к ним, я буду с ними, но сохраняю свою свободу, не отрекаться от способности мыслить критически». П. Паскаль: «Я разделяю социалистическое учение, оно прекрасно и истинно до тех пор, пока не отрицает христианства». Жак Садуль, тесно сотрудничая с большевиками в 1917—1922 гг., в сущности остался, по определению Паскаля, «классическим французским социалистом»: он надеялся подтолкнуть большевиков вправо, полагая, что Россия не может пропустить этап капитализма, считая наилучшим для России вариантом — буржуазную республику, несколько более демократичную, чем Франция...

Одной из важнейших характеристик попутничества является сознательная установка на интернационализм. Тот же Паскаль, объясняя мотивы своего прихода к большевикам, заявил: «По своим личным взглядам, я всегда был интернационалистом, антикапиталистом и антипарламентаристом». Следует отметить, что интернационализм здесь поставлен на первое место. По разным соображениям — христианские заповеди, принципы анархизма, осознание греха социал-партий II Интернационала — попутчики стремились противопоставить национализму идею братства народов. В этом — одна из причин притягательности для них большевизма с его доктриной пролетарского интернационализма.

XX в., в особенности период после первой мировой войны, когда распадались последние имперские образования в Европе, и в качестве системобразующей модели утвердился тип современного национального государства, когда национальный принцип утвердился как один из основополагающих принципов Лиги Наций, когда идея национального освобождения овладела Востоком, вполне может быть назван веком национализма.

Феномен национализма не может быть оценен однозначно позитивно или негативно. Эпоха дала два, в первом приближении, варианта ответа на негативный вызов национализма. Первый четко сформулировал как один из тех, кто утверждал национальный принцип в послевоенном мире, творец Лиги Наций, американский президент Вильсон: «Мы должны научиться мыслить интернационально». Иными словами, идеальный смысл вильсоновизма состоял в обеспечении солидарности народов за счет гармонизации национальных интересов, подчиняемых примату общего блага человечества.

Второй, ленинский вариант ответа на вызов века национализма был воплощен в пресловутом принципе пролетарского интернационализма, который подменял, по сути дела, идею международной солидарности солидарностью классово-расовой. В конце 1918 г. «...стало ясно, что разрыв между западным социализмом и русским большевизмом был окончательный и что создание III Интернационала было только вопросом подходящего случая». Такой случай представился в 1919 г. Но III Интернационал стал фактически не международным органом, а орудием партии большевиков. Иначе говоря, вместе с национализмом отбрасывался и интернационализм. «Коминтерн заменил интернационализм «орнационализмом», — отметил один из французских попутчиков большевизма, объясняя свое расхождение с III Интернационалом.

Смысловую разницу, выражаемую с помощью этих двух префиксов, попутчики ощутили достаточно быстро. В брошюре «Моральные достижения Советской власти», написанной в августе 1920 г. в целях пропаганды на Западе, Пьер Паскаль отвергает уподобление Ленина Петру Великому. Последний у него оперировал национальными категориями в интернациональном пространстве, добиваясь признания России в европейскую политическую систему. Ленин же оперировал классовыми категориями в наднациональном пространстве, добиваясь вывода человечества на «небывалый уровень органической и гармонической жизни».

Анализ источников по истории французского попутничества вскрывает наличие постоянного подспудного конфликта, интернационального и сверхнационального, углублявшегося по мере утверждения концепции «социализма в одной стране» и идеи защиты СССР — Родины пролетариев всех стран. Н. Эйделман, глубоко исследовавший западное интеллектуальное попутничество эпохи сталинизма, утверждал, что в попутничестве 30-х гг. доминирует уже не классовый, наднациональный мотив, а мотив национальный: выбор Сталин-Гитлер или Сталин-Троцкий всегда делался в пользу Сталина (например, Троцкий — это мировая революция, Сталин — это социализм в одной стране, что сулит меньше потрясений Франции...). В середине 30-х гг. французские левые интеллектуалы, сторонники сохранения чистоты классовых, наднацио-

нальных принципов, предприняли попытку развернуть кампанию против «триколоризации пролетариата», т. е. подчинения рабочего движения идее защиты национальных интересов Франции.

Отмеченный конфликт интернационального и сверхнационального во многом объясняет закономерный итог западного и, в частности, французского попутничества, равно как и судьбу Коминтерна. Строго говоря, интернационализм коммунистов оставался на позициях сверхнационализма. Прав был Энгельс в своем письме Лауре Лафарг от 20 июня 1893 г., что «...интернациональный союз возможен только между нациями, чье существование, автономия и независимость во внутренних делах включаются, следовательно, в само понятие интернационализма».

Оглавление

1. МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	
Камынин В. Д. (УрГУ) Методологические проблемы современной исторической науки	6
Лебедев В. З. (УГТУ-УПИ) Алгоритм диверсификации философии истории эпохи постмодерна	8
Смертин Ю. Г. (КубГУ) О цивилизационном подходе к изучению истории	11
Кемеров В. Е. (УрГУ) Запад — не Запад, Восток — не Восток	14
Савиных А. В. (ОмГУ) Постмодернизм в современной российской историографии	15
Липшева М. П. (ПГУ) К вопросу о значимости веберовской методологии	17
Компелеский Д. В. (УрГУ) От всеобщей истории к множественности историй	19
Мухомин Г. А. (ОмГУ) Французская революция: 1789 г. и XIX в. в либеральном зеркале	21
Фатеев Е. Ю. (УрГУ) Методологические аспекты концепции «якобинизма» К. Бринтона	23
Керимов Т. Х. (УрГУ) Событие истории	28
Харитонов В. В. (УрГУ) «Текст истории» и смысл истории	29
Азаренко С. А. (УрГУ) Генеалогия как исторический метод	34
Яков Н. В. (УГПУ) Нарратив и методологическая рефлексия	35
Андреева Е. Ю. (УрГУ) Власть и управление в российском провинциальном городе: методологии исследования	38
Большаков А. П. (ЧГУ) Психосемантические методы исследования ментальности участников фашистского движения в Британии	40
Высокова В. В. (УрГУ) Что такое компаративная история	42
II. ЕВРОПА И АНГЛОСАКСОНСКИЙ МИР В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ	
Чешмаев А. Г. (УрГУ) Британский национально-исторический тип и континентальная Европа в новое время. К проблеме внутрицивилизационного контакта	45
Кручинина Н. А. (УрГУ) Консерватизм и либерализм в реформах 30—40-х гг. XIX в. в Великобритании	48
Черникова А. П. (БашГУ) Консервативная партия Великобритании в середине XIX в.	50
Федеева Л. А. (ПГУ) Социальные и политические стереотипы англичан в викторианскую эпоху	53
Кулешова В. Е. (ЧГУ) Канада и военно-морская стратегия Великобритании накануне первой мировой войны	56
Насиченко А. В. (УрГУ) Политическое общество США и проблема создания нового европейского миропорядка (1914—1920 гг.)	58
Лисуйкина О. В. (ЧГУ) К вопросу о роли британских доминионов в работе Парижской мирной конференции	61

Молодчик А. В. (ЧГУ) Вальтер Ратенау: концепция реорганизации Германии после первой мировой войны	63
Валицметова Г. Н. (БашГУ) Англо-франко-американская борьба за мусльскую нефть после первой мировой войны (1919—1922 гг.)	66
Чигирин И. Д. (БашГУ) Концепция социального государства в теоретической деятельности германской социал-демократии (20-е годы XX в.)	67
Санинкова Е. Н. (УрГУ) Проблема тоталитаризма в творчестве левой художественной интеллигенции Запада (30—40 гг. XX в.)	69
Шедова Я. А. (УрГУ) Визит короля Великобритании Георга VI в Италию 23 июля — 1 августа 1944 года (по материалам Британского государственного архива)	73
Толстых Ю. А. (ЧГИИ) Андре Мальро и Шарль де Голль: на пути к созданию РПФ	75
Зюнкер В. Л. (ЧГУ) США и Берлинский кризис 1948—1949 гг.	77
Кузьмин И. В. (УрГУ) Неоконсервативная волна и внешняя политика Великобритании в 80-х гг. XX в.	79
Борисов А. А. (ПГУ) Социально-экономический аспект подхода американских неоконсерваторов к мультикультурализму	81
III. ЗАПАД-ВОСТОК: МОДЕРНИЗАЦИЯ И ВЕЩЕННИЗАЦИЯ	
Богозов С. В. (УрГУ) Западные и восточные истоки в христианском богословии XVI в. (к модернизации западноевропейского христианского богословия)	84
Никитин М. Д. (СарГУ) Колониальные процессы в Тропической Африке: поиск новых подходов к изучению	87
Подвицнев О. В. (ПГУ) Общее и особенное в процессе распада Британской империи	89
Грак В. Н. (УрГУ) Модернизация на Востоке в новое время: основные тенденции	90
Корсаков Д. М. (КубГУ) Категории китайской цивилизации: проблема рационализации	92
Науменков О. А. (БашГУ) Солсбери и вассальные княжества Британской Индии в 70-е годы XIX века	95
Ткачева Т. О. (КубГУ) Трансформация ценностей ориентации и модернизация Японии в новое время	97
Мезенцев В. Ф. (ПГУ) К вопросу о процессах модернизации на Востоке	98
Холкин С. Л. (УрГУ) Начальный период модернизации в Китае (1861—1895 гг.): к постановке проблемы	101
Кузьминых Л. М. (УрГУ) Японская и китайская общины в США: проблема натурализации и адаптации американского законодательства (1870—1970-е гг.)	104
Галушанин Е. В. (ЧПГУ) Европейский опыт в формировании национальных идей Агатуры	106
Сокова З. Н. (ПГУ) К проблеме демократизации механизма власти в странах Западной Африки (1950—1990 гг.)	108

Кузьмин В. А. (УрГУ) Победа над гитлеровской Германией и Ближний Восток ..	110
Меркушев В. Н. (УрГУ) Права человека в контексте модернизации и вестернизации	112
IV. СЛАВЯНСКИЙ МИР, РОССИЯ И ЕВРОПА	
Цфасман А. Б. (ЧПГУ) Якобинство и большевизм: от истоков тоталитаризма к рождению тоталитарного государства	115
Земцов В. Н. (УАГС) Россия глазами европейцев в 1812 г.	117
Михайлова Л. Е. (ИФП УрО РАН) Роль политической культуры России в формировании концепций государственного устройства в конституционных проектах декабристов	120
Воронцов К. В. (УрГУ) Европейская политика великих держав в восточном вопросе: от Сан-Стефано до Берлинского конгресса	122
Блинов Н. В. (УрГУ) К вопросу о периодизации австрийского правления в Боснии и Герцеговине (1878—1908)	125
Антошин А. В. (УрГУ) Проблема политической модернизации России в отечественной консервативно-либеральной мысли нач. XX в.	127
Бабичев В. А. (УрГУ) Христианский шанс русской революции в зеркале французского «католического возрождения»	130
Давидова О. С. (УрГУ) «Анти-Кюстин»: русская душа глазами французского славнофила (октябрь 1917 г.)	132
Случкая Л. В. (УрГУ) Французские попутчики большевизма: интернационализм или стороннический большевизм?	135
Варшавский Э. Г. (КубГУ) Болгаристика в 80-е гг. XX в.	137
Лукичи В. С. (УрГУ) Позиция Германии в вопросе признания независимости Словении и Хорватии	139
Баранов Н. Н. (УрГУ) Европейская идея в немецком либерализме конца XIX — начале XX в.	141