

**ПРАВОВЕДЕНИЕ СРАВНИТЕЛЬНОЕ** сложилось как самостоятельная научная дисциплина во второй половине 19 в. В круг вопросов, составляющих предмет П. с., входят, по меньшей мере, 3 комплекса проблем: общетеоретические и методологические (предмет, цели, функции, задачи, «теория сравнительно-правового метода»); связанные со сравнительно-правовыми исследованиями в рамках отраслевых юридических наук и сравнительный анализ основных правовых систем современности.

Важной особенностью П. с. является то, что оно носит не внутринациональный, а межнациональный характер, сориентировано на изучение не только и даже не столько внутрисистемных (внутри каждой национальной системы права) проблем, сколько на анализ межнациональных проблем, лежащих в плоскости сравнительного анализа различных систем права.

Многие учёные-юристы оспаривают существование П. с. как самостоятельного направления правовых исследований и считают, что это только частно-научный метод. Подобный подход к П. с. затрудняет проведение крупномасштабных сравнительно-правовых исследований правовых систем современности. Между тем сравнительно-правовой метод и П. с. представляют собой 2 стороны одного вопроса. Они тесно взаимосвязаны, хотя между ними есть и определённое различие. Еще известный русский цивилист Г.Ф. Шершеневич отмечал, что не следует смешивать сравнительное изучение законодательства в целях его совершенствования с П. с., задача которого – выявление общих законов развития права.

П. с. многоаспектно и многофункционально, призвано и может давать как собственно научные (теоретико-познавательные), так и практико-прикладные результаты. Оно представляет собой и применение сравнительного метода как особого частно-научного способа исследования, и направление правовых исследований в целом. Предметом П. с. являются: 1) методологические проблемы сравнительно-правового исследования (при этом значительное место занимает теория сравнительно-правового метода); 2) сопоставительное изучение основных правовых систем современности; 3) традиционное «сравнительное законодательство», т. е. сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам, преимущественно на уровне и в рамках отраслей права; 4) обобщение и систематизация результатов конкретных сравнительно-правовых исследований; 5) разработка конкретных методических правил и процессов сравнительно-правовых исследований; 6) исследование историко-сравнительных правовых проблем; 7) сравнительное изучение международно-правовых вопросов современности.

Определяя природу и статус П. с. на современном этапе, можно сказать, что в структурном и функциональном плане – это сложившаяся, относительно самостоятельная и обособленная юридическая научная и учебная дисциплина, имеющая свой собственный предмет, метод, сферу применения, выполняющая свою собственную роль в системе юридических знаний и юридического образования и имеющая своё особое социальное назначение.

*В.Н. Дубовицкий*