

УДК 512.626+512.547

В. В. БЕНЯШ-КРИВЕЦ

О БАЗИСЕ ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТИ ПОЛЯ ФУНКЦИЙ
МНОГООБРАЗИЯ ХАРАКТЕРОВ СВОБОДНОЙ ГРУППЫ

(Представлено академиком В. П. Платоновым)

Пусть $\Gamma = \langle g_1, \dots, g_m \rangle$ — свободная группа с образующими $g_1, \dots, g_m$, K — поле нулевой характеристики. Многообразия представлений и характеров конечно-порожденных групп изучались рядом авторов (например, [1,3]) и интерес к ним возрастает. Топологические применения этих многообразий даны в [2]. Магнус в [4], рассматривая представления $\rho: \Gamma \rightarrow \text{SL}_2(K)$, показал, что базис трансцендентности над K поля функций многообразия характеров $X(\Gamma, \text{SL}_2(K))$ образуют функции τ_{g_i} , $\tau_{g_1 g_j}$, $\tau_{g_2 g_k}$, $1 \leq i \leq m$, $2 \leq j \leq m$, $3 \leq k \leq m$. В настоящей статье результат Магнуса обобщается на представления произвольной степени. Справедлива

Теорема. Пусть $X(\Gamma, \text{GL}_n(K))$ — многообразие характеров представлений группы Γ в $\text{GL}_n(K)$. Тогда размерность $X(\Gamma, \text{GL}_n(K))$ равна $(m-1)n^2 + 1$ и функции

$$\tau_{g_i^j} \quad (1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n), \quad \tau_{g_1^i g_k^j}, \quad \tau_{g_2^i g_s^j} \quad (1 \leq i, j \leq n-1, 2 \leq k \leq m, 3 \leq s \leq m) \quad (1)$$

образуют базис трансцендентности поля $K(X(\Gamma, \text{GL}_n(K)))$ над K .

Для доказательства теоремы необходимы следующие леммы.

Лемма 1. Пусть $X = (x_{ij})$ — «общая» матрица порядка n , где x_{ij} — независимые переменные над K , и пусть $X^{-1} = (y_{ij})$. Тогда поле $K(x_{ij} y_{ji})$, $1 \leq i, j \leq n$ является чисто трансцендентным расширением поля K степени трансцендентности $(n-1)^2$.

Доказательство леммы 1. Из равенства $XX^{-1} = X^{-1}X = E_n$ следует, что $\sum_{k=1}^n x_{ik} y_{ki} = 1$ и $\sum_{k=1}^n x_{ki} y_{ik} = 1$. Следовательно, функции $x_{in} y_{ni}$,

$x_{ni} y_{in}$, $1 \leq i \leq n$, выражаются через функции $x_{ij} y_{ji}$, $1 \leq i, j \leq n-1$. Поэтому степень трансцендентности поля $K(x_{ij} y_{ji})$, $1 \leq i, j \leq n-1$ над K не превосходит $(n-1)^2$. Покажем, что элементы $z_{ij} = x_{ij} y_{ji}$, $1 \leq i, j \leq n-1$, алгебраически независимы над K . Предположим противное. Пусть существует ненулевой многочлен от $(n-1)^2$ переменных $P \in K[f_{11}, f_{12}, \dots, f_{n-1, n-1}]$, такой, что $P(z_{ij}, 1 \leq i, j \leq n-1) = 0$. Покажем, что тогда существует ненулевой многочлен Q от $n-1$ переменных $Q \in K[f_{11}, f_{22}, \dots, f_{n-1, n-1}]$, такой, что если

$$X_1 = \begin{pmatrix} x_{11} & & & x_{1n} \\ & 0 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \\ & & x_{n-1, n-1} & \\ x_{n1} & \dots & & x_{nn} \end{pmatrix}, \quad \text{то } Q(x_{ii} t_{ii}, 1 \leq i \leq n-1) = 0,$$

где t_{ii} — i -й диагональный элемент матрицы X_1^{-1} . Существование многочлена Q докажем по индукции, проводя последовательно специализации $x_{ij} \rightarrow 0$, $i \neq j$, $1 \leq i, j \leq n-1$. Наличие многочлена P дает нам базу индукции. Предположим теперь, что существует $F \in K[f_{11}, f_{22}, \dots, f_{i_0 i_0}, f_{i_0 j_0}, f_{j_0 j_0+1}, \dots, f_{n-1 n-1}]$, $F \neq 0$, такой, что для матрицы

$$X_2 = \begin{pmatrix} x_{11} & & 0 & & x_{1n} \\ & \ddots & & & \vdots \\ 0 & & & & \vdots \\ & & \ddots & & \vdots \\ 0 \dots 0 & x_{i_0 i_0} & 0 \dots 0 & x_{i_0 j_0} & \dots & x_{i_0 n} \\ x_{i_0+1 1} & \dots & \dots & \dots & \dots & x_{i_0+1 n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{n1} & \dots & \dots & \dots & \dots & x_{nn} \end{pmatrix}$$

$F(a_{11}, \dots, a_{i_0 i_0}, a_{i_0 j_0}, \dots, a_{n-1 n-1}) = 0$, где $a_{ij} = x_{ij} b_{ji}$, b_{ji} — элемент на позиции (j, i) матрицы X_2^{-1} . Представим F в виде $F = f_{i_0 j_0}^d F_1$, где $d \geq 0$ и многочлен F_1 не делится на $f_{i_0 j_0}$. Имеем $a_{i_0 j_0} = x_{i_0 j_0} b_{j_0 i_0} = \frac{x_{i_0 j_0} A_{i_0 j_0}}{\det X_2}$, где $A_{i_0 j_0}$ — алгебраическое дополнение к $x_{i_0 j_0}$ в матрице X_2 .

Нетрудно видеть, что $A_{i_0 j_0} \neq 0$, следовательно, $a_{i_0 j_0} \neq 0$. Таким образом, $F_1(a_{11}, \dots, a_{i_0 i_0}, a_{i_0 j_0}, \dots, a_{n-1 n-1}) = 0$. Произведем специализацию $x_{i_0 j_0} \rightarrow 0$. Пусть $\bar{a}_{ij} = a_{ij}|_{x_{i_0 j_0}=0}$, $1 \leq i, j \leq n-1$. Поскольку $\det X_2|_{x_{i_0 j_0}=0} \neq 0$, то $\bar{a}_{ij}$ корректно определены. Кроме того, $\bar{a}_{i_0 j_0} = 0$.

Тогда $F_1(a_{11}, \dots, \bar{a}_{i_0 i_0}, 0, \dots, \bar{a}_{n-1 n-1}) = 0$. Поскольку $F_2 = F_1|_{f_{i_0 j_0}=0} \neq 0$, то шаг индукции сделан и существование многочлена Q доказано.

Итак, мы получили, что функции $a_i = x_{ii} t_{ii}$, $1 \leq i \leq n-1$, алгебраически зависимы над K . С другой стороны, легко вычислить, что

$$a_i = \frac{x_{ii} A_{ii}}{\det X_1} = 1 + (-1)^{n+i+1} \frac{x_{in} x_{ni}}{x_{ii}} \frac{x_{11} \dots x_{n-1 n-1}}{\det X_1}.$$

Следовательно,

$$K(a_1, \dots, a_{n-1}) = K\left(\frac{x_{1n} x_{n1}}{x_{11}} b, \dots, \frac{x_{n-1n} x_{nn-1}}{x_{n-1 n-1}} b\right), \text{ где } b = \frac{1}{\det X_1} \prod_{j=1}^{n-1} x_{jj}.$$

Тогда $K_1 = K(a_1, \dots, a_{n-1})(b) = K\left(\frac{x_{1n} x_{n1}}{x_{11}}, \dots, \frac{x_{n-1n} x_{nn-1}}{x_{n-1 n-1}}, b\right)$. Поскольку

в функцию b нетривиально входит x_{nn} , то, очевидно, поле K_1 имеет степень трансцендентности n над K . Поскольку K_1 получается присоединением к полю $K(a_1, \dots, a_{n-1})$ одного элемента, то степень трансцендентности $K(a_1, \dots, a_{n-1})$ над K равна $n-1$ и, следовательно, $a_1, \dots, a_{n-1}$ алгебраически независимы над K . Полученное противоречие доказывает лемму 1.

Лемма 2. Пусть заданы рациональные функции $f_1, \dots, f_d \in K(\alpha_1, \dots, \alpha_s, x_1, \dots, x_r)$, где $\alpha_1, \dots, \alpha_s, x_1, \dots, x_r$ — независимые переменные над K . Предположим, что существует $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_s) \in K^s$, такое, что функции $f_i(\beta_1, \dots, \beta_s, x_1, \dots, x_r)$, $1 \leq i \leq d$, алгебраически независимы над K . Тогда в K^s существует непустое открытое по Зарисскому подмножество V , такое, что для любого $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_s) \in V$ функции $f_i(\gamma_1, \dots, \gamma_s, x_1, \dots, x_r)$ алгебраически независимы над K .

Доказательство леммы 2. Рассмотрим отображение $\varphi_\beta: K^r \rightarrow K^d$, определяемое функциями $f_i(\beta_1, \dots, \beta_s, x_1, \dots, x_r)$, $1 \leq i \leq d$. Так как эти функции алгебраически независимы над K , то $\text{Im } \varphi_\beta$ плотно в K^d и по теореме о размерности слоев морфизма существует точка $y \in K^d$, такая, что

$\dim \varphi_\beta^{-1}(y) = r - d$. Рассмотрим теперь отображение $F: K^s \times K^r \rightarrow K^s \times K^d$, определенное посредством $F(\alpha_1, \dots, \alpha_s, x_1, \dots, x_r) = (\alpha_1, \dots, \alpha_s, f_1, \dots, f_d)$. Пусть $t = \dim F(K^s \times K^r)$. Так как $F^{-1}(\beta, y) = \{\beta\} \times \varphi_\beta^{-1}(y)$, то $\dim F^{-1}(\beta, y) = r - d$. Опять в силу теоремы о размерности слоев мы должны иметь $\dim F^{-1}(\beta, y) \geq r + s - t$, т.е. $r - d \geq r + s - t$, откуда $t \geq s + d$. Значит, $t = s + d$ и $F(K^s \times K^r)$ плотно в $K^s \times K^d$. Следовательно, в $K^s \times K^d$ существует открытое по Зарисскому множество $U \subset F(K^s \times K^r)$, такое, что для любого $u \in U$ $\dim F^{-1}(u) = r - d$. Пусть $U_1 \subset K^s \times K^r$ — открытое множество, определяемое неравенством $g_1 \dots g_d \neq 0$, где $g_1, \dots, g_d$ — знаменатели функций $f_1, \dots, f_d$. Пусть V_1 и V_2 — проекции U и U_1 соответственно на K^s . Тогда $V = V_1 \cap V_2$ — искомое открытое множество. В самом деле, для $\gamma \in V$ нетрудно убедиться, подсчитывая, как и выше, размерности слоев, что $F(\{\gamma\} \times K^r)$ плотно в $\{\gamma\} \times K^d$, а это и есть утверждение леммы.

Лемма 3. Пусть $g_1, \dots, g_t \in K(\alpha_1, \dots, \alpha_s)$ — алгебраически независимые над K функции и пусть $f_1, \dots, f_d \in K(\alpha_1, \dots, \alpha_s, x_1, \dots, x_r)$ удовлетворяют условиям леммы 2. Тогда $f_1, \dots, f_d$ алгебраически независимы над $K(g_1, \dots, g_t)$.

Доказательство теоремы. Размерность многообразия характеров $X(\Gamma, \text{GL}_n(K))$ равна $(m-1)n^2 + 1$ [5].

Перейдем к доказательству алгебраической независимости функций (1). Пусть V — подмногообразие в $R(\Gamma, \text{GL}_n(K))$, состоящее из представлений вида

$$\left(Y_1 = \begin{pmatrix} y_1(1) & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & y_n(1) \end{pmatrix}, Y_2 = D_2 Z_2 \begin{pmatrix} y_1(2) & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & y_n(2) \end{pmatrix} Z_2^{-1} D_2^{-1}, \dots, \right.$$

$$\left. Y_m = D_m Z_m \begin{pmatrix} y_1(m) & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & y_n(m) \end{pmatrix} Z_m^{-1} D_m^{-1} \right),$$

где $Z_k = (z_{ij}(k))$, $D_k = \text{diag}(d_1(k), \dots, d_n(k))$, $k = 2, \dots, m$.

Покажем, что ограничения на V функций (1) алгебраически независимы над K . Другими словами, необходимо показать, что поле $F = K(\text{tr } Y_i^j, \text{tr } Y_1^k Y_s^l, \text{tr } Y_2 Y_r^l, 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq m, 1 \leq k, l \leq n-1, 2 \leq s \leq m, 3 \leq r \leq m)$ имеет степень трансцендентности $(m-1)n^2 + 1$ над K . Заметим, что расширение $K(y_i(j), 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m)/K(\text{tr } Y_i^j, 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n)$ конечно, поскольку оба поля имеют одинаковую степень трансцендентности nm над K . Следовательно, $[F_1: F] < \infty$, где $F_1 = K(y_i(j), \text{tr } Y_1^k Y_s^l, \text{tr } Y_2 Y_r^l, 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m, 1 \leq k, l \leq n-1, 2 \leq s \leq m, 3 \leq r \leq m)$, поэтому достаточно показать, что степень трансцендентности F_1/K равна $(m-1)n^2 + 1$. Рассмотрим башню $K \subset F_2 \subset F_1$, где $F_2 = K(y_i(j), \text{tr } Y_1^k Y_s^l, 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m, 1 \leq k, l \leq n-1, 2 \leq s \leq m)$, и покажем, что степень трансцендентности первого этажа равна $(m-1)(n-1)^2 + 1$, а второго — $(m-2)(n-1)$. В сумме это даст требуемую степень трансцендентности. Вначале рассмотрим F_2/K . Пусть $x_r(s, l)$ — r -й диагональный элемент матрицы Y_s^l . Тогда

$$\text{tr } Y_1^k Y_s^l = \sum_{i=1}^n y_i(1)^k x_i(s, l). \quad (2)$$

Обозначим $Z_s^{-1} = (t_{ij}(s))$. Тогда из определения Y_s получаем

$$x_i(s, l) = \sum_{j=1}^n z_{ij}(s) t_{ji}(s) y_j(s)^l. \quad (3)$$

Из (2) и (3), когда i пробегает значения от 1 до n , а k, l — от 0 до $n-1$, получаем равенство

$$\begin{aligned} P_1 \begin{pmatrix} z_{11}(s) t_{11}(s) \dots z_{1n}(s) t_{n1}(s) \\ \vdots \\ z_{n1}(s) t_{1n}(s) \dots z_{nn}(s) t_{nn}(s) \end{pmatrix} P_i' = \\ = \begin{pmatrix} n & \text{tr } Y_s & \dots & \text{tr } Y_s^{n-1} \\ \text{tr } Y_1 & \text{tr } Y_1 Y_s & \dots & \text{tr } Y_1 Y_s^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{tr } Y_1^{n-1} & \text{tr } Y_1^{n-1} Y_s & \dots & \text{tr } Y_1^{n-1} Y_s^{n-1} \end{pmatrix}, \text{ где } P_i = \\ = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ y_1(i) & \dots & y_n(i) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_1(i)^{n-1} & \dots & y_n(i)^{n-1} \end{pmatrix}. \end{aligned} \quad (4)$$

Из (4) следует, что $F_2 = K(y_i(j), z_{kl}(s) t_{lk}(s), 1 \leq i, k, l \leq n, 1 \leq j \leq m)$. Из леммы 1 вытекает, что элементы $z_{kl}(s) t_{lk}(s), 1 \leq l, k \leq n-1, 2 \leq s \leq m$, алгебраически независимы над K . Следовательно, степень трансцендентности F_2 над K равна $(m-1)(n-1)^2 + mn$, что нам и требовалось.

Рассмотрим теперь расширение F_1/F_2 , $F_1 = F_2(\text{tr } Y_2 Y_r^l, 3 \leq r \leq m$.

$$1 \leq l \leq n-1). \quad \text{tr } Y_2 Y_r^l \text{tr } Y_2 D_r Z_r \begin{pmatrix} y_1(r)^l \\ \vdots \\ 0 \\ y_n(r)^l \end{pmatrix} Z_r^{-1} D_r^{-1} =$$

$$= \text{tr } (Z_r^{-1} D_r^{-1} Y_2 D_r Z_r) \begin{pmatrix} y_1(r)^l \\ \vdots \\ 0 \\ y_n(r)^l \end{pmatrix} = y_1(r)^l a_1(r) + \dots + y_n(r)^l a_n(r),$$

где $a_i(r)$ — i -й диагональный элемент матрицы $Z_r^{-1} D_r^{-1} Y_2 D_r Z_r$. Пусть l про

бегает значения от 0 до $n-1$. Тогда $P_r \begin{pmatrix} a_1(r) \\ \vdots \\ a_n(r) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{tr } Y_2 \\ \vdots \\ \text{tr } Y_2 Y_r^{n-1} \end{pmatrix}$. Так

как P_r — невырожденная матрица, то отсюда следует, что $F_1 = F_2(a_k(r),$

$1 \leq k \leq n, 3 \leq r \leq m)$. Так как $\sum_{k=1}^n a_k(r) = \text{tr } Y_2 \in F_2, 3 \leq r \leq m$, то $F_1 =$

$= F_2(a_k(r), 1 \leq k \leq n-1, 3 \leq r \leq m)$. Чтобы применить лемму 3, необходимо показать, что существует специализация $Z_r \rightarrow A_r \in \text{GL}_n(K), r=3, \dots, m, Y_2 \rightarrow B \in \text{GL}_n(K)$, такая, что поле $K(b_k(r), 1 \leq k \leq n-1, 3 \leq r \leq$

$\leq m$), где $b_k(r)$ — k -й диагональный элемент матрицы $A_r^{-1} D_r^{-1} B D_r A_r$, имеет степень трансцендентности $(m-2)(n-1)$ над K . При этом B должна быть диагонализуема.

Положим

$$A_r = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ 1 & \cdot & & \\ & \cdot & \cdot & 0 \\ & & \cdot & \cdot \\ 0 & & & \cdot & \cdot \\ & & & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad r = 3, \dots, m, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & \cdot & \cdot & & \\ & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ & & \cdot & \cdot & \cdot \\ & & 0 & \cdot & 1 \\ & & & \cdot & \\ 1 & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \end{pmatrix}.$$

Поскольку $B^n = E_n$, то B диагонализуема. Легко вычислить, что первые $n-1$ диагональных элементов матрицы $A_r^{-1} D_r^{-1} B D_r A_r$ есть $-\frac{d_2(r)}{d_1(r)}$,

$\frac{d_2(r)}{d_1(r)} - \frac{d_3(r)}{d_2(r)}, \dots, \frac{d_{n-1}(r)}{d_{n-2}(r)} - \frac{d_n(r)}{d_{n-1}(r)}$. Мы видим, что $K(b_k(r), 1 \leq k \leq$

$\leq n-1, 3 \leq r \leq m) = K\left(\frac{d_2(r)}{d_1(r)}, \dots, \frac{d_n(r)}{d_{n-1}(r)}, 3 \leq r \leq m\right)$. Последнее

поле, очевидно, имеет степень трансцендентности $(m-2)(n-1)$ над K , что и требовалось доказать. Теорема доказана.

Автор выражает благодарность академику В. П. Платонову за внимание к работе.

Summary

The transcendence basis is constructed for the field of rational functions of the variety of representations of a free group.

Литература

1. Платонов В. П., Беньш-Кривец В. В. // Докл. АН СССР. 1986. Т. 289, № 5. С. 293—297.
2. Culler M., Shalen P. // Ann. Math. 1983. N 117. P. 109—146.
3. Lubotzky A., Magid A. // Mem. Amer. Math. Soc. 1985. Vol. 58, N 336. P. 1—117.
4. Magnus W. // Math. Zeit. 1979. Vol. 170, N 1. P. 91—103.
5. Procesi C. // Israel J. Math. 1974. Vol. 19. P. 169—182.

Институт математики АН БССР

Поступило 29.11.88