Министерство образования Республики Беларусь
Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель Министра образования Республики Беларусь
_____ В.А. Богуш
07.07.2014 г.

Регистрационный № ТД-Д.303/тип.

МЕТОДОЛОГИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Типовая учебная программа для магистрантов лингвистических специальностей

СОГЛАСОВАНО
Председатель учебно-методического объединения по гуманитарному образованию
_____ А.В. Данильченко

СОГЛАСОВАНО
Начальник Управления высшего образования Министерства образования Республики Беларусь
_____ С.И. Романюк

Проректор по научно-методической работе Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы»
_____ И.В. Титович

Эксперт-нормоконтролер
_____ И.Н. Корсеко
23.05.2014

Минск 2014

СОСТАВИТЕЛЬ:

Н.Б. Мечковская – профессор кафедры теоретического и славянского языкознания Белорусского государственного университета, доктор филологических наук, профессор.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кафедра русского, общего и славянского языкознания учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» (протокол № 5 от 9 апреля 2013 г.)

Е.Г. Задворная – профессор кафедры речеведения и теории коммуникации учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» доктор филологических наук, профессор.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

Кафедрой теоретического и славянского языкознания Белорусского государственного университета (протокол № 8 от 30 апреля 2013 г.);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 17 мая 2013 г.);

Научно-методическим советом по филологическим специальностям учебно-методического объединения по гуманитарному образованию (протокол № 5 от 12 июня 2013 г.)

Ответственный за редакцию: Мечковская Н.Б.

Ответственный за выпуск: Волотовская Н.А.

Пояснительная записка

Методология лингвистических исследований

Цель учебной дисциплины. Учебная дисциплина "Методология лингвистических исследований", изучаемая на второй ступени высшего образования, направлена на повышение готовности специалистов к научно обоснованному решению лингвокоммуникативных задач в исследовательской и педагогической работе в учреждении высшего образования и школе.

Задачи учебной дисциплины. Учебная дисциплина "Методология лингвистических исследований" призвана углубить знания магистрантов по теории языка и общему языкознанию, представленные в практическом, исследовательском аспекте. Это позволяет говорить о двойном назначении данной учебной дисциплины: с одной стороны, в курсе методологии сообщаются наиболее важные (в общелингвистическом плане) и вместе с тем новые для магистрантов сведения по теории, истории и методологии лингвистики, призванные расширить понимание слушателями природы языка, коммуникации и общественного назначения языкознания; с другой стороны, преимущественное и систематическое внимание к методологии языкознания позволяет связать вопросы лингвистической теории и методологии с собственной исследовательской работой магистрантов (что создает предпосылки для более высокого профессионального уровня магистерских диссертаций, над которыми работают слушатели).

А.И. Герцен писал, что в науке метод есть зародыш истины; применительно к учебной дисциплине "Методология лингвистических исследований" для магистрантов это означает, что приращение лингвистических знаний у слушателей целесообразно вести путем ознакомления с постановкой крупных исследовательских задач современной лингвистики, методами их решения и достигнутыми результатами.

Учебная дисциплина "Методология лингвистических исследований" призвана показать молодым исследователям, что, в силу единства предмета лингвистики и изоморфизма уровней языковой структуры, знания о методах разных лингвистических учебных дисциплин и направлений оказываются эвристически ценными при выполнении новых конкретных и частных лингвистических исследований, в том числе для разработки новых методов и подходов. В силу эвристической значимости методологии для всех разделов лингвистики, данная учебная дисциплина предполагает систематическую (а не избирательную) характеристику методов изучения языка.

Связь с другими учебными дисциплинами. Учебная дисциплина "Методология лингвистических исследований" тесным образом связана с учебной дисциплиной «Философия и методология науки», особенно в темах "Истоки, логическая структура и логические формы лингвистического знания. Структура лингвистической методологии" и "Принципы исследования

грамматики в типологическом и контрастивном аспектах". Кроме того учебная дисциплина "Методология лингвистических исследований" связана с учебной дисциплиной "Основы информационных технологий", поскольку большинство лингвистических исследовательских задач и методов предполагает широкое использование компьютерных программ, включая электронные таблицы, для сбора и систематизации языковых фактов, их анализа, количественной обработки и статистической оценки результатов исследования, для графического представления результатов в публикациях и тексте диссертации, а также для компьютерного визуального сопровождения устных докладов на основе программы PowerPoint или ее аналогов.

С учетом того, учебная дисциплина "Методология лингвистических исследований" изучается на второй ступени высшего образования, ее преподавание целесообразно строить как интерактивную деятельность преподавателя и магистрантов. Интерактивный характер курса, в отличие от лекционных (преимущественно монологических) курсов, предусматривает соединение в отдельном занятии лекционной и семинарско-практической работы с опорой на самостоятельное изучение магистрантами определенных вопросов курса и практикум по использованию конкретных методов исследования языка.

В результате изучения учебной дисциплины "Методология лингвистических исследований" магистрант должен

знать:

- структуру, истоки и логические принципы лингвистической методологии;
- исторический опыт использования конкретных лингвистических методов в изучении отдельных языковых уровней или проблем, а также степень результативности разных методов и исследовательских приемов;
- специфику лингвистических и лингво-семиотических исследований, обусловленную различием в онтологии изучаемого языкового (устного и письменного), психолингвистического и социолингвистического материала;
- результаты и возможности использования в лингвистических исследованиях компьютерно-информационных технологий;
- принципы и критерии научности (адекватности) лингвистического знания;

уметь:

- профессионально анализировать лингвистические работы в аспекте их теоретической основы, решаемых задач, используемых методов и достигнутых результатов;
- планировать и осуществлять лингво-семиотическое исследование конкретной проблемы, связанной с (со)существованием и использованием языка и/или других семиотических средств;

- применять методы логического и статистико-вероятностного анализа для оценки надежности эмпиричекой базы исследования, адекватности используемых методов и релевантности полученных результатов;

владеть:

- навыками исследовательской работы с электронными базами данных по языковой, текстовой и лексикографической информации (национальные корпусы этнических языков; электронные версии архивов и библиотек; электронные учебники иностранных языков; технологиии дистанционного (сетевого) преподавания филологических учебных дисциплин);
- навыками организации и проведения лингвистических и социопсихолингвистических экспериментов, а также обучающих экспериментов в преподавании филологических учебных дисциплин в высшей и средней школе;
- навыками эффективного представления результатов исследования (в устных докладах с использованием программы PowerPoint и ее аналогов; в диссертации; в научных публикациях разного жанра).

На изучение учебной дисциплины отводится всего 108 часов, из них аудиторных – 34 часа.

Примерный тематический план

№	Названия тем	Аудиторные часы
1	Истоки, логическая структура и логические формы лингвистического знания. Структура лингвистической методологии	6
2	Структурализм как концепция языка и как лингвистическая методология	6
3	Принципы исследования грамматики в типологическом и контрастивном аспектах	6
4	Методы исследования лексико-фразеологического уровня языка	6
5	Психолингвистические методы в исследованиях языка, речевой деятельности и общения	4
6	Принципы исследования полисемиотических (креолизованных) сообщений и произведений	2
7	Критерии научности лингвистического знания. Статистические (вероятностные) методы оценки надежности и релевантности количественных результатов в исследованиях языка, речи и общения	2
8	Представление результатов лингвистического исследования	2
	Всего	34

Содержание учебного материала

1. **Истоки, логическая структура и логические формы лингвистического знания. Структура лингвистической методологии.** Структура языкознания и структура лингвистической методологии. Виды лингвистического знания. Теоретические и эмпирические источники лингвистического знания. Метаязыковая рефлексия, её жизненные предпосылки и проявления. Логическая структура и логические формы лингвистического знания; лингвистическое описание и лингвистическое объяснение. Доказательность в лингвистике. Критерии научности знания.

2. **Структурализм как концепция языка и как лингвистическая методология.** Важнейшие идеи и методы, развивавшие структурализм в XX-XXI вв: а) усложнение оппозиции язык-речь; б) типология оппозиций языковых единиц; в) понятие об изоморфизме уровней языковой структуры; г) понятие об идиоматичности как фундаментальном свойстве языка, противоположном свойствам системности и регулярности. Парадигматические и синтагматические методы исследования языка. Структурализм как методология лингвистики и других гуманитарных наук. Структурно-семиотические методы в семиотике, культурологии, литературоведении, кино- и театроведении, теории и истории изобразительных искусств.

3. **Принципы исследования грамматики в типологическом и контрастивном аспектах.** Грамматическая семантика и принципы ее таксономии. Методы разграничения грамматических и неграмматических (лексических и словообразовательных) значений. Таксономия граммем. Задачи и методы типологического изучения грамматической семантики. Различия между языками в распределении семантики между грамматикой и лексикой. Грамматические модели, принципы их выявления, систематизации и семантико-стилистической характеристики.

4. **Методы исследования лексико-фразеологического уровня языка.** Принципы "системной лексикографии" и "интегрального словаря" Ю.Д. Апресяна. "Новый объяснительный словарь синонимов русского языка" (под ред. акад. Ю. Д. Апресяна). Эксперименты с минимальными парами слов как главный метод "интегрального словаря". Детализация шкалы стилистических и хронологических помет. Методы "лингвистического портретирования". "Семантические примитивы" А. Вежбицкой. Методы отграничения языковой семантики от наивно-энциклопедического знания. Концепция и методы фразеологии как науки о лексических сочетаниях (И.А. Мельчук). Разграничение свойств устойчивости и идиоматичности сочетаний лексем; градуальный характер идиоматичности и устойчивости. Континуальное представление совокупностей объектов. Матрицы идентификации фразем.

5. **Психолингвистические методы в исследованиях языка, речевой деятельности и общения.** Психолингвистическое наблюдение и экспериментирование в исследованиях психолого-психиатрических, психолингвистических, лингвистических и социально-психологических проблем. Психолингвистические измерения. Виды и методы наблюдений над индивидуальной речевой деятельностью ребенка, взрослого, билингва, афатика. Методы полевых исследований в психолингвистике и лингвосоциологии: анкетирование, интервьюирование, непосредственное наблюдение. Методика экспериментов в исследованиях процессов порождения и восприятия текстов, онтогенеза речи, билингвизма, индивидуальных особенностей речевой деятельности. Психолингвистические наблюдения и эксперименты в исследованиях грамматики, лексики, фразеологии, текстов. Лингвистическая интроспекция. Эксперименты по порождению и восприятию речи. Синтагматические и парадигматические эксперименты. Метаязыковые эксперименты.

6. **Принципы исследования полисемиотических (креолизованных) сообщений и произведений.** Аспекты плана содержания знака и знаковых систем: денотативный аспект (=сигматика), парадигматический (=семантика), синтагматический аспект (синтактика), прагматический (прагматика). Типология полисемиотических (креолизованных) текстов и методы их анализа. Типология параграфемных средств в семиотике книги. Методы анализа параграфемных компонентов средств в печатных СМИ и в дизайне сайтов.

7. **Критерии научности лингвистического знания. Статистические (вероятностные) методы оценки надежности и релевантности количественных результатов в исследованиях языка, речи и общения.** Требования к надежности эмпирического (языкового и речевого) материала исследования. Релевантность эмпирического материала для проблематики исследования; аутентичность источников; количественная достаточность исследуемого языкового материала. Условия корректности психолингвистического эксперимента. Вопрос о соответствии проблемы, рабочей гипотезы и общего замысла эксперимента. Количественная и качественная репрезентативность экспериментального материала по отношению к изучаемому явлению. Валидность тестов и шкал. Статистические (вероятностные) методы оценки надежности количественных результатов исследованиях языка и речи. Информационные технологии в лингвистике. Различия в объеме и содержании понятий "лингвистическая информатика" и "информационные технологии" в лингвистике. Использование компьютеров в лексикографии. Машинные фонды языковых и текстовых данных. Корпусная лингвистика. Частотные словари. Обратные словари. Конкордансы.

8. **Представление результатов лингвистического исследования.** Монография (и диссертация) как нелинейный гипертекст. Компоненты текста, создающие гипертекстуальность. Оглавление и его виды. Аннотация, резюме, реферат. Положения, выносимые на защиту. Различия между выводами и заключением. Композиция и структурация текста. Ошибки в структурации лингвистических работ. Невербальные компоненты лингвистической работы. Назначение приложений. Стандарты и оптимизация графического оформления работы. Правила цитирования и типичные ошибки, связанные с цитированием. Ошибки и недочеты в оформлении диссертаций. Пути повышения информационной емкости, потребительской привлекательности и качества представления научно-исследовательской информации.

Литература

Основная:

1	Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов) М.: Академия, 2003.128 с.
2	Апресян Ю.Д. Лингвистическая терминология словаря // АПРЕСЯН Ю.Д. и др. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Третий выпуск. М.: Языки славянской культуры, 2003. С. XVIII-XLIX.
3	Арапов М.В. Квантитативная лингвистика. М.: Наука, 1988. 185 с.
4	Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику. М.: МГУ, 2001. 360 с.
5	Белоусов К.И., Блазнова Н.А. Введение в экспериментальную лингвистику. М.: Флинта; Наука, 2005. 136 с.
6	Всеволодова А.В. Компьютерная обработка лингвистических данных. М.: Флинта; Наука, 2007. 66 с.
7	Зубов А.В., Зубова И.И.Информационные технологии в лингвистике: Учебное пособие. Москва: Академия, 2004. 208 с.
8	Инструкция по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме реферата. Мн.: ВАК РБ, 2006. 29 с.
9	Искусствометрия: Методы точных наук и семиотика / Составление и редакция Ю.М. Лотмана, В.М. Петрова / Изд. 2-е, дополн. – М.: УРСС, 2007. – 368 с.
10	Комарова З.И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике / Уч. Пособие. М.: Флинта, Наука, 2013. 820 с.
11	Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М.: Гнозис, 2011. 224 с.
12	Мечковская Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура. Курс лекций. М.: Академия, 2008. 432 с.
13	Национальный корпус русского языка: 2006-2008. Новые результаты и перспективы. СПб.: Нестор-История, 2009. 502 с.
14	Носенко И.А. Начала статистики для лингвистов. М.: Высш. школа, 1981.156 с.
15	Общее языкознание: Методы лингвистических исследований. / Под ред. *Б.А. Серебренникова.* М.: Наука, 1973. 318 с.
16	Потапова Р.К. Новые информационные технологии и лингвистика. М.: КомКнига, 2005. 368 с.
17	Хроленко А.Т., Денисов А.В. Современные информационные технологии для гуманитария: Практическое руководство. М.: Флинта; Наука, 2007. 128 с.
18	Языковое сознание: парадигмы исследования / Под ред. Н.В. Уфимцевой, Т.Н. Ушаковой. М.: Ин-т языкознания; Ин-т психологии РАН, 2007. 348 с.

Дополнительная:

19	Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика. М.: Флинта; Наука, 2009. 592 с.
20	Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М.: УРСС, 2009. 280 с.
21	Вычислительная лингвистика. М.: Наука, 1976. 232 с.
22	Гипотеза в современной лингвистике. М.: Наука, 1980. 384 с.
23	Зубов А.В., Зубова И.И. Основы искусственного интеллекта для лингвистов. М.: Логос, 2007. 320 с.

24	Концептуальный анализ языка: Современные направления исследования / Сб. научн. трудов / Отв. ред. Е.С. Кубрякова. М.: ИЯ РАН, 2007. 276 с.
25	Лотман Ю.М. Искусствознание и "точные методы" в современных зарубежных исследованиях (Вступительная статья) // Искусствометрия: Методы точных наук и семиотика / Составление и редакция Ю.М. Лотмана, В.М. Петрова / Изд. 2-е, дополн. М.: УРСС, 2007. С. 5-23.
26	Марчук Ю.Н. Методы моделирования перевода. М.: Наука, 1985.
27	Маслова В.А. Современные направления в лингвистике: Учебн. пособие. М.: Академия, 2008. 272 с.
28	Мечковская Н.Б. Когнитивная лингвистика в СНГ: разнообразие программ и методологические коллизии // Die slavischen Sprachen im Licht der kognitiven Linguistik. Славянские языки в когнитивном аспекте / Hrsg. von T.Anstatt und B. Norman. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2010. (= Slavistische Studienbücher. Neue Folge, Bd. 22). S. 13-36. [см. сайт филологического факультета БГУ]
29	Морозова И.Г. Рекламный сталкер: Теория и практика структурного анализа рекламного пространства. М.: Гелла-принт, 2002. 272 с.
30	Овчинникова И.Г., Угланова И.А. Компьютерное моделирование вербальной коммуникации. : Флинта; Наука, 2009. 136 с.
31	Пиотровский Р.Г., Бектаев К.Б., Пиотровская А.А. Математическая лингвистика. М.: Высшая школа, 1977.
32	Попова З.Д., Стернин И.А. Моделирование содержания концепта (когнитивная интерпретация результатов лингвистических исследований) // Проблемы представления (репрезентации) в языке. Типы и форматы знаний М.: ИЯ РАН, 2007. С. 322-329.
33	Принципы и методы семантических исследований / Отв. ред. *В.Н. Ярцева.* М.: Наука, 1976. 380 с.
34	Принципы описания языков мира / Отв. ред. *В.Н. Ярцева, Б.А. Серебренников.* М.: Наука, 1976. 344 с.
35	Рычкова Л.В. Нацыянальнае і агульнамоўнае ў пабудове лінгвістычных баз дадзеных славянскіх моў / Даклад на XII Міжнарлдным з'ездзе славістаў (Kraków). Гродна, 1998.
36	Современные информационные технологии и филология. М.: ИМЛИ РАН, 2005.
37	Фрумкина Р.М. Соотношение точных методов и гуманитарного знания: лингвистика, психология, психолингвистика // Изв. ОЛЯ АН СССР. Т.37, 1978, № 4. С. 318-332.
38	Фрумкина Р.М. Лингвистическая гипотеза и эксперимент (о специфике гипотез в психолингвистике) // Гипотеза в современной лингвистике. М.: Наука, 1980. С.183-216.
39	Фрумкина Р.М. Есть ли у современной лингвистики своя эпистемология ?// Язык и наука конца 20 века: Сборник статей / Под ред. Ю.С. Степанова. М.: Ин-т языкознания РАН; РГГУ, 1995. С. 74-117.
40	Фундаментальные направления современной американской лингвистики: Сборник обзоров. М.: Изд-во МГУ, 1997. 455 с.
41	Эко Умберто. Как написать дипломную работу: Гуманитарные науки / Учебно-метод. пособие. М: Книжный дом "Университет", 2001. 240 с.
42	Язык и наука конца 20 века: Сборник статей / Под ред. Ю.С. Степанова. М.: Ин-т языкознания; РГГУ, 1995. 432 с.

Методические рекомендации

Методы и технологии обучения: сочетание в рамках 2-часового занятия лекционного и практического (семинарского) компонентов по всем темам учебной дисциплины; компьютерное тестирование; компьютерная презентация таблиц, схем, языкового материала на лекциях и практических занятиях; самостоятельная (внеаудиторная) работа магистрантов по изучению рекомендованной лингвистической литературы и выполнению письменных домашних заданий в сочетании с плановым систематическим контролем со стороны преподавателя.

Рекомендуемые формы самостоятельной работы магистрантов: изучение учебной и справочной литературы по учебной дисциплине; выполнение письменных заданий при подготовке к практическим занятиям; самоконтроль путем выполнения тренировочных компьютерных тестов; консультации с преподавателем.

Рекомендуемые формы контроля: устный опрос на семинарских занятиях; контроль правильности выполненных практических заданий; письменные контрольные работы; компьютерное тестирование; экзамен.

Критерии оценки знаний и компетентности магистрантов по 10-балльной шкале

10 баллов – десять:

систематические, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, которые выходят за ее пределы;

точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотные и логичные ответы на вопросы;

безукоризненное владение инструментарием учебной дисциплины, умение эффективно использовать его при постановке и решении научных и профессиональных задач;

очевидная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

полное и глубокое усвоение рекомендованной основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по учебной дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других учебных дисциплин;

творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в обсуждениях, высокий уровень культуры выполнения заданий.

9 баллов – девять:

систематические, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотные и логичные ответы на вопросы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение эффективно использовать его при постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

полное усвоение рекомендованной основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по учебной дисциплине и давать им критическую оценку;

самостоятельная работа на практических занятиях, творческое участие в обсуждениях, высокий уровень культуры выполнения заданий.

8 баллов – восемь:

систематические, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотные и логически правильные ответы на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение использовать его при постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;

усвоение рекомендованной основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по учебной дисциплине и давать им критическую оценку;

активная самостоятельная работа на практических занятиях, систематическое участие в обсуждениях, высокий уровень культуры выполнения заданий.

7 баллов – семь:

систематические, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически и логически правильные ответы на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение использовать его при постановке и решении научных и профессиональных задач;

усвоение рекомендованной основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по учебной дисциплине и давать им критическую оценку;

самостоятельная работа на практических занятиях, участие в обсуждениях, высокий уровень культуры выполнения заданий.

6 баллов – шесть:

достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;

использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотные и логически правильные ответы на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение использовать его при постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно принимать типовые решения в рамках учебной программы;

усвоение рекомендованной основной литературы по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;

активная самостоятельная работа на практических занятиях, периодическое участие в обсуждениях, высокий уровень культуры выполнения заданий.

5 баллов – пять:

достаточные знания в объеме учебной программы;

использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотные и логически правильные ответы на вопросы, умение делать выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение использовать его при решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно принимать типовые решения в рамках учебной программы;

усвоение рекомендованной основной литературы по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;

самостоятельная работа на практических занятиях, периодическое участие в обсуждениях, высокий уровень культуры выполнения заданий.

4 балла – четыре, зачтено:

достаточный объем знаний в пределах образовательного стандарта;

использование научной терминологии, стилистически грамотные и логически правильные ответы на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение использовать его при решении стандартных (типовых) задач;

умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;

усвоение рекомендованной основной литературы по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по учебной дисциплине и давать им оценку;

работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры выполнения заданий.

3 балла – три, не зачтено:

недостаточно полный объем знаний в пределах образовательного стандарта;

знание части рекомендованной основной литературы по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, ответ на вопросы со занчительными стилистическими и логическими ошибками;

слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;

неспособность ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по учебной дисциплине;

пассивность на практических занятиях, низкий уровень культуры выполнения заданий.

2 балла – два, не зачтено:

фрагментарные знания в пределах образовательного стандарта;

знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины;

неспособность использовать научную терминологию учебной дисциплины, присутствие в ответе грубых стилистических и логическими ошибок;

пассивность на практических занятиях, низкий уровень культуры выполнения заданий.

1 балл – один, не зачтено:

отсутствие знаний и компетенции в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.