

Влияние активного включения в субкультуры на социализацию подростков

№	Вариант ответа	Количество выборов %
Позитивное влияние субкультур на социализацию подростка		
1	самореализация	60
2	возможность отдохнуть	10
3	возможность общаться с близкими по духу людьми	70
4	усвоения общественного опыта	10
Негативное влияние субкультур на социализацию подростка		
1	агрессивность	55
2	чувство превосходства над другими	30
3	употребление психоактивных веществ	35
4	дезадаптивность	35

Литература.

1. Словарь прикладной социологии / Сост. К.В.Шульга; Редкол.: Г.П. Давидюк (отв. ред.) [и др.]. Минск, 1984.
2. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. М., 2005.
3. Кон И.С. Ребенок и общество. М., 1988.
4. Флейк-Хобсон К. Мир входящему: развитие ребенка и его отношений с окружающими. М., 1992.
5. Интернет-адрес: <http://pobegporusski.ru/goti>.
6. Интернет-адрес: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Металлисты>.
7. Интернет-адрес: <http://ru.wikipedia.org/wiki/субкультура>.
8. Интернет-адрес: <http://www.subcult.ru>.
9. Интернет-адрес: <http://pobegporusski.ru/emo>.

ГЕНЕЗИС ДВОРА КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА

А. В. Грецкий

Двор является по-своему уникальной не институциональной, свободной педагогической и социально-культурной средой человека. Для ребенка двор является своеобразной моделью взрослой, самостоятельной жизни. Двор выступает как бы тренировочной площадкой, на которой дети осваивают различные элементы жизни. Двор и улица являются важным звеном в процессе социализации. Характеризуя среду двора как пространство социализации можно выделить две ее основные характеристики:

1. Это среда свободного общения, совместных действий, особых норм и правил.
2. Это общее пространство жизнедеятельности разновозрастных групп жителей домов, образующих двор.

Чтобы охарактеризовать двор как элемент социализации в детском возрасте, а также определить важность двора для становления личности следует обратиться к генезису двора. В современном понимании двор является в первую очередь средством досуга детей и жильцов. В нем есть характерные атрибуты: скамейки, беседки, песочница, детские игровые площадки и т.д. До революции, как утверждает А. Пиир: «Судя по нормативным документам, единственной предусмотренной во дворе формой деятельности была хозяйственная, в основном выполнявшаяся дворниками. Помимо уборки двора и «наблюдения за наружным порядком» в их обязанности входила колка дров и доставка их в квартиры жильцов. Кроме дворников, в этом пространстве регулярно появлялись различные уличные торговцы, точильщики, старьевщики, тряпичники, бродячие музыканты и пр. Все они громко и нараспев возвещали о своем приходе во двор в расчете заинтересовать хозяек, кухарок, горничных и других обитателей дворовой части дома» [3].

После революции контингент слуг значительно сократился. Жильцы вынужденно потянулись во двор, чтобы выполнять хозяйственные нужды. В такой ситуации вся жизнедеятельность сосредоточилась во дворе, т.к. родители параллельно с хозяйственными работами могли наблюдать за детьми.

Другой «извиняющей причиной» детского дворового досуга, по мнению А. Пиир, стал дефицит жилого пространства и само проживание в коммунальной квартире, исключавшее возможность шумных и подвижных (т.е. совместных) детских игр [3]. Двор был единственным средством воспитания и коммуникации в силу сложной экономической ситуации. Постепенно дворы освобождались от хозяйственных построек и начинали выполнять больше педагогическую, досуговую функцию.

Во дворе ребенок впервые становится субъектом социальных отношений. Первый раз попадая в песочницу, дети приобретают навыки поведения в обществе, психический опыт и другие знания, умения и навыки, которые будут проецироваться в дальнейшей жизнедеятельности.

После распада СССР происходит очередная смена общественно-экономических отношений, которая повлекла за собой значительные изменения во всех сферах человеческой жизни.

Что касается двора, то здесь намечаются разные тенденции. В общем ситуация была схоже с той, которая происходила после октябрьской революции. Если в годы застоя наметилась тенденция на организацию спортивных секций и культурных кружков, то сразу после распада советского союза с досуговой сферой было сложнее. В этом плане двор становится центром культурно-развлекательной жизни детей и подростков. Во дворе сохраняются советские традиции. Все те же игры и игро-

вые площадки. По мнению автора модели пространства двора А.К. Лукиной, роль территориально-пространственных и архитектурных компонентов среды жизнедеятельности человека заключается прежде всего в формировании образа, структуры, формы, общей картины внешнего мира, из которой формируется сознание[2, с. 45].

Во дворе, по мнению специалистов, должна быть детская площадка, включающая в себя необходимые для развития детей архитектурные формы.

Детская площадка в то время выполняет две функции:

- Это единственное место в мире взрослых, где могут царить дети.
- Это место, где можно компенсировать все недостатки связанные с бедностью окружающей среды и ограниченностью двигательных возможностей в школе и дома.

Прежде всего, игровая площадка может предоставить детям всех возрастов возможности разнообразной двигательной активности, соответствующей возрастным задачам их психомоторного развития. Важнейшим деятельностным компонентом двора является игровая деятельность.

Однако намечаются и новые тенденции в дворовой среде, связанные с изменением в жизни общества. У маленьких детей появляются новые игрушки, подростки интересуются игровыми приставками и новыми музыкальными направлениями, а также нетрадиционными экстремальными видами спорта, такими как скейт, ВМХ и др. Создается множество дворовых субкультур. Двор делится по сфере интересов. Однако общность сохраняется, т.к. еще сохраняются массовые, традиционные для двора игры, в том числе «Кич», «Заморозка», «Казачки», дворовой футбол и другие. Двор продолжает выполнять функции социализации. Одновременно двор остается средой повышенного риска включения детей и подростков в противоправную деятельность, увлечения курением, алкоголем, наркотиками.

Однако положительных педагогических факторов, по мнению специалистов все же было больше. Вадим Петровский называет дворовое сообщество своего детства «колоссальной школой жизни»: «Это было не просто межличностное общение, не просто дискотеки, где музыка опосредствует отношения. Это была полноценная, очень живая, очень сложная, опасная, очень ненормативная жизнедеятельность всех, кто выходил и оказывался в этом дворе» [1].

Двор существенно начал меняться в 2000-ых годах, когда экономическая ситуация стала налаживаться. Появилось много новых горок и качелей, специальные спортивные площадки и сооружения. Несмотря на то, что качество площадок было и остается не самой сильной их стороной (некоторые советские аналоги качелей, карусель и т.д. продержали

лись дольше установленных), двор стал «более детским», более ярким. Появились разноцветные лесенки, качели, горки, песочницы. И действительно для детей дошкольного возраста, которые гуляют под прямым присмотром родителей, нет лучшего места, чем двор.

Однако с каждым годом, детей школьного возраста во дворе, становилось все меньше и меньше. Постепенно прекращались спортивные баталии, игры в «войнушку», «казаков» и т.д. Что произошло? Однозначного ответа дать на этот вопрос невозможно. Существует ряд причин. Своё предположение высказала Наталья Конрадова. По ее мнению: «По соображениям безопасности или из желания заполнить расписание своих детей развивающими занятиями, родители больше не выпускают своих детей одних играть во двор. Дворовые сообщества разрушились – в них остались только «беспризорные» дети из неблагополучных семей. А гувернантки снова ведут приличных мальчиков и девочек в парк». Действительно, первоначально причина крылась в старании родителей оградить детей от пагубного влияния двора.

Другая причина, по нашему мнению, кроется в перегрузке детей. Параллельно со школой современный ребенок посещает спортивные секции, а вместе с ними кружок или репетитора. В такой ситуации время на двор просто не остается.

Третья и самая главная, на наш взгляд причина кроется в мировой паутине, т.е. Интернете. С появлением компьютера дети стали меньше выходить во двор. Позже появились сетевые игры, и возможность играть «по-сети» окончательно сократило количество детей во дворе. Социальные сети дали неограниченные возможности общения, как детям, так и взрослым. Теперь можно поиграть всем вместе на виртуальной игровой площадке, а затем обсудить игру в какой-либо из социальных сетей. Т.е. функции двора в современном мире, да и в будущем берет на себя новое киберпространство.

Таким образом, являясь одним из главных средств социализации и воспитания детей на протяжении длительной истории, двор постепенно утрачивает свои функции.

Литература

1. *Конрадова Н. А.* Конец дворовой жизни // Электронный журнал Сноб. Интернет-адрес: <http://www.snob.ru/selected/entry/14142>.
2. *Лукина А. К.* Социальная педагогика как педагогика среды. Красноярск, 2005.
3. *Пиир А. А.* Для чего нужен двор // Электронный журнал Антропологические исследования. Интернет-адрес: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/005/05_10_piir_k.pdf.
4. *Титов Б.А.* Социализация детей, подростков и юношества в сфере досуга. СПб: Парус. 1997.
5. *Эльконин Б. Д.* Кризис детства как основание проектирования форм. // Вопросы психологии. 1992. №3. С. 48–96.