

УДК 378(063)  
ББК 74.58я43  
П90

**Редакционная коллегия:**  
доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),  
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,  
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,  
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,  
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,  
*Д. И. Губаревич*

**Пути** повышения качества профессиональной подготовки студентов:  
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:  
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.  
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –  
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-  
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

**УДК 378(063)**  
**ББК 74.58я43**

**ISBN 978-985-518-408-0**

© БГУ, 2010

**Е. Н. Михайловская**

*БГПУ имени Максима Танка, Беларусь*

## **КРЕАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

***Abstract.** The article is devoted to the research of the problem of using the most effective methods of teaching in the development of cognitive students' independence. In connection with the fact that in the modern educational system of the Republic of Belarus the transition from the absolutization of "knowledgeable», "rational» educational paradigm to humanistic, individually oriented teaching, there is a shift in the accents in targeting and target-implementation. There is a change of priorities from the education intended for program mastering to the education intended*

*for personality development and his self-development. In the light of the existing educational tendencies the modern society needs a personality, cable of self-development, of creative transformation of reality. Consequently, the problem of developing the personality's cognitive independence arises. Thus, the problem how to develop this personality formation comes up, using which means, what methods of teaching are the most effective.*

Наряду с использованием традиционных методов в преподавании, необходимо постепенно увеличивать долю инновационных методов. В частности, И. И. Цыркун классифицирует методы обучения в зависимости от модели-предписания. Производными от инновационной модели-предписания, по его мнению, являются четыре группы методов обучения: эмпирические, комплексные, методы оценки и интерпретации результатов дидактического нововведения, креативные методы [3].

На основе практики обучения иноязычной речи, а также проведенного анализа психолого-педагогической научной литературы, на наш взгляд, наиболее эффективными в развитии познавательной самостоятельности студентов являются методы активного, проблемного и эвристического обучения. Они побуждают обучаемого к творчеству, к активной мыслительной и практической деятельности; решая нестандартные научно-учебные задачи, обучаемый овладевает учебным материалом и получает необходимые творческие навыки и умение их применять в своей дальнейшей познавательной деятельности. Эту группу методов мы отнесем к креативным. Мы полагаем, что данные методы могут применяться в преподавании дисциплин гуманитарного цикла и, в комплексе, они дают наивысший результат.

Рассмотрим содержание каждого метода в отдельности.

**1. Мозговой штурм (брэйнсторминг).** Метод организации коллективной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем. Преподаватель выбирает тему дискуссии, ставит перед студентами задачу и рассказывает о правилах мозгового штурма: предложить наибольшее количество вариантов решения задачи; не отвергать ни одной идеи лишь потому, что она противоречит общепринятому мнению; развивать идеи других участников; не пытаться дать оценку предложенным идеям, этим можно заняться позже [1].

**2. Метод «грозди».** Для определения проблемы и задач исследования можно рисовать к ним иллюстрации, схемы, графики, таблицы, позволяющие наглядно представить проблему и выработать модель исследования. Например, всю имеющуюся информацию можно представить в виде древовидной схемы. Метод «грозди» позволяет передвигаться от одного понятия к другому. В древовидной структуре можно добавлять новые идеи в любом месте. Наличие центральной идеи создает стержень, вокруг которого удерживаются мысли, а ветвистая структура позволяет им свободно развиваться. В результате понятия выделяются четко, оставаясь логически связанными между собой. Появляется объемное видение проблемы.

**3. Метод «Сократовский диалог».** Студенты формулируют проблему и разбирают альтернативные подходы. Студенты и преподаватель, стоя на различных позициях, уточняют в споре свои позиции. В ходе занятия преподаватель задает студентам вопросы и просит их высказать свое отношение к данной проблеме. При этом преподавателю следует выступать в роли «адвоката дьявола» и разжигать спор [1].

**4. Метод кейс-стади (с использованием конкретных учебных ситуаций).**

1. Изучив текст с описанием ситуации, студент должен попытаться самостоятельно выяснить суть проблемы, определить собственную позицию в оценке ситуации, найти конкретные способы решения данной проблемы.

2. Студенты в малых группах (4–5 человек) обмениваются мнениями по кругу проблем, составляющих основу кейса, и с помощью диалога и поиска консенсуса приходят к единому решению. На этом этапе возможны «брэйнсторминг», диалог, полилог, дискуссия.

Общегрупповое обсуждение проводится под руководством преподавателя. Каждая группа высказывает свою точку зрения по ряду проблем. Особенностью обсуждения является то, что преподаватель не дает качественной оценки мнений, любое высказывание воспринимается как допустимое [1].

**5. Метод «SWOT-анализа».** Для решения любой задачи можно воспользоваться «SWOT-таблицей».

**6. Метод «Коллаж»:**

1. Выбирается тема.
2. Студентам предлагается заранее принести вырезки из журналов с яркими картинками, касающиеся данной темы.
3. На занятии студенты в малых группах без слов, по желанию наклеивают картинки на ватман.

После окончания работы студенты рассказывают по картинкам, что они понимают, например, под понятием «дружба» и т. д.

**7. Метод «Рыбья кость».** Рисуются рыбья кость. Вписываются в головной части – проблема, на ребрышках – «почему возникла», «как предотвратить появление проблемы», в хвосте – профилактическая работа (как можно избежать данной проблемы в будущем). Как предотвратить? Почему? [1].

**8. Метод мозаики:**

1. Распределение участников в команды.
2. Тема делится на 6 частей, каждая команда становится специалистом своей части.
3. Обсуждение «кусочка мозаики».

Выступление и обсуждение проблемы в целом.

**9. Метод эмпатии (вживания в образ).** Метод предполагает «вчувствование» человека в состояние другого объекта (субъекта), что позволяет студенту изучить проблему «изнутри». В моменты наилучшего «вживания» обучаемый задает вопросы себе, пытается найти ответы. Рождающиеся при этом мысли у студента и есть эвристический образовательный продукт обучаемого, который затем может быть выражен в любой форме (устной, письменной, музыкальной, рисуночной) [2].

**10. Метод «Мнимый больной».** Преподаватель ставит проблему, но притворяется, что некомпетентен в этом вопросе, поощряя студентов высказаться по данной проблеме, попозже сам включается в дискуссию, предлагает свой вариант решения задачи.

**11. Метод «Светофор».** Этот метод характерен тем, что подходит для легко управляемой группы, быстро определяет наименее спорные вопросы, дает быструю обратную связь. Каждый участник получает карточки трех цветов (красный – я не согласен, желтый – терпимо отношусь к данной проблеме, зеленый – я согласен). По сигналу ведущего обучаемые голосуют ими. После того, как наименее спорные проблемы отброшены, можно продолжить обсуждение более спорных проблем любыми другими способами.

**12. Метод автомобиля.** Студентам предлагается ассоциировать технологию, предмет, явление с автомобилем. Они рисуют его. Далее проецируем строение машины на изучаемый материал: что является ключом, двигателем? В чем ноу-хау, основное отличие автомобиля (явления, предмета) от других? Что является тормозом? В чем слабые стороны автомобиля? [1].

Итак, в результате анализа психолого-педагогической литературы и внедрения данных креативных методов в практику преподавания английского языка, мы пришли к выводу, что в результате обучения у студентов развивается умение гибко, нестандартно и своевременно реагировать на огромное количество изменений, происходящих в процессе обучения, а

также предвосхищать эти изменения и участвовать в их формировании. У обучаемых развиваются творческие способности, что, в свою очередь, ведет к развитию познавательной самостоятельности индивида. Данные методы обучения мы рекомендуем использовать в преподавании дисциплин гуманитарного цикла.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Мынбаева, А. К.* Инновационные методы преподавания, или Как интересно преподавать / А. К. Мынбаева, З. М. Садвакасова. – Алматы: ДООИВА, 2007. – 283 с.
2. *Хуторской А. В.* Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения: пособие для учителя / А. В. Хуторской. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 320 с.
3. *Цыркун, И. И.* Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.