

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме – повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому составу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ПЕДАГОГИКИ»

***Abstract.** The experience of teaching of the discipline “Basis of pedagogics» for students of Belarusian State University is presented in this article. Based on the example of several topics of the course opportunity for development of ecological culture of future specialists during learning this course is described. Focus in the content of the course “basis of pedagogy» on the unity and interconditionality of existence of Nature, Person and Society; focus of the close relationships of person with natural environment are the main suggestions of the authors. Pedagogical interaction should be built, based on productive, interactive technologies of education, in combination with creative tasks and self-education of the students.*

Конкурентоспособным человека сегодня делает наличие способности исследовать производственную ситуацию, самостоятельно формулировать профессиональные задачи, продуктивно их решать и нести ответственность за качество их реализации, диагностировать факторы, содействующие или препятствующие более продуктивному решению задач. В современном постиндустриальном динамическом обществе востребован специалист, способный действовать в ситуациях «открытости» (неопределенности, когда строго заданный образец действия или готовые решения отсутствуют).

Сегодня все чаще говорят о том, что стратегия развития образования XXI в. должна разрабатываться с учетом взаимосвязи идей гуманизации и экологизации. Важным требованием времени является сформированность мышления, основанного на представлении о целостном, многоуровневом, развивающемся и адаптирующемся природно-социальном мире. Современный человек «имеет дело не с отдельными предметами, а с *целостной* средой обитания, требующей системного мышления, мышления экологического» [2].

Анализируя причины современных глобальных проблем, среди исследователей актуальным становится положение о том, что техногенный путь развития цивилизации, потребительское отношение («выгодно – невыгодно») к биосфере привели не только к природно-биологическому кризису, но и к кризису сознания человека, мировоззрения, культуры в целом (А. А. Горелов, С. Н. Дежникова, А. А. Калмыков, С. П. Козырева, Ю. Н. Пахомов и др.). Иначе говоря, ни одно из 4-х состояний бытия (бытие природы, бытие общества, бытие человека и бытие культуры) «не может существовать отдельно от других или заменять другие» [1], так как это – система.

Экологический кризис наших дней легко соотносится с общим мироощущением современного человека как отчужденного от живой природы, общества и самого себя (утрата личности). Качество и здоровье природы характеризуют перспективы физического выживания человека на Земле и степень его разумности. Природно-биологические проблемы стали отражением проблем социальной организации. Социокультурная среда неизбежно влияет на психику человека, создавая благоприятные условия для формирования определенных взглядов, системы ценностей, норм поведения. От уровня развития сознания личности зависит характер и содержание взаимодействия человека с окружающим миром. Все возрастающая сегодня потребность в иллюзорном бытии является проявлением «экологического кризиса на индивидуальном психологическом уровне» [3].

Таким образом, сложившаяся во взаимоотношениях между человеком, обществом и природой ситуация требует «внедрения новых моделей воспитания и мировоззрения, ба-

зирующихся на принципах... целостного восприятия окружающей действительности» [5]. Одним из путей решения обозначенных проблем является формирование экологической культуры личности – культуры отношений человека с природой, другими людьми и с самим собой (Т. В. Анисимова, А. Р. Борисевич, С. Н. Глазачев, Н. С. Дежникова, О. М. Дорошко, С. П. Козырева, Б. Т. Лихачев и др.). Далее мы кратко опишем опыт того, как это осуществляется на физическом факультете БГУ в рамках изучения дисциплины «Основы педагогики».

Красной нитью через содержание курса проходит идея ЕДИНСТВА (взаимосвязи, взаимодействия, взаимообусловленности) Человека, Природы и Общества. Ведущими принципами (общепедагогическими и специальными) построения учебного процесса являются: единство принципов природосообразности, культуросообразности и «самодетельности» (А. Дистервег); единство познания, переживания и действия в формировании экологической культуры личности (органическое единство усвоения научных знаний о взаимодействии человека, общества и природной среды с развитием эмоционально-чувственной сферы личности, а также организация и осуществление конкретной практической деятельности в природно-социальной среде); междисциплинарный подход в обучении (интеграция фундаментальных естественнонаучных дисциплин с гуманитарными знаниями); принцип плюрализма, многообразия и вариативности педагогического взаимодействия, который реализуется в его содержательной и процессуальной составляющих; принцип системности, как при рассмотрении различных сторон окружающей действительности (взаимосвязь глобального, локального и личностного уровней при анализе экологических проблем и социальных явлений), так и в построении и организации самого педагогического процесса; принцип прогностичности (ознакомление студентов с вариантами перспективного развития (причем не только с негативными сценариями) окружающего природно-социального мира, в котором им предстоит строить жизнь).

Что касается содержания, то в теме «Развитие, воспитание и социализация личности» мы акцентируем внимание на важности и взаимодействии трех основных факторов развития личности: природно-биологического (наследственно-врожденные свойства рода, задатки, природно-географическая среда), социального (стихийная социальная среда и специально организованное педагогическое взаимодействие) и фактора собственной активности личности, направленной на преобразование окружающего мира и себя самой. (Заметим, что последний фактор в учебных пособиях по педагогике часто остается без должного внимания.) Здесь же считаем целесообразным «выйти» на три фундаментальных принципа педагогики: *природосообразности, культуросообразности* и «*принцип самодетельности*» (А. Дистервег). Отметим, что делание себя (само-деятельность) обозначает различные виды состояний деятельности субъекта, полагающих его реальную активную самостоятельную позицию, которая выражается в действиях субъекта с окружающими предметами и с самим собой.

В рамках темы «Современное состояние образования» проводится конференция «Диалектика традиций и инноваций в образовании: альтернативная педагогика и современные воспитательные системы». Студенты знакомятся с основополагающими идеями и особенностями организации жизнедеятельности различных педагогических систем, что способствует и формированию плюралистического мировоззрения.

При изучении темы «Образование как социокультурный феномен, его роль в решении глобальных проблем человечества» за круглым столом происходит обсуждение глобальных проблем современности. Глубокий анализ назревших противоречий позволяет прийти к выводу о взаимосвязи и взаимообусловленности процессов, происходящих в обществе и в природной среде; о возрастании сегодня роли человека в социально-экологических и социально-экономических преобразованиях. Рассматриваются различные сценарии перспективного развития окружающего мира, осуществляется поиск оптимальных решений

проблем на глобальном, локальном и личностном уровнях. Участники круглого стола приходят к выводу, что образование – это действенный механизм развития личности, общественного сознания, общества в целом, это – сила, которая способствует преобразованию окружающей действительности (учение Вернадского о ноосфере, образование для устойчивого развития, экологическое воспитание и образование).

Самой специфической темой курса, которая особенно ярко выражает экологическую направленность современного образования, является тема «Экологическая культура личности как метакультура». Здесь обращается внимание на историю развития экологического воспитания, которое нельзя сводить к природоохранительному(!); экологическая культура рассматривается как культура взаимоотношений человека с природой, другими людьми и с самим собой; оценивается влияние сформированности ее типа на жизнь и деятельность человека, общества.

Наряду с другими методологическими принципам, в своей педагогической деятельности мы особое внимание уделяем средовому подходу. В содержательной части курса это находит отражение в теме «Социокультурное пространство образовательного процесса», где рассматривается многоуровневая структура данного пространства и особенности построения взаимоотношений между его субъектами.

Таким образом, представленные темы не претендуют на абсолютную новизну или исключительность. Сущность предложений – усиление в содержании дисциплины «Основы педагогики» акцента на взаимосвязи человека с окружающим его природно-социальным миром.

Отметим еще один важный момент: значимость изучения определенной учебной дисциплины в повышении качества подготовки будущего специалиста возрастает, если преобразования затрагивают не только содержание, но и методику ее преподавания. Деятельность (игра, учение, труд) сама по себе для формирования личности «может оказаться процессом нейтральным, если между ее участниками не организованы отношения, требующие сотворчества, сотрудничества, взаимопомощи, коллективизма, если не происходит постоянного “подкрепления» хода деятельности провоцированием взаимоотношений...» [4].

Поэтому мы особое внимание уделяем «процессуальным» характеристикам учебного процесса, используя в своей практике продуктивные, интерактивные технологии с творческими заданиями (написание эссе, заполнение дневников самонаблюдения, проведение исследований и др.) и разнообразными формами проведения занятий (проблемные лекции, конференции, круглые столы и др.), активизируя самостоятельную работу студентов. Главным здесь являются деятельность, общение, диалог, творчество, право выбора и ответственность за принятое решение, рефлексия собственного опыта деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быстрова, А. Н. Культурное пространство как предмет философской рефлексии / А. Н. Быстрова // Философские науки. – 2004. – № 12. – С. 24–40.
2. Козырева, С. П. Экологическая культура и образование: дис. ... канд. культурол. наук: 24.00.01/ С. П. Козырева; Восточно-сибирская гос. академия культуры и искусства, Улан-Уде, 2004. – 167 с.
3. Кужанова, И. И. Формирование экологической культуры студентов в высшей технической школе / И. И. Кужанова. – Псков, 2004. – С. 179.
4. Мясищев, В. Н. Психология отношений; под ред. А. А. Бодалева / вступ. ст. А. А. Бодалева / В. Н. Мясищев. – М.: Изд-во «Институт психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
5. Пахомов, Ю. Н. Формирование эчеловека: методические принципы и программные установки / Ю. Н. Пахомов. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2002. – 120 с.