

УДК 378(063)
ББК 74.58я43
П90

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,
Д. И. Губаревич

Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов:
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме – повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому составу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

УДК 378(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-408-0

© БГУ, 2010

МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

***Abstract.** The article deals with the rating system in organization of work with students. Today's higher education problem is that professional skills are obtained nearly simultaneously with graduation from the institution of higher education. As a result of it new models in organizing of teaching process should be used. So the rating system proposes students stimulation in the form of the conventional point. Each fulfilled kind of work must be correlated to detailed point "pricelist". Besides that research work should be encouraged as much as possible. The system of "penalties" for untimely fulfillment or poor quality of an assignment is also used. A credit test an exam mark should depend on the number of accumulated points. The rating system will work efficiently if it is used not only by a single lecturer but the whole department, higher educational establishment. The rating system gives an opportunity to evaluate student knowledge of the subject objectively and fully.*

В современных отечественных психолого-педагогических исследованиях, а также нормативных документах Министерства образования Республики Беларусь предложены различные критерии эффективности высшего образования. В условиях реформирования системы высшего образования, когда акценты смещаются с «дисциплинарно-организационных моделей» на «проективно-созидательные модели» образования, наиболее привлекательным становится психологически ориентированный подход к оценке эффективности высшего образования.

Вместе с тем в образовании должны учитываться индивидуальные интеллектуальные и личностные особенности студентов. Эффективные образовательные технологии должны отвечать принципу максимального сбережения здоровья личности. Одной из уже апробированных и дающих положительные результаты систем управляемой самостоятельной работы студентов является рейтинговая. Рейтинговая система позволяет интенсифицировать учебно-познавательную деятельность студентов, повысить качество профессиональной подготовки, активизировать формы и методы управляемой самостоятельной работы за счет дифференцированной оценки всех видов учебной и научно-исследовательской работы по многобалльной шкале.

Система обучения, сложившаяся в вузах, носит исключительно нормативный характер. Студент читает и конспектирует указанную преподавателем литературу, готовит доклад или выступление, посещает семинарское занятие и выступает на нем потому, что он должен, обязан это делать. Преподаватели часто жалуются на слабую посещаемость семинаров, недостаточную подготовку к занятиям, пассивность в ходе самого занятия. В связи с этим преподаватели стремятся какими-либо средствами побудить студентов к активной работе, пытаясь не только логически обосновать такую необходимость, но и предостеречь от возможных неприятностей и «сложностей» на приближающемся экзамене или зачете.

Рейтинговая модель представляется более соответствующей современным условиям. Смысл рейтинговой системы организации работы студентов и семинарских занятий заключается в том, чтобы опираться на основные потребности и желания студента, связанные с обучением в вузе. Хотелось бы стремиться к тому, чтобы студент имел возможность сам распределять свое время и распоряжаться им; сам выбирать порядок выполнения учебных дел; самостоятельно планировать выполнение заданий; регулярно получать информацию об успешности своих академических занятий; сравнивать достигнутый уровень своих знаний с уровнем других студентов; углубляться в интересующие области науки и, как результат, успешно овладеть специальностью и получить диплом.

Качество и количество работы студентов должны оцениваться в условных баллах. Каждому выполненному виду работы должен соответствовать подробный «прейскурант» баллов. При этом максимально поощряется различная исследовательская деятельность (выполнение творческих заданий, написание рефератов по самостоятельно изученной литературе, доклады на основе собственных наблюдений и исследований студентов, курсовые работы, участие в конкурсе научных работ и т. п.). При рейтинговой системе вводится система дополнительных «премий» за высокое качество и в сроки выполненные работы и может использоваться система «штрафов» за нарушение сроков выполнения тех или иных дел или другие «прегрешения». При рейтинговой системе каждый студент получает право самостоятельно распоряжаться своим временем, но в любом случае ему необходимо набрать нужное число баллов, которое составит его рейтинг. При этом весьма существенно стимулировать присутствие студентов на лекциях и семинарах. Зачет и экзаменационная оценка должны зависеть от числа набранных баллов.

Нередко возникает вопрос о том, зависит ли экзаменационная оценка по дисциплине от числа баллов, набранных студентом в течение семестра, и если зависит, то в какой степени? Во многих работах, посвященных рейтингу, экзаменационную оценку напрямую связывают с числом баллов, набранных студентом в течение семестра. При этом чаще всего указывается, что вклад экзамена в оценку по предмету должен составлять от 30 до 40 %. Некоторые полагают, что нецелесообразно экзаменационную оценку напрямую связывать с рейтингом по предмету за семестр. Безусловно, нецелесообразно искусственно понижать экзаменационную оценку. Однако вклад экзамена в оценку должен составлять не более 30 % от того, что студент наработал в течение семестра.

Введению рейтинговой системы должна предшествовать большая подготовительная работа, связанная с организацией самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов, выработкой правил рейтинговой системы.

По рейтинговой системе устанавливается четкая система учета выполненной каждым студентом работы. Этот учет должен вестись преподавателем и в любой момент может быть представлен каждому заинтересованному. Кроме того, раз в месяц преподаватель должен объявлять в группе накопленное каждым студентом число баллов. Одним из методических приемов, призванных активизировать работу студентов на лекциях, является выполнение ими коротких индивидуальных заданий либо по рассматриваемому на данной лекции материалу, либо по материалу предыдущей лекции. Эта работа на лекциях тоже должна оцениваться.

Чтобы избежать возможных перекосов и однобокости при самостоятельном выборе занятий, можно использовать систему регулярных контрольных работ или тестирование. Они могут проводиться по завершении каждого раздела курса и обеспечат последовательное усвоение программного материала. Участие в них и успешность выполнения контрольных заданий серьезно будут влиять на общее число накопленных баллов. Например, неявка на контрольный опрос приводит к потере 10 баллов. Затем назначается срок повторной контрольной работы для тех, кто не явился в прошлый раз или выполнил работу неудачно; повторная неявка приведет к новой потере баллов и т. д.

Полная контрольная работа может быть оценена в разное количество баллов в зависимости от ее сложности и объема. В результате студент получит не традиционную оценку, а наберет определенное количество баллов за каждое правильное действие. Практика показывает, что психологически количество набранных баллов воспринимается студентами иначе, чем традиционная оценка. Студенты, особенно сильные, придирчиво анализируют вопрос, на чем же они потеряли баллы, а следовательно, анализируют свои ошибки. Нельзя недооценивать также и фактор состязательности. При выполнении различного рода заданий студенты стараются по баллам вырваться вперед.

Рейтинговая система дает возможность объективно и развернуто оценить знания студента по изучаемой дисциплине в виде его рейтинга. Рейтинг студентов может быть различных уровней: рейтинг на занятии; рейтинг по каждому модулю; рейтинг по отдельной дисциплине; рейтинг студента по кафедральным дисциплинам; общий рейтинг студента. Рейтинг может использоваться при любой аттестации студентов.

Рейтинговая система организации учебного процесса в полной мере будет работать, если она используется не отдельным преподавателем, кафедрой, а всем факультетом, вузом.

Таким образом, рейтинговая система дает возможность объективно и развернуто оценить знания студентов по изучаемой дисциплине.