

Der Unterschied besteht auch in der Altersgrenze der Richterinnen und Richter des Bundesverfassungsgerichts und des Verfassungsgerichts der Republik Belarus: Das sind 40 und 68 Jahre entsprechend.

Außerdem haben die Kompetenzen dieser Gerichte ihre Besonderheiten. Z.B. in der BRD kann jeder, dessen Grundrechte von der öffentlichen Gewalt verletzt werden, eine Beschwerde an das Bundesverfassungsgericht einreichen. In Belarus ist jeder gemäß Art. 40, 122 [1] der Verfassung dazu berechtigt, individuelle oder kollektive Schreiben an die staatlichen Organe zu richten. In Fällen, bei denen Beschlüsse der Abgeordneten oder anderer Organe die Rechte, Freiheiten und die verfassungsrechtlichen Interessen der Bürger beschränken, kann das Verfassungsgericht angerufen werden. Das Verfassungsgericht begutachtet die Beschwerden und verlangt – falls notwendig – Maßnahmen zur Beseitigung der Widersprüche oder der Lücken in der Gesetzgebung. Folglich kann das Verfassungsgericht in Belarus keine Bürgerversfassungsbeschwerde behandeln.

Auch ist es zu berücksichtigen, dass das Bundesverfassungsgericht nur die nachfolgende Verfassungskontrolle ausübt, während das Verfassungsgericht in Belarus auch die vorausgehende Kontrolle durchführt.

Im Wesentlichen sind diese Unterschiede darauf zurückzuführen, dass die Bundesrepublik Deutschland die Föderation ist. In der BRD gibt es außer dem Bundesverfassungsgericht auch die Verfassungsgerichte der Länder. Der Grund für einige Unterschiede liegt auch in der geschichtlichen Entwicklung der beiden Staaten.

Literatur

1. Интернет-адрес: <http://www.bundestag.de/dokumente/rechtsgrundlagen/grundgesetz/>.
2. Интернет-адрес: <http://www.gesetze-im-internet.de/bverfgg/index.html>.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). Мн., 2009.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ОБОСОБЛЕНИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ЗЕМЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

П. В. Шиманович – студ. 3 к., науч. рук. О. В. Мороз

Появление земельных отношений нельзя определить какой-либо конкретной датой, ведь они начали появляться с момента, когда первые люди стали занимать земли для размещения своих домов, а так же для занятия земледелием, выращивания скота. Так, если детальнее рассмотреть Законы Хаммурапи, то земельный процесс того времени был довольно примитивным и заключался лишь в некоторых действиях как от-

дать, обменять. Так же предусматривалась и аренда земельного участка для его обработки, а так же аренда сада (§39–48) [8, с. 22–23]. Однако определенный процесс аренды или мены не прописан.

Законодательство же Древней Индии развивалось более стремительно. Так в Артхашастре Кутильи в Книге III.9 указывается о продаже земельных участков. Так же следует сказать, что процесс такой продажи в точности напоминал нынешний аукцион. Так для продажи поля, рощи, пруда, водоема необходимо было присутствие соседей, старейшин деревни. Так же указывается, если будет соперничество и цена из-за этого увеличится, то прирост цены вместе с налогом идут в казну [8, с. 83].

С образованием римского государства, вокруг земли, принадлежавшей государству, вращалась вся внутренняя история республики. Государство наделяло всех граждан в наследственное пользование двумя югерами земли. Возникшее таким образом землевладение имело юридический характер публичного предоставления земли в пользование отдельным членам римской общины. Из этого владения развилось право частной собственности на землю, предоставленного государством первоначально лишь в пользование [6, с. 212–213]. В Римском государстве земельные участки участвовали в так сказать земельном обороте, поэтому там существовал земельный процесс, но уже в довольно развитом представлении.

В классическом праве для договорного приобретения собственности применялось три способа *mancipatio*, *in iure cession* и *traditio*. *Mancipatio*. Манципация была древним способом квинитского права, представляющим вначале реальную передачу вещи путем обмена ее на цену перед пятью свидетелями и при содействии весовщика. Это было одновременно и купля, и передача, но акт разыгрывался как внесудебное истребование своей вещи (данный способ применялся ко всем объектам, входившим в число *res mancipi*) [6, с. 222–223].

Первым законодательным актом советского государства стал Декрет Всероссийского съезда Советов от 26 октября (7 ноября) 1917 г. "О земле" [2].

С отменой частной собственности на землю были ликвидированы все дореволюционные вещные права на землю. Сложившиеся до Октябрьской революции категории землевладения полностью были упразднены.

В основу Декрета "О земле" был положен "Крестьянский наказ о земле". В ст. 1 Наказа было сказано, что земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдана в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема [2].

С 1922 г. началась кодификация земельного законодательства, преследовавшая цель: "создать стройный, доступный пониманию каждого

земледельца свод законов о земле". Кодификация завершилась созданием ЗК РСФСР 1922 г. В его основных положениях подтверждалось, что вся земля в пределах РСФСР, в чьем бы ведении она ни состояла, составляет собственность рабоче-крестьянского государства и образует единый государственный земельный фонд [5].

Одновременно ЗК РСФСР 1922 г. предусматривал коллективные формы землепользования, различая три их формы: сельскохозяйственные коммуны, сельскохозяйственные артели и товарищества по совместной обработке земли. Определенное место в ЗК РСФСР 1922 г. было уделено совхозам как государственным сельскохозяйственным предприятиям в сельском хозяйстве [5].

Преобладающая часть ЗК РСФСР 1922 г. была посвящена регулированию земельных отношений в сельском хозяйстве. Правовой режим других категорий земель регламентировался в самой общей форме [5].

Так уже в то время ученые указывали на необходимость всестороннего развития проблем земельного процесса. А. Д. Сахаров указывал, что этот вопрос вполне актуальный и обоснованный, так как это будет способствовать дальнейшему укреплению социалистической законности в деятельности государственных органов, осуществляющих общее государственное управление земельным фондом, и их должностных лиц. Решительная борьба с проявлением бюрократизма и волокиты требуют законодательного закрепления такого порядка их деятельности, который обеспечивал бы правильную реализацию земельных прав социалистических организаций и их граждан, защиту их от нарушений отдельных государственных органов, должностных и иных лиц. Необходимо отметить, что А. Д. Сахаров выделял так же и виды производств в земельном процессе: осуществление распоряжения землей; выполнения землеустроительных; действий по составлению и ведению государственного кадастра; по планировке земель городов, поселков городского типа, сельских поселков; по разрешению земельных споров; осуществлению государственного контроля за использованием земель [1, с. 38].

В настоящее время земельный процесс в Республике Беларусь представлен большим количеством нормативных правовых актов. Единого кодифицированного акта, который включал бы в себя основные нормы земельного процессуального характера, нет. Так в Кодексе Республики Беларусь о земле указаны лишь материальные нормы со ссылками на процессуальные нормы, которые рассредоточены по различным нормативным правовым актам различной юридической силы. (Например, Указ Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. № 667 «Об изъятии и предоставлении земельных участков» (с изм. и доп. от 11.12.2009 N 624; Положение о порядке перевода земель из одних категорий и ви-

дов в другие и отнесения земель к определенным видам, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. № 667 и др.) [3].

Литература

1. Сахаров А. Д. «Еще раз о земельном процессе в СССР» // Советское государство и право. 1971. № 9, с.38.
2. Декрет II Всероссийского съезда Советов о земле 26 октября (8 ноября) 1917 г. Выверено по изданию: Декреты Советской власти. Т. I. М., Гос. изд-во полит. литературы, 1957. Интернет-адрес: http://www.hist.msu.ru/ER/etext/DEKRET/o_zemle.htm.
3. Кодекс Республики Беларусь о земле: Кодекс Респ. Беларусь, 23 июля 2008 г. № 425-З (с изм. и доп.) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2012.
4. Положение о порядке перевода земель из одних категорий и видов в другие и отнесения земель к определенным видам: утв. Указом Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. № 667 (с изм. и доп.) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2012.
5. О введении в действие Земельного кодекса, принятого на 4 Сессии IX Созыва (вместе с Земельным кодексом Р.С.Ф.С.Р.): Постановление ВЦИК, 30 окт. 1922 г. Текст документа по состоянию на 1 марта 2008 года. Интернет-адрес: <http://lawru.info/legal2/se13/pravo13860/index.htm>.
6. Римское частное право: учебник/ под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. М.: Издательство Юрайт. 2010.
7. Указ Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. № 667 «Об изъятии и предоставлении земельных участков» (с изм. и доп.) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2012.
8. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2 т./ отв. ред. д. ю. н., проф Крашенинникова. Т 1. Древний мир и Средние века/ сост. О. Л. Лысенко, Е. Н. Трикоз. М.: Издательство НОРМА, 2003.

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Т. М. Шульгина – студ. 3 к., науч. рук. Г. Г. Куневич

Вопрос о лицензировании отдельных видов деятельности очень актуален на сегодняшний день. В связи с этим возникает множество вопросов, не смотря на то, что отношения в области лицензирования отдельных видов деятельности регулируются рядом актов законодательства различного правового уровня.

Ранее основным нормативным правовым актом, который регулировал данный вопрос, был Декрет Президента от 14.07.2003 № 17 «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Далее – Декрет), а также принятые в его развитие многочисленные постановления Правительства. В целях де бюрократизации деятельности государственных органов, улуч-