

Кодекс, основываясь на четком убеждении в том, что не родившийся человек не может служить «материалом» для проведения медицинских манипуляций. Следует начать изучение другого источника стволовых клеток: кровь из пупочного канатика новорожденного, законодательное закрепление которого повлечет за собой также целый ряд вопросов, которые необходимо будет решить: 1) создание банков стволовых клеток; 2) доступность данной услуги; 3) охрана таких банков и другие.

Таким образом, исследование стволовых клеток в Республике Беларусь может стать решением множества медицинских вопросов, но в то же время породит ряд правовых проблем, недостаточное изучение которых будет иметь катастрофические последствия: превращение использования биотехнологий в чисто коммерческий институт, преследующий лишь материальные цели иногда во вред здоровью человека; использование таких источников стволовых клеток, которые противоречат нравственным взглядам людей и т.д.

Литература

1. *Ермишин А. П.* Биотехнология. Биобезопасность. Биоэтика./под ред. А.П. Ермишина. Минск: Тэхналогія, 2005.
2. О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь 26 мая 2011 г., № 669.
3. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь "О здравоохранении": Закон Республики Беларусь 20 июня 2008 г., № 363-з// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 2008 г., № 2/1460.
4. Интернет-адрес: www.mospat.ru/ru/documents/social-concepts/xii/.

INTERNATIONAL COOPERATION OF BELARUS IN OVERCOMING THE CONSEQUENCES OF THE CHERNOBYL DISASTER

Makhnach E. M. – асп. (англ. яз.), науч. рук. G. P. Savchenko

The present paper is devoted to the analysis of international cooperation of Belarus in overcoming the consequences of the Chernobyl disaster.

The topicality of this theme is obvious, because, firstly, such a unique experience of international cooperation may be used by other countries facing the devastating impact of the emergency situations caused by man-made disasters and wars. Secondly, Belarus continues its efforts in drawing attention of the international community to eliminating the consequences of the Chernobyl accident stressing the validity of the adoption by the General Assembly the resolutions with recommendations to states and UN specialized agencies. Finally, international aid received by Belarus is an important

component of the effective minimizing the consequences of the Chernobyl disaster and the restoration of normal and safe life in the affected areas.

It should be mentioned that the international cooperation of Belarus in overcoming consequences of the Chernobyl disaster is a unique interaction on the world arena, because it presents a kind of partnership of a rather wide range of foreign policy actors – national governments, international organizations, public associations and charitable institutions – in diverse spheres of collaboration. As a result, the Chernobyl issue is a special aspect of the Belarusian foreign policy and diplomacy.

It is known that the UN mechanism in mitigating the effects of the Chernobyl disaster is a three-element instrument, which consists of the established international law framework ensuring multilateral cooperation in this field, specially organized agencies for the coordination of the issues, and plans and programs of multilateral settlement the developed within the UN system.

It is clear from the observations made that Belarus actively cooperates with the international organizations in mitigating the consequences of the Chernobyl accident, with the largest scale interaction with the IAEA, UNDP, UNICEF, UNESCO and WHO.

The results obtained show that in bilateral relations of Belarus on Chernobyl issues the partnership is developed with the traditional donor countries, which focus on global issues and are interested in the effects of radiation on population because of the large proportion of the use of the nuclear energy in their economies.

According to the investigation conducted, among the European countries the most wide scaled formation of partnerships in mitigating the effects of the Chernobyl disaster is conducted with Germany and Switzerland, and in North America region – with the United States and Canada.

Comparing the countries of the above mentioned regions, it should be noted that the United States and Canada develop cooperation on Chernobyl issues exclusively between non-governmental organizations, with Germany mainly through the activities of charitable organizations. This situation is explained by politicized humanitarian cooperation relations. What concerns Switzerland it develops partnership through the governmental channels, because the safety of nuclear power is an important aspect of Swiss policy, due to the significant weight of nuclear energy in the energy security of the country.

Speaking on the assessing the problem in the CIS region it should be noted that cooperation on Chernobyl issues is developing with Russia and the Ukraine, which suffered from the Chernobyl accident and have common problems. Cooperation with Russia is actively growing, due to the availability

of financial resources from Russia and due to the establishment of the coordinating mechanism of this interaction – the Union State. A degree of intensity of the interaction between Belarus and the Ukraine could be explained by the position of these states on the international arena as recipients of international aid on Chernobyl issues. Thus, a policy of receiving the international assistance leads to the lack of real actions in bilateral relations on the part of these countries, despite the existence of several agreements. However, the two countries actively support each other in drawing the world's attention to the problem of minimizing the consequences of the Chernobyl accident.

In conclusion, it should be said that international cooperation of Belarus in overcoming the consequences of the Chernobyl disaster, which consists of the bilateral and multilateral collaboration, represents a unique type of international interaction, the experience of which could be used by other countries, facing the devastating consequences of the man-made disasters.

ДИНАМИКА ОСУЖДЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПЕРИОД С 2004 ПО 2010 ГОД

Я. П. Миронович – студ. 4 к., науч. рук. В. В. Марчук

Прежде, чем перейти к результатам обобщения статистики, стоит пояснить некоторые особенности понятийного аппарата, используемого при классификации судебной статистики относительно иностранцев.

Не совсем понятно содержание подграфы «осужденные одной из стран Содружества Независимых Государств» (далее – СНГ), какие именно лица туда входят (это граждане стран-участниц СНГ и лица без гражданства и иностранные граждане, или это граждане стран СНГ и постоянно там проживающие лица без гражданства и т.д.). Логично предположить, все, кто был осужден и имел гражданство одной из 10 стран, входящих в состав СНГ (естественно без учета Республики Беларусь), были туда включены, возможность отнесения туда и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории стран-участниц СНГ, также не исключена. Значит, в подграфу «иностранные граждане» будут включены лица, принадлежащие к подданству другого государства или имеющие гражданство иного государства, за исключением граждан стран-участниц СНГ и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории стран СНГ.

Отдельно в графе «Гражданство» выделена подграфы «лица без гражданства», содержание которой также несколько «туманно». Однако, есть основания полагать, что раз по правовому положению лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, приравнены к