

**ПОВТОРНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СМЕШАННАЯ** является квалифицирующим обстоятельством, предусмотренным Особенной частью УК Республики Беларусь. Смешанная повторность преступлений одного и того же вида – это понятие, объединяющее одновременно 3 вида повторности, а именно: простую повторность, повторность преступлений, не образующую совокупности, и специальный рецидив. Так, ч. 2 ст. 166 УК предусматривает повышенную ответственность за изнасилование, совершённое повторно. Содержанием повторности в этом случае охватываются 3 вида повторного изнасилования: а) простая повторность изнасилования, когда лицо после совершения изнасилования, не будучи осуждённым за него, но до истечения сроков давности за первое преступление вновь совершает такое преступление. Всё содеянное квалифицируется по ч. 2 ст. 166 УК; б) специальный рецидив при совершении изнасилования, когда повторное изнасилование совершается лицом, имеющим судимость за это преступление. Действия виновного также квалифицируются по ч. 2 ст. 166 УК; в) повторность преступлений, не образующая совокупности, когда в первом случае имело место покушение на изнасилование, а во втором – изнасилование было оконченным преступлением либо когда в первом случае изнасилования лицо было исполнителем данного преступления, а во втором – организатором. При повторности, не образующей совокупности, действия виновного по каждому случаю изнасилования квалифицируются самостоятельно с учётом соответственно стадии совершения преступления и выполняемой роли соучастника этого преступления. По правилам повторности, не образующей совокупности (ст. 71 УК), квалифицируются также случаи, когда в совершённых изнасилованиях наряду с повторностью имеются другие квалифицирующие обстоятельства, предусмотренные разными частями ст. 166 УК (например, второе изнасилование, кроме того, что оно было повторным, было совершено группой). В соответствии со ст. 71 УК наказание в этих случаях назначается за каждое преступление отдельно, и окончательное наказание определяется путём поглощения менее строгого наказания более строгим.

Если изнасилование совершено лицом, ранее судимым за изнасилование, в т. ч. в период отбывания наказания за это преступление, в качестве квалифицирующего признака выступает повторность в виде специального рецидива. Если повторное преступление совершено во время отбывания наказания за предыдущее преступление, суд в соответствии со ст. 73 УК к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

Смешанная повторность однородных преступлений – это понятие, объединяющее одновременно 4 различных вида повторности: простую повторность, повторность преступлений, не образующих совокупности, специальный рецидив и совокупность однородных преступлений. Исходя из этого правовые последствия смешанной повторности однородных преступлений включают в себя последствия либо простой повторности, либо повторности преступлений, не образующих совокупности, либо специального рецидива, либо совокупности однородных преступлений. Так, в соответствии с п. 2 примечания к главе 24 УК хищение признаётся повторным, если ему предшествовало другое хищение или какое-либо из следующих преступлений: хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 294 УК), хищение радиоактивных материалов (ст. 323 УК), хищение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (ст. 327 УК), хищение сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 333 УК). Исходя из этого, например, кража (ст. 205 УК) будет признаваться повторной в следующих случаях: а) лицо, ранее совершившее кражу, вновь совершает кражу в пределах срока давности за предыдущее преступление. В этом случае имеет место простая повторность хищения, и содеянное квалифицируется по ч. 2 ст. 205 УК; б) лицо в первом случае кражи было исполнителем, а во втором – подстрекателем в совершении данного преступления либо в первом случае имело место покушение на совершение кражи, а во втором – кража была оконченным преступлением. В этом случае имеет место повторность кражи, не образующая совокупности преступлений, хотя по каждому случаю кражи действия

виновного квалифицируются самостоятельно с учётом его роли в совершении преступления и стадии осуществления данного преступления. По правилам повторности, не образующей совокупности, будет квалифицироваться кража, совершённая лицом по признакам, предусмотренным ч. 1 ст. 205 УК, после того, как лицо совершило кражу в особо крупных размерах. Наказание при повторности, не образующей совокупности, назначается отдельно за каждое преступление и окончательно определяется путём поглощения менее строгого наказания более строгим; в) кражу совершает лицо, имеющее судимость за ранее совершённое хищение (кражу или грабёж и т. п.). В этом случае в качестве повторности выступает специальный рецидив. Содеянное квалифицируется по ч. 2 ст. 205 УК; г) кража совершается лицом, ранее совершившим хищение, например, путём мошенничества (ст. 209 УК) или грабежа (ст. 206 УК). В этом случае имеет место общая повторность, образуемая путём совершения не тождественных, а однородных преступлений. В итоге такая кража также признаётся повторной и квалифицируется по ч. 2 ст. 205 УК. Одновременно в этом случае имеет место и совокупность преступлений (повторная кража и мошенничество или грабёж).

Общая повторность преступлений в соответствии с ч. 2 ст. 205 УК может быть выражена в виде общего рецидива (например, когда кража совершается лицом, имеющим судимость за мошенничество). Таким образом, общая повторность фактически объединяет в себе и совокупность преступлений, и рецидив преступлений, и все виды повторности преступлений. В этом смысле общая повторность совпадает по значению с множественностью преступлений.

*И.О. Грунтов*