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Ежедневно жители нашей планеты выбрасывают тысячи тонн ненужных материалов. Эта смесь, состоящая в основном из разнообразного хлама, содержит ценные металлы, стеклянные контейнеры, пригодные для дальнейшего использования, а также макулатуру, пластик и пищевые отходы. Наряду с ними в этой смеси содержится еще большее количество опасных отходов: ртуть из батареек, фосфоро-карбонаты из флюорисцентных ламп и токсичные химикаты из бытовых растворителей, красок и предохранителей деревянных покрытий. Растущее количество отходов и нехватка средств их переработки характерны для многих городов. Муниципальные власти повсеместно пытаются найти лучший способ для утилизации отходов своих граждан. Особенно остро эта проблема стоит в промышленно развитых странах, так как состояние окружающей среды не допускает использование традиционных мест сброса.

Известно, как организован сбор иутилизация твердых бытовых отходов (ТБО) в Европе. Ставка у них сделана на раздельный сбор, максимальное извлечение вторичного сырья и переработку отходов. Почему же наша система обращения с ТБО чрезвычайно далека по эффективности и экологической безопасности от европейской. На это существуют 15 очевидных проблем, дающих ответ на этот вопрос. Только преодолев нижеописанные барьеры, можно будет, наконец, создать цивилизованную систему управления твердыми бытовыми отходами в Беларуси.

Основным источником покрытия затрат на обращения с отходами для органов ЖКХ являются платежи населения. Очевидно, что существующие тарифы около 500 рублей за вывоз и 200 рублей за обезвреживание отходов с одного проживающего в месяц неадекватно низкие и не покрывают даже затраты на вывоз и захоронение отходов. Недостаток средств компенсируется дотациями из госбюджета (который все равно формируется из налогов – так зачем платить непосредовано через казну?) При этом у органов ЖКХ не остается денег на развитие, на создание системы раздельного сбора – на закупку контейнеров и обновление парка мусоровозов, на организацию переработки отходов.

В настоящее время обращение с коммунальными отходами осуществляют ЖРЭО-ЖЭО, т.е. организации на которых «висят» множество других видов коммунальных услуг, в основном убыточных. Все доходы и расходы таких организаций скинуты в один котел, и финансовые потоки, связанные с обращением с ТБО – от продажи вторсырья, платежи населения, размыты. Доходы тратятся на другие насущные цели, а не на развитие системы обращения с отходами. В этом плане показателен пример Солигорского района, в котором государственное предприятие «ЭкоКомплекс», занимающееся обращением с коммунальными отходами, выведено из состава местного ЖКХ. Сегодня «ЭкоКомплекс» – республиканский лидер среди предприятий отрасли по уровню извлечения вторсырья, экологической безопасности, рентабельности и финансовой устойчивости. Сбором и переработкой ТБО должны заниматься специализированные предприятия, только в этом случае появится возможность оптимизировать доходы и расходы, осуществлять планирование и совершенствовать систему обращения с ТБО.

Государственное регулирование и управление в области обращения с отходами осуществляют 10 министерств. Так за вторичное сырье ответственен Минторг, за обращение с отходами черных и цветных металлов – Минпром, отходы, содержащие цветные металлы, – уже Минфин, коммунальные отходы – МЖКХ, опасные отходы – МЧС, санитарные нормы и правила для отходов разрабатывает Минздрав, Минэкономики устанавливает тарифы и закупочные цены, участвуют в системе Минархитектуры и Минсельхозпрод, а все остальное, не занятое другими, выполняет Минприроды. При этом, как известно, в европейских странах ВСЮ деятельность, связанную с планированием и управлением в области обращения с отходами, осуществляют Агентства по охране окружающей среды (наше Минприроды). Сложившаяся в Беларуси система препятствует решению проблемы ТБО из-за перекладывания ответственности, зачастую противоположных целей участвующих ведомств, лоббирования своих интересов, долгого процесса обсуждения и согласования законопроектов.

Как известно, в Европе обращение с ТБО осуществляют частные компании в союзе с муниципалитетами, у нас же частная инициатива в этой сфере ограничивается. Органы ЖКХ работают под девизом: «Это наши отходы, мы их никому не отдадим» и продолжают ревностно закапывать ценные ресурсы на свалке, видимо, планируя «когда-нибудь» самостоятельно зарабатывать на отходах. Еще более жесткий монополизм сложился в сфере обращения с отходами и ломом черных и цветных металлов, где единственным легальным переработчиком является ГО «Белвтормет».

В настоящее время недостаточно проводится информирование населения о проблеме ТБО, о возможностях раздельного сбора, о том, как правильно поступать с отходами и зачем это нужно. Нет работы по повышению экологической сознательности граждан – как результат общественное понимание проблемы отходов низко, а желание участвовать в программе раздельного сбора и того ниже.

Большим препятствием для организации раздельного сбора является мусоропровод. Уже сейчас очевидно, что готовность жителей собирать и выбрасывать отходы раздельно прямо пропорциональна наличию (отсутствию) в доме мусоропровода. Поэтому желательно (даже необходимо) заварить действующие. Заваривание мусоропроводов улучшит и санитарное состояние в домах. Новые дома необходимо проектировать без мусоропроводов либо, возможно, с двумя – для перерабатываемых отходов и для неперерабатываемых, которые затем попадают в два различных контейнера.

Не налажено должное взаимодействие между органами ЖКХ и белорусской промышленностью. Показательные примеры – отсутствие в продаже, например, ведер для мусора под раковину с несколькими (хотя бы двумя) отсеками – для раздельного сбора. Почему нет задания выпускать такую продукцию (без нее невозможно наладить раздельный сбор – мало кто захочет держать на кухне два-три ведра)? Нет и массового производства оптимальных, легких и дешевых контейнеров для раздельного сбора.   
 Отсутствует сотрудничество органов ЖКХ с общественными организациями. А ведь, как известно, именно общественные организации лучше других справились бы с задачей информирования населения о проблеме ТБО, о необходимости правильно обращаться с отходами. Общественные организации смогли бы мотивировать людей изменить свое бытовое поведение и тем самым выполнили бы важную работу в деле построения эффективной системы обращения с ТБО.

Еще одной проблемой существующей системы обращения с отходами является ограниченный рынок вторичного сырья – переработчики отходов сталкиваются с проблемой реализации сырья, полученного из отходов.

Многие нормы довольно прогрессивного Закона «Об обращении с отходами» на практике не выполняются. Например, в указанном Законе содержится прямой запрет на захоронение вторичного сырья, при этом 95% коммунальных отходов направляется на свалки. Интересна также статья 17 Закона, которая говорит, что ЖЭСы обязаны создавать условия для раздельного сбора отходов, а жильцы, если условия созданы, обязаны собирать отходы раздельно (предусмотрена и ответственность за невыполнение жильцами этих требований – от 5 до 50 БВ – ст. 15.63 КоАП). Очевидно, что проконтролировать выполнение этих требований проблематично, но хотя бы информировать об этой обязанности необходимо. Есть в Законе и норма о расширенной ответственности производителя – РОП, т.е. механизма, при котором производители и импортеры ответственны за сбор и переработку отходов, которые образовались после утраты потребительских свойств их товаров. Однако этот механизм используется лишь для шин и покрышек и частично для упаковочных материалов.

Значительной проблемой сферы обращения с ТБО является также практически полное отсутствие качественного долгосрочного планирования в этой сфере на районном уровне. Редкие районы могут похвастаться настоящим (а не формальным) планом по обращению с отходами на долгосрочный период, с прописанными количественными целями, необходимыми мероприятиями для их достижения, сроками, ресурсами и ответственными за их выполнение. Без таких планов любые действия являются несистемными и эпизодическими и не приведут к желаемому результату.

В настоящее время всем районным органам ЖКХ ежегодно централизованно доводятся задания по извлечению вторичных материальных ресурсов из состава твердых бытовых отходов (по макулатуре, стеклу, ПЭТ и др.), что в текущей ситуации хорошо, т.к. для многих районных ЖКХ это является единственным мотивом и стимулом для начала работы по раздельному сбору. Однако в то же время органы ЖКХ не заинтересованы в перевыполнении доведенных планов, т.к. на следующий год задания будут формироваться исходя из уже достигнутых показателей, и для облегчения работы ЖКХ не стремятся перевыполнять планы, что тормозит расширение программ раздельного сбора. Поэтому доводимые плановые задания должны быть напряженными и ежегодно значительно увеличиваться.

Потребительский образ жизни, складывающийся в Беларуси, является еще одной проблемой, с которой сталкивается система обращения с ТБО. Помочь решению проблемы бытовых отходов может активное освещение принципов «Зеленого потребления» – населения должно быть обучено, как покупать товары, учитывая их экологические характеристики. Кроме того, широкое развитие должны получить программы экомаркировки.

Можно констатировать, что важнейшей причиной неэффективной системы обращения с ТБО является то, что проблемы охраны окружающей среды, рационального использования ресурсов и устойчивого развития до сих пор не стали приоритетными в среде органов управления как местного, так и национального уровней. Необходимо повышать квалификацию, обучать районных специалистов, ответственных за обращение с ТБО, – путем проведения семинаров, курсов повышения квалификации и обмена опытом. По опыту европейский стран в каждом городе должен быть создан координационный совет (с участием государственных органов, бизнеса и общественных организаций) по минимизации отходов и их переработке, проведению информационных кампаний.

Следует предположить, что в ближайшее время будут сделаны шаги по созданию новой более эффективной и экологической системы обращения с ТБО.