

*American winning values*); 3) единение граждан со страной (*your country, our country, your country will do everything we can to help you succeed*).

Таким образом, концепты *Россия / America* являются ключевыми концептами рассматриваемых дискурсов. Изучение осмыслений данных концептов позволяет сделать вывод о политических взглядах ораторов и более полно понять сообщение, передаваемое в ходе коммуникации.

### Литература

1. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. С. 842.

## МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

### А. О. Лангар

Сегодня в результате «волн» массовой иммиграции, прежде всего, из стран бывшего «третьего мира» в Западной Европе все в большей степени формируются полиэтнические и мультикультурные общества. В последние десятилетия развитие общества протекает в русле общемирового интеграционного процесса. В глобализирующемся социуме человек постоянно находится на рубеже культур, взаимодействие с которыми требует от него диалогичности, понимания, уважения к культурной идентичности других людей.

Мультикультурализм как официальная политическая идеология был принят в Канаде в 1971 г., а затем был провозглашен и в Западной Европе [1]. Основными причинами для принятия большого количества иммигрантов стала необходимость «отстраивания» экономики стран, пострадавших после войны. Мультикультурализм понимался при этом как инструмент для улучшения морального облика современного общества, в границах которого имела место расовая, этническая, культурная дискриминация, а также использовался для выработки оптимальных стратегий межкультурной и социальной коммуникации. Мультикультурализм позиционирует себя как идеология, способная предотвратить возможное «столкновение цивилизаций» посредством согласования основных ценностей, развития единых социальных норм и воспитания в обществе толерантности к проявлению иного. Основными принципами данной идеологии являются:

- позитивное отношение к этнокультурным различиям. Признание того факта, что культурное многообразие обогащает данное общество, делает его более жизнеспособным;
- право на культурное отличие. Все члены и группы сообщества имеют право на сохранение и поддержание своих культурных особенностей;
- культурная равноценность и взаимная толерантность;

- идентификация индивида с той или иной этнокультурной группой формирует у него устойчивое самосознание, содействует его психологической защищенности, тем самым создавая предпосылки для открытости индивида по отношению к другим этнокультурным группам и воспитания в нем терпимости;
- право на равные шансы. Культурные различия дополняются принципом недискриминации и равенства в социальной сфере;
- политическая управляемость. Мультикультурализм не есть саморазвивающийся феномен, для его формирования и развития необходима политическая воля и поддержка.

Тем не менее, эмиграция как социальный процесс была пущена на самотек, отсутствовало продуманное прогнозирование демографических последствий появления в стране огромного числа людей другой культуры, чуждых обычаев, категорически и воинственно отвергающих социальный прогресс, не был введен институт срочного трудового договора и другие правовые механизмы, препятствующие широкому распространению сложных и трудно разрешимых проблем не только в европейских странах.

В новых условиях правительствам государств Западной Европы необходимо решить следующие задачи: ответить на вызовы культурной плюрализации ранее относительно гомогенных национальных сообществ, не допустить разжигания ненависти на расовой, этнической, религиозной почве, «решить дилемму социального государства, которое обещает равенство для всех и одновременно исключает мигрантов из сообщества равных через символическое признание разнообразия и равноправия культур» [2].

Признание культурного плюрализма призвано было уменьшить конфликтность на культурной почве, компенсировать сокращение объемов государственной социальной помощи декларированием равенства культур. Эта политика в целом отвечает духу демократии, однако она сопряжена с рядом проблем: мультикультурное общество уязвимо, трудно управляемо, непредсказуемо. Для построения его требуется воспитать в каждом члене общества ответственную, толерантную личность. Но это пока трудно разрешимая задача. Именно в связи с этим встает вопрос: до какой степени культурное многообразие можно считать приемлемым и относиться к нему терпимо и как обеспечить гармонию в этих условиях?

### Литература

1. Куропятник А. И. Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ. СПб., 2000.
2. Боммес М. Международная миграция и дерегуляция коллективных форм социальной идентичности в национальных государствах // Центр независимых социологических исследований. [http://www.cisr.ru/files/publ/Migr\\_Bommес.pdf](http://www.cisr.ru/files/publ/Migr_Bommес.pdf).