

continente concretizou-se com a formação da União das Nações Sul-Americanas (UNASUL) em 2007 e a criação do Conselho de Defesa Sul-Americano em dezembro 2008. O conselho se propõe a funcionar como instância de consulta, cooperação e coordenação em matéria de defesa [1].

Assim, pode concluir-se que durante o reino de L I Lula da Silva Brasil foi capaz de diversificar significativamente sua política externa, o que contribuirá para seu desenvolvimento intensivo por expansão de mercados para produtos, o crescimento do investimento industrial, e aumentar a sua influência na política global.

Литература

1. A política externa brasileira na era Lula / (organizadores) Adriano de Freixo [et al.]. 1.ed. Rio de Janeiro: Apicuri, 2011. P. 244.
2. Balanço de Política Externa 2003/2010 // Ministério das relações exteriores. <http://www.itamaraty.gov.br/temas/balanco-de-politica-externa-2003-2010>.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗРАИЛЬСКО-ПАЛЕСТИНСКОГО КОНФЛИКТА

А. А. Кудрявец

На современном этапе израильско-палестинский конфликт достиг своего пика. Конфликт, длящийся более чем 60 лет, затрагивает на данный момент интересы не только противоборствующих сторон, но и интересы основных мировых держав. С целью установления мира в ближневосточном регионе мировым сообществом предпринимались различные попытки урегулирования анализируемого конфликта, однако, к сожалению, они не увенчались успехом. Тем не менее, перспектива урегулирования израильско-палестинского конфликта существует, воплощённая «квартетом» стран в соглашении «Дорожная карта» [1]. «Дорожная карта по установлению мира на Ближнем Востоке» была подготовлена четверкой посредников в составе ООН, ЕС, России и США и официально опубликована 1 мая 2003 года. Документ представляет собой трехэтапный план окончательного и полномасштабного урегулирования палестино-израильского конфликта к 2005 году путем создания независимого демократического и жизнеспособного палестинского государства на основе формулы «мир в обмен на территории» и резолюций Совета Безопасности ООН (далее – СБ ООН) № 242, № 338 и № 1397. «Дорожная карта» скорректирована с учетом поправок израильской и палестинской сторон, одобрена ими и утверждена специальной резолюцией СБ ООН от 19 ноября 2003 года. На сегодняшний день этот документ сохраняет статус единственного официально действующего плана ближневосточного мирного урегулирования [3]. Данный план предполагал полное урегулирование конфликта до 2005

года при условии возвращения переговоров в русло, намеченное соглашениями в Осло в 1993 году. Однако при реализации данного плана стороны столкнулись со значительными затруднениями, которые, собственно говоря, и привели к замедлению темпов разрешения данного конфликта. Этапы, выделенные в документе, содержат значительное количество условий для перехода от одного к другому, а проблемные вопросы, которые подлежат решению сторонами, являются достаточно серьезными и сложными, в связи с чем переход к осуществлению последующих фаз в установленные сроки является весьма затруднительным. Так, например, для осуществления 3 этапа разрешения израильско-палестинского конфликта сторонами был определен срок в 1 год (с 2004 г. – по 2005 г.). В то же время вопросы, обязательные для решения с целью его осуществления, такие как: вопрос о границах будущего палестинского государства, статусе г. Иерусалим, беженцах и поселениях на западном берегу р. Иордан, требуют всестороннего рассмотрения сторонами, для которого необходимо значительно большее количество времени.

Существенным недостатком анализируемого документа является отсутствие предложений по решению двух наиболее важных проблем: будущего статуса г. Иерусалим и «права на возвращение» палестинских беженцев. Это создаёт определённые помехи, разногласия и промедления в процедуре мирного урегулирования рассматриваемого конфликта.

Еще одним немаловажным фактором, затрудняющим процесс мирного урегулирования, является несоблюдение сторонами ранее достигнутых договорённостей. Так, согласно Этапу I, палестинская сторона обязывалась осуществить «безусловное прекращение насилия» путем демонтажа инфраструктуры террора, конфискации оружия и арестов лиц, вовлеченных в планирование и проведение террористических атак на израильтян, где бы они ни проводились. Вследствие того, что данное обязательство не было полностью осуществлено палестинской стороной, израильская сторона, впоследствии, отказалось принимать меры для реализации последующих фаз разрешения конфликта. Это привело, по сути своей, ситуацию мирного поэтапного разрешения израильско-палестинского конфликта в тупик.

Уже сегодня становится очевидным, что соблюдение этапов мирного урегулирования данного конфликта в сроки, установленные «Дорожной картой», является затруднительным. Можно согласиться с А.А. Зайцевой (Россия) в том, что для того, чтобы появилось ощущение прогресса в разрешении конфликта необходимо отдавать приоритет политике «малых действий». Учитывая особенности арабо-израильских отношений, в целом, и палестино-израильских, в частности, нужно ставить реальные цели и доводить до конца их реализацию, поскольку очередной провал

амбициозного и широко пропагандируемого плана даст лишь ощущение безнадежности и тщетности усилий [2].

С учётом сложившейся ситуации, сторонам следует пересмотреть этапы и сроки реализации принятого соглашения, конкретизировать действия сторон по вопросам установленным соглашением, а также обеспечить соблюдение взятых на себя ранее обязательств. Стоит заметить, что при соблюдении всех вышеперечисленных условий, стороны смогут достигнуть решения, которое бы устроило обе стороны конфликта, в наикратчайшие временные сроки и максимально эффективного, что приведёт к скорейшему установлению мира в отношениях между рассматриваемыми государствами.

Литература

1. «Дорожная карта» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта. // Организация Объединённых Наций. 2012. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/road_map.shtml.
2. *Зайцева А. А.* Израиль и послевоенные реалии региона. Интернет-адрес: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2003/07-04-03.htm>.
3. *Захарченко А. Н.* Перспективы практической имплементации плана ближневосточного мирного урегулирования «Дорожная карта». Интернет-адрес: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2005/08-12-05.htm>.

DIE ZUKUNFT GEHÖRT DEN FRAUEN

К. Г. Кудрявцева

Dass Frauen in Deutschland die gleichen Rechte haben wie Männer, kommt vielen von uns heute ganz selbstverständlich vor. Mädchen besuchen ebenso die Schule wie Jungen, und es erscheint auch ganz normal, dass Frauen ein Studium abschließen oder eine Karriere anstreben. Doch es war ein langer Weg und ein schwieriger Kampf für die Frauen.

Im 19. Jahrhundert war man davon jedoch weit entfernt. Die meisten Menschen waren damals der Ansicht, dass Jungen und Männer «mehr wert» seien als Mädchen und Frauen und selbstverständlich mehr Rechte hätten. Männer galten als klüger und in den meisten Bereichen fähiger als Frauen. Zu dieser Zeit standen den Frauen längst nicht Bildungsmöglichkeiten und ihre Berufschancen waren begrenzt.

Ab ungefähr 1820 entstanden zwar zahlreiche Mädchenpensionate oder «höhere Töcherschulen», dort konnten Mädchen und jungen Frauen lernen, aber gute Allgemeinbildung war allerdings nicht das Hauptziel dieser Schulen. Es ging vielmehr darum, die Mädchen auf ihre Rolle als Mütter vorzubereiten.

Höhere Schulabschlüsse oder Universitätsbesuche waren für diese Frauen nicht möglich.