

С.В. Абламейко, М.А. Журавков, В.В. Самохвал, Л.М. Хухлындина. Новые рейтинги вузов стран - участниц СНГ: корреляция с итогами вебометрического рейтинга. Высшее образование в России. 2014, №7. С. 11-22.

В статье сопоставляются итоги мирового рейтинга высших учебных заведений Webometrics Ranking of World Universities (далее вебометрический рейтинг), опубликованные испанским Национальным исследовательским советом в январе 2014 г., и новых региональных рейтингов, проведенных российскими агентствами «Интерфакс» и «Эксперт РА». Показано, что с целью расширения перечня вузов, участвующих в двух последних рейтингах, целесообразно проводить их отдельно по группам вузов в соответствии с профилями их деятельности. Приведены количественные показатели присутствия вузов из различных регионов мира и отдельно из стран – участниц СНГ в числе занявших первые сто позиций в группах по профилям их деятельности в 2013 и 2014 годах.

Ключевые слова: *рейтинги учреждений высшего образования, вузы стран – участниц СНГ в рейтингах Webometrics, Интерфакс, Эксперт РА*

Методологии проведения современных мировых рейтингов высших учебных заведений подробно изложены в работах ряда авторов [1–5]. Из восьми перечисленных в работе [4] глобальных рейтингов ее автор называет три как наиболее влиятельные: основанный в 2003 г. академический рейтинг ARWU (Academic Ranking of World Universities), известный на практике как «Шанхайский рейтинг»; QS WUR (Quacquarelli Symonds World University Rankings), основанный в 2004 г. совместно с журналом «Times Higher Education Supplement», а с 2009 г. функционирующий самостоятельно; THE WUR (Times Higher Education World University Rankings), возобновивший самостоятельную деятельность в 2010 г. после отделения QS WUR. Однако в перечисленных рейтингах вузы стран – участниц СНГ представлены в весьма ограниченном количестве, что явилось одним из оснований для введения в 2013 г. российскими агентствами «Эксперт РА» и «Интерфакс» новых региональных рейтингов. Агентство «Эксперт РА» провело ранжирование отобранных заранее по определенным критериям вузов СНГ, а — «Интерфакс» наряду с некоторыми вузами СНГ включило дополнительно для ранжирования ряд вузов Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии.

Во многих странах улучшение позиций вузов в рейтингах рассматривается в качестве одного из факторов, повышающих их конкурентоспособность на рынке образовательных услуг и способствующих привлечению на учебу наиболее талантливой молодежи. Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №599 « О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» предусмотрено вхождение к 2020 г. в первую сотню в ведущих мировых рейтингах не менее пяти российских университетов [6]. Во исполнение названного Указа в 2013 г. 15 российских вузов получили на конкурсной основе право на финансовые субсидии для реализации плана мероприятий по повышению их международной

конкурентоспособности, из них 5 — классические университеты, 9 — технические и 1 — экономический [7].

Поскольку с созданием рейтингов вузов начались и не прекращаются дискуссии о целесообразности их проведения и корректности применяемых индикаторов, то важно, чтобы итоги участия вузов в различных рейтингах коррелировали между собой. Последнее и является основным предметом исследования в настоящей работе.

Наибольшее количество вузов, в том числе из стран – участниц СНГ ранжируется в вебометрическом рейтинге [8]. Количество ранжированных учреждений образования стран — участниц СНГ в данном рейтинге, рейтингах Интерфакс и Эксперт РА приведено в табл. 1. Исследование корреляции позиций вузов СНГ в российских рейтингах с другими мировыми рейтингами не представляет интереса из-за весьма ограниченного количества в них участников от этих стран.

Таблица 1

Количество учреждений образования стран-участниц СНГ, принявших участие в мировом вебометрическом рейтинге (январь 2014 г.), Интерфакс (декабрь 2013 г.), Эксперт РА (март 2014 г.)

Страна	Количество учреждений образования, участвовавших в рейтингах		
	Вебометрический	Интерфакс	Эксперт РА
Россия	1197	185	95
Украина	312	41	33
Казахстан	116	17	9
Беларусь	60	17	10
Узбекистан	66	5	2
Азербайджан	41	6	1
Армения	28	5	–
Молдова	26	3	2
Кыргызстан	24	3	1
Таджикистан	14	3	–
Всего	1884	285	153

Вебометрический рейтинг строится на основе анализа присутствия вуза в интернете, включая сведения о научных публикациях его сотрудников [8]. По мнению его разработчиков, используемые индикаторы позволяют создать достаточно полное представление о состоянии образовательной и научной деятельности вуза, а благодаря тому, что сведения о нем находятся исключительно с помощью поисковых систем в интернете, в рейтинге в последнее время участвует около 22 тыс. вузов мира, а итоги публикуются через каждое полугодие. В данном рейтинге вузы участвуют пассивно, т.е. без представления организаторам каких-либо статистических данных, поэтому наряду с вузами автоматически ранжируются в незначительном количестве и другие образовательные структуры.

Индикаторы, применяемые для определения позиций вузов в вебометрическом рейтинге и методика их расчета постоянно совершенствуются, в том числе, вероятно, с целью противодействия искусственной раскрутке сайта. Однако общая схема ранжирования сохраняется,

что позволяет исследовать и сравнивать динамику изменений позиций вузов. Введение в первом полугодии 2013 г. корректировки в применении индикатора «научно-образовательная открытость (OPENESS)», очевидно, привело к системному ухудшению позиций большинства вузов стран – участниц СНГ, что хорошо видно из рис. 1., на котором представлены средние значения позиций в вебометрическом рейтинге в 2013 и 2014 гг. первых десяти вузов в рамках СНГ в своих профилях.

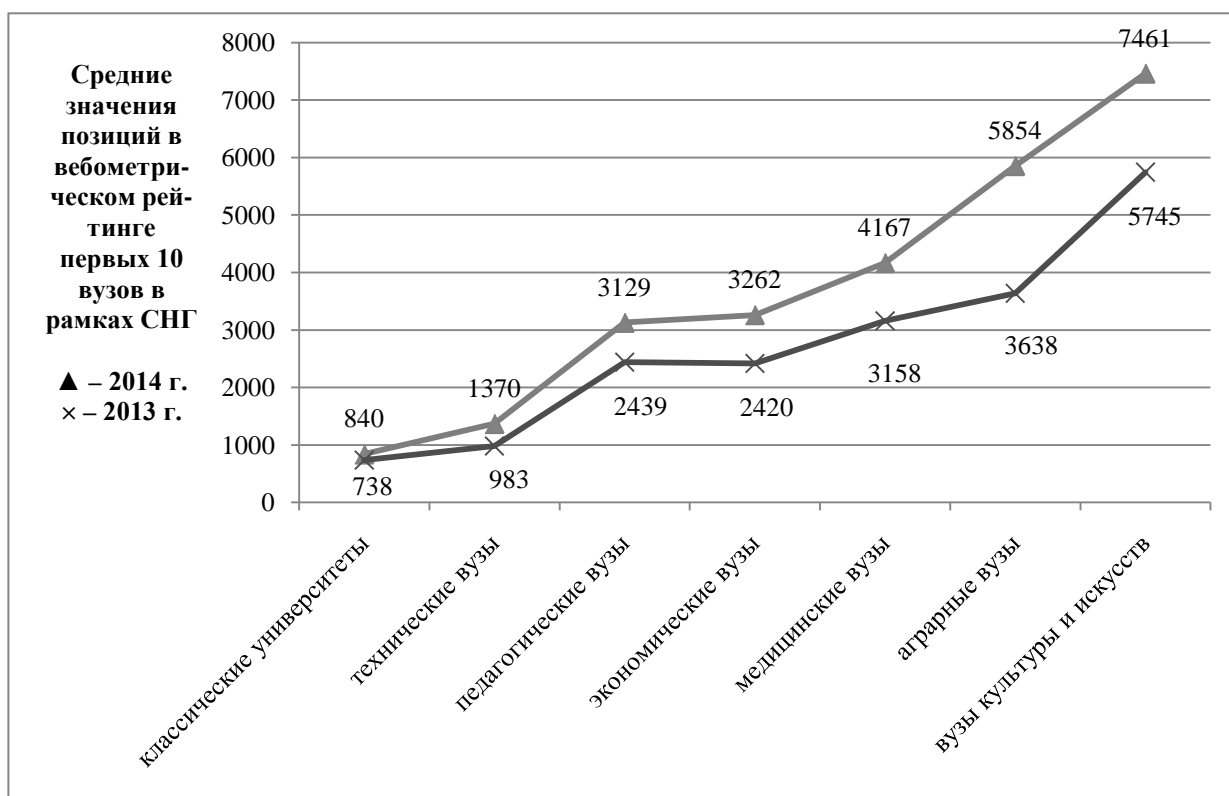


Рис.1. Средние значения позиций в вебометрическом рейтинге в 2013 и 2014 гг. первых десяти вузов в рамках СНГ в своих профилях

В рейтинге Интерфакс участвовали 285 вузов из десяти стран – участниц СНГ, которые заполнили соответствующую анкету и были отобраны организаторами по заранее сформулированным ими критериям. Методика определения позиций вузов разработана с применением методологии QS WUR [9]. Для расчета рейтинговой оценки использовались индикаторы, характеризующие:

- образовательную деятельность: репутация вуза в академическом сообществе, среди работодателей и кадровых служб; качественный состав научно-педагогических работников (вес. коэффициент — 0,5);
- научно-исследовательскую деятельность: научная продуктивность научно-педагогических работников; цитируемость научных публикаций сотрудников (вес. коэффициент — 0,3);
- международную деятельность: студенческая мобильность; международное сотрудничество в научных исследованиях с учеными стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и

Эстонии; доля выпускников, получивших второй диплом зарубежного вуза – партнера (вес. коэффициент. — 0,2).

В рейтинге Эксперт РА представлены 153 вуза из восьми стран – участниц СНГ [10], занявшие первые три позиции в своей стране по итогам вебметрического рейтинга или вошедшие в топ-5000 вузов мира в данном рейтинге. Для российских вузов при этом применялся дополнительный фильтр отбора: в список не включались вузы, не вошедшие в топ-100 в рейтинге «Эксперт РА», проведенном ранее для вузов России. *Отобранные для ранжирования вузы распределяются по 5 рейтинговым классам от А до Е*, где класс А означает исключительно высокий уровень подготовки выпускников, В – очень высокий уровень, а рейтинговые классы С, D и Е отражают соответственно высокий, приемлемый и достаточный уровни. **Для определения рейтингового класса вуза использовались** следующие интегральные индикаторы [11]:

– условия для получения качественного образования в вузе: уровень преподавания, международная интеграция, востребованность образовательных услуг вуза среди абитуриентов (вес. коэффициент — 0,5);

– уровень востребованности работодателями выпускников вуза: карьерное продвижение выпускников, сотрудничество с работодателями (вес. коэффициент – 0,3);

– уровень научно-исследовательской активности вуза: инновационная активность, научные достижения (вес. коэффициент — 0,2).

Рейтинг опирался как на количественные данные, характеризующие деятельность вуза, так и на результаты опросов респондентов —преподавателей, работодателей, ученых, студентов и выпускников.

Изучение репутации вузов и востребованности предоставляемых ими образовательных услуг организаторы новых рейтингов Интерфакс и Эксперт РА проводили преимущественно в странах их функционирования, что в глобальных мировых рейтингах реализовать объективно и с участием большого числа респондентов затруднительно. Таким образом, в проводимых российскими агентствами рейтингах вузов при установлении их позиции или присвоении рейтингового класса определяющим фактором является оценка качества и результатов их образовательной деятельности.

По аналогии с предложенным нами ранее подходом [12], применяемым при анализе позиций вузов в вебметрическом рейтинге, корреляция проводилась по группам вузов в соответствии с профилями их деятельности: классические университеты, технические, педагогические, экономические, аграрные, медицинские вузы и вузы культуры и искусств. Обоснованность данной методики подтверждается тем, при применяемых индикаторах оценки деятельности вузов в вебметрическом рейтинге лидирующие позиции в мире, как правило, занимают классические университеты, технические, экономические и медицинские вузы. На рис. 1. представлены средние значения позиций вузов первой десятки в рамках СНГ в своих профилях в вебметрическом рейтинге в 2013 и 2014 гг., из которого следует подтверждение сформулированного выше тезиса.

В табл. 2–8 приведены перечни вузов, находящихся в первой десятке в рамках СНГ по перечисленным выше семи профилям по итогам вебометрического рейтинга, опубликованным в январе 2014 г., наряду с данными об их позициях в рейтинге Интерфакс и рейтинговых классах, установленных в рейтинге Эксперта РА. В таблицах отмечены также вузы, которые не входили в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди вузов своего профиля в 2013 г. и российские вузы, получившие в 2013 г. право на финансовую субсидию для повышения международной конкурентоспособности. 4 университета из числа получивших субсидии, улучшили свои позиции в мировом вебометрическом рейтинге, а 8 уверенно вошли в первую десятку в своих профилях в рамках СНГ.

Таблица 2

Позиции в рейтингах Интерфакс и Эксперт РА классических университетов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии Эксперт РА
		Вебометрический	Интерфакс	
Московский государственный университет им.М. Ломоносова	113	1	1	A
Санкт-Петербургский государственный университет	506	2	3	B
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет**	750	3	6	B
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского	777	4	19	D
Киевский национальный университет Украины им. Т. Шевченко	789	5	4	B
Белорусский государственный университет	881	6	2	B
Южный федеральный университет*	1015	7	13	C
Сибирский федеральный университет	1028	8	12	C
Национальный исследовательский Томский государственный университет**	1068	9	9	B
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	1478	10	10	D

* – вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди классических университетов в январе 2013 г.;

** – вузы Российской Федерации, получившие в 2013 г. право на финансовую субсидию для повышения международной конкурентоспособности

Таблица 3

Позиции в рейтингах Интерфакс и Эксперт РА технических вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии Эксперт РА
		Вебометрический	Интерфакс	
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»**	835	1	2	В
Московский физико-технический институт (государственный университет)**	914	2	4	В
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет**	947	3	5	В
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	1299	4	3	В
Киевский национальный технический университет КПИ	1370	5	13	В
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики**	1399	6	11	С
Московский государственный технический университет им. Н.Э.Баумана	1459	7	1	В
Новосибирский государственный технический университет*	1495	8	6	С
Национальный технический университет Харьковский политехнический институт*	1956	9	26	В
Саратовский государственный технический университет*	2030	10	37 – 47	Е

* – вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди технических вузов в январе 2013 г.;

** – вузы Российской Федерации, получившие в 2013 г. право на финансовую субсидию для повышения международной конкурентоспособности

Таблица 4

Позиции в рейтингах Интерфакс и Эксперт РА педагогических вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии Эксперт РА
		Вебометрический	Интерфакс	
Карельская государственная педагогическая академия	1720	1	не определена	не определен
Бийский государственный педагогический университет им. В.М. Шукшина	1917	2	не определена	не определен
Национальный педагогический университет им.М.П.Драгоманова	2362	3	не определена	Е
Томский государственный педагогический университет	3031	4	не определена	не определен
Вологодский государственный педагогический университет*	3157	5	не определена	не определен
Московский городской психолого-педагогический университет*	3582	6	не определена	не определен
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева	3624	7	не определена	не определен
Барнаульский государственный педагогический университет*	3891	8	не определена	не определен
Омский государственный педагогический университет*	3949	9	не определена	не определен
Уральский государственный педагогический университет	4062	10	не определена	не определен

*– вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди педагогических вузов в январе 2013 г.

Таблица 5

Позиции в рейтингах Интерфакс и Эксперт РА экономических вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии Эксперт РА
		Вебометрический	Интерфакс	
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **	790	1	1	В
Уральский государственный экономический университет	2262	2	не определена	не определен
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	2834	3	12 – 19	не определен
Тернопольский	3512	4	не определена	Е

национальный экономический университет				
Черновицкий торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета*	3591	5	не определена	не определен
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	3687	6	4	C
Московский государственный университет экономики, статистики и информатики*	3796	7	6	D
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	3805	8	3	B
Саратовский государственный социально-экономический университет*	3853	9	не определена	не определен
Московский финансово-промышленный университет Синергия*	4487	10	12 – 19	не определен

* – вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебметрического рейтинга среди экономических вузов в январе 2013 г.;

** – вузы Российской Федерации, получившие в 2013 г. право на финансовую субсидию для повышения международной конкурентоспособности

Таблица 6

Позиции в рейтингах Интерфакс и Эксперт РА аграрных вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебметрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебметрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии Эксперт РА
		Вебметрический	Интерфакс	
Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины	2428	1	не определена	E
Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А.Тимирязева	5162	2	2	не определен
Казахский национальный аграрный университет*	5532	3	6	не определен
Ставропольский государственный аграрный университет	5537	4	5	не определен
Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I	5867	5	не определена	не определен
Башкирский государственный аграрный университет	6036	6	не определена	не определен
Белорусская государственная сельскохозяйственная	6858	7	не определена	E

академия				
Оренбургский государственный аграрный университет*	7020	8	не определена	не определен
Красноярский государственный аграрный университет*	7029	9	не определена	не определен
Гродненский государственный аграрный университет*	7075	10	не определена	не определен

*– вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди аграрных вузов в январе 2013 г.

Таблица 7

Позиции в рейтингах Интерфакс и Эксперт РА медицинских вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии Эксперт РА
		Вебометрический	Интерфакс	
Буковинский государственный медицинский университет	2788	1	не определена	не определен
Московская медицинская академия им. И. М. Сеченова*	2970	2	1	C
Донецкий национальный медицинский университет им. М.Горького	3891	3	не определена	C
Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И.Пирогова	3928	4	2	D
Саратовский государственный медицинский университет им. В. И. Разумовского*	3944	5	не определена	E
Казанский государственный медицинский университет	4250	6	не определена	не определен
Гродненский государственный медицинский университет	4418	7	не определена	D
Казахский национальный медицинский университет им. С.Ж. Асфендиярова *	5040	8	3	не определен
Северный государственный медицинский университет	5137	9	не определена	не определен
Омская медицинская академия *	5305	10	не определена	D

*– вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди медицинских вузов в январе 2013 г.

Таблица 8

Позиции в рейтингах Интерфакс и Эксперт РА вузов культуры и искусств, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебметрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебметрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии Эксперт РА
		Вебметрический	Интерфакс	
Кемеровский государственный университет культуры и искусств	2107	1	не определена	не определен
Московская государственная консерватория им. П.И.Чайковского	4703	2	не определена	не определен
Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств*	6084	3	не определена	не определен
Санкт-Петербургская консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова	7839	4	не определена	не определен
Московский государственный университет культуры и искусств	8379	5	не определена	не определен
Российская академия музыки им. Гнесиных	8566	6	не определена	не определен
Белорусский государственный университет культуры и искусств*	9116	7	не определена	не определен
Челябинская государственная академия культуры и искусств	9128	8	не определена	не определен
Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий	9337	9	не определена	не определен
Киевский национальный университет культуры и искусств	9353	10	не определена	не определен

*– вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебметрического рейтинга среди вузов культуры и искусств в январе 2013 г.

Из приведенных в табл. 2–8 70 вузов 53 — российские, 10 — украинские, 5 — белорусские, 2 — казахстанские. Всего из первых десятков в своих профилях по итогам вебметрического рейтинга в 2014 г. за один год убыло 22 вуза.

На первых позициях в рамках СНГ в своих профилях в вебметрическом рейтинге находятся: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Карельская государственная педагогическая академия, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Буковинский государственный медицинский университет, Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Из семи перечисленных вузов в первую десятку в своих профилях по версии рейтинга Интерфакс вошли Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» и Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», остальные четыре вуза в рейтинге не участвовали. Им же, за исключением Национального университета биоресурсов и природопользования Украины, не присваивался рейтинговый класс.

Таблица 9. Количество вузов стран – участниц СНГ или регионов мира, занимающих первые 100 позиций в мировом вебметрическом рейтинге в своей группе по профилю деятельности (числитель — январь 2014 г., знаменатель — январь 2013 г.)

Название страны или региона мира	Классические университеты	Педагогические вузы	Технические вузы	Медицинские вузы	Экономические вузы	Аграрные вузы	Всего
Страны – участницы СНГ							
Россия	0/1	50/48	0/1	1/4	23/28	14/11	89/93
Украина	0/0	14/15	0/1	1/1	6/5	4/4	25/26
Беларусь	0/0	2/2	0/0	0/2	0/1	2/1	4/6
Казахстан	0/0	6/2	0/0	0/0	1/2	1/1	8/5
Молдова	0/0	1/1	0/0	0/0	1/1	0/0	2/2
Узбекистан	0/0	2/0	0/0	0/0	0/0	0/0	2/0
Всего по СНГ	0/1	75/68	0/2	2/7	31/37	21/17	130/132
Регионы мира							
Европа (без стран-участниц СНГ)	17/18	18/26	41/49	17/14	25/25	24/25	142/157
Азия (без стран-участниц СНГ)	14/10	1/1	39/32	64/61	43/35	44/43	207/182
Северная и Центральная Америка	63/67	1/2	17/14	17/18	1/1	6/8	102/110
Южная Америка	2/1	4/3	0/1	0/0	0/1	2/5	8/11
Африка	0/0	1/0	0/0	0/0	0/1	3/2	4/3
Австралия	4/3	0/0	3/2	0/04/	0/0	0/0	7/5
Всего по другим странам мира	100/99	25/32	100/98	98/93	69/63	79/83	470/468

Нами выполнен также анализ количества вузов, находящихся в своем профиле на первых ста позициях в мировом вебметрическом рейтинге по регионам: страны – участницы СНГ (отдельно для каждой страны); Европа и Азия без учета стран, входящих в СНГ; Северная и Центральная Америка; Южная Америка; Африка, Австралия. Итоги анализа наряду с аналогичными данными, опубликованными по итогам рейтинга в январе 2013 г., приведены в *табл. 9*. Оказалось, что, несмотря на существенные изменения в 2014 г. в позициях отдельных вузов стран – участниц СНГ, количество вошедших в топ-100 по профилям их деятельности не претерпело существенных изменений. Примечательно, что в первую сотню среди вузов мира в своих профилях вошли 75 педагогических, 31 – экономических и 21 – аграрных вузов стран – участниц СНГ, в то же время среди них присутствуют только 2 медицинских вуза и полностью отсутствуют классические университеты и технические вузы.

Заключение

Из 70 вузов, занявших первые десять позиций среди вузов своего профиля в рамках СНГ по итогам мирового вебметрического рейтинга, опубликованным в январе 2014 г., в рейтинге Интерфакс участвовали 23 вуза (32,9 %), а в – Эксперт РА 33 вузам (47,1 %) присвоены рейтинговые классы. Формально можно считать, что указанные показатели являются количественным отражением степени корреляции итогов новых российских рейтингов с вебметрическим.

В то же время, вузы, относящиеся к профилям: педагогические, аграрные, культуры и искусств — практически оказались за чертой участников российских рейтингов. Проведение рейтингов вузов по профилям их деятельности с введением при необходимости и других профилей, чем предложенные в настоящей работе, позволит, несомненно, увеличить заинтересованность вузов к участию в них.

Успешное и более массовое участие вузов стран – участниц СНГ в региональных рейтингах, несомненно, будет содействовать улучшению их позиций и в мировых, что, в свою очередь, повысит их конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Литература

1. Балацкий Е. В. Глобальные рейтинги университетов: практика составления и использования. URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/182904/>.
2. Белоцерковский А.В. К вопросу о рейтингах и рангах // Высшее образование в России. 2014. №1. С. 3 – 10.
3. Дополнительные материалы по представлению вузами данных в международные рейтинговые агентства. Негосударственное образовательное учреждение Московская школа управления «Сколково», некоммерческая организация «Национальный фонд подготовки кадров» // Москва, 2013 г. URL: http://csr.spbu.ru/wp-content/uploads/2010/05/REITINGI_13.04.02-Dop.materialy.pdf.

4. Кинчарова А. Мировые рейтинги университетов: методология, эффекты и критика. Препринт. Томск, 2013. URL: http://past-centre.ru/wp-content/uploads/2013/04/Metodologiya_mirovyh_reitingov_universitetov.pdf.
5. Перез Чернов А. Х., Ломов А. С., Галынский В. М. Развитие образовательного пространства и раскрытие данных // Сб. докл. междунар. интернет-конференции «Информационно-технологическое обеспечение образовательного процесса современного университета». Минск, 1–30 нояб. 2013 г. С. 23–34. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/89640/1/23-34.pdf>.
6. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №599 « О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». URL: http://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf.
7. Национальный проект "Образование". URL: http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=21&sid=29625.
8. World Universities ranking on the Web // Webometrics Ranking of World Universities. URL: <http://www.webometrics.info>.
9. Методика составления рейтинга вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии. URL: http://univer-rating.ru/international/SNG_Method.pdf.
10. Рейтинг вузов Содружества Независимых Государств. URL: http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part2//.
11. Методологические подходы составления рейтинга вузов СНГ. URL: http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part3//.
12. Абламейко С.В., Журавков М.А., Самохвал В.В. Вузы стран – участниц СНГ в мировом вебометрическом рейтинге: анализ с учетом профиля их деятельности // Высшее образование в России. 2013. № 8 – 9. С. 25–31.

NEW CIS UNIVERSITY LEAGUE TABLES – CORRELATIONS WITH THE WEBOMETRICS RANKINGS

ABLAMEYKO Sergei V. – Doctor of Sciences (Technology), Professor, Rector, Belarusian State University, e-mail: Ablameyko@bsu.by, tel. +375 17 209 52 03

ZHURAVKOV Michail. A. – Doctor of Sciences (Physics and Mathematics), Professor, First Deputy Rector, Belarusian State University, e-mail: Zhuravkov@bsu.by, tel.: +375 17 209 52 03

SAMAKHVAL Viktor. V. – Doctor of Sciences (Chemistry), Docent, Director, Education Development Research Centre, Belarusian State University, e-mail: Samakhval@bsu.by, tel.: +375 17 209 59 65

KHUKHLYNDZINA Lydmila M.– Candidate of Sciences (History), Docent, Head of the Chief Directorate of Teaching and Teaching Support, Belarusian State University, e-mail: Khukhlyndina@bsu.by, tel.: +375 17 209 52 74

Abstract. The outcomes of the Webometrics ranking, published by the Spanish National Research Council in 2014 are correlated against the new regional university rankings compiled by the Russian agencies Interfax and Expert-RA. It is shown that coverage by the regional rankings can be increased by grouping the participating universities according to profile. The quantitative indicators are shown for

higher education institutions worldwide and separately for the CIS HEIs occupying the first 100 places in the 2013 and 2014 rankings.

Keywords: university rankings, CIS universities in the ranking, Webometrics, Interfax, Expert RA

References

1. Balacky E. V. *Globalnye reytingi universitetov: praktika sostavlenija i ispolzovanija* [World university rankings: compilation and utilisation practices] Available at: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/182904/> (accessed 12.05.2014) (In Russ.).
2. Belotserkovsky A.V. [On rankings and league tables] // *Vyssee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. No 1, pp. 3–10. (In Russ.).
3. *Dopolnitelnye materialy po predstavleniy vuzami dannykh v mezhdunaronye reitingovyje agentstva* [Supplementary materials regarding submission of data by HEIs to international ranking agencies]. *Negosydarstvennoe obrazovatelnoe uchrezdenie Moskovskajija shkola upravlenija "Skolkovo"* [Non-state educational institution "Moscow School of Management Skolkovo"], *Nekommercheskajija organizacija "Nacionalnij fond podgotovki kadrov"* [Non-profit organisation "National Fund for Executive Training"]. Available at: http://csr.spbu.ru/wp-content/uploads/2010/05/REITINGI_13.04.02-Dop.materialy.pdf (accessed 12.05.2014) (In Russ.).
4. Kincharova A. *Mirovye reytingi universitetov: metodologija, efekty, kritika*. [Global rankings: methodology, effects, and criticism]. Available at: http://past-centre.ru/wp-content/uploads/2013/04/Metodologija_mirovyh_reitingov_universitetov.pdf (accessed 12.05.2014) (In Russ.).
5. Perez, Chernov A.Ch., Lomov A.S., Galynsky V.V. *Razvitie obrazovatel'nogo prostranstva i raskrytie dannuch* [Development of an educational area and information disclosure]. *Sb. dokl. mezhdunar. internet-konferencii «Informacionno-tehnologicheskoe obespechenie obrazovatel'nogo processa sovremennogo universiteta»* [Proceedings of the international Internet conference "Informational and technological support to the educational process in the modern university"]. Minsk, 30 November 2013. Pp 23–34. Available at: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/89640/1/23-34.pdf> (accessed 12.05.2014) (In Russ.).
6. *O merah po realizacii gosudarstvennoj politiki v oblasti obrazovanija i nauki* [On measures to implement state policies on education and science]. Edict of the President of the Russian Federation No. 599 of 7 May 2012]. Available at: http://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf (accessed 12.05.2014) (In Russ.).
7. *Nacional'nyj proekt "Obrazovanie"* [National Project "Education"]. Available at: http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=21&sid=29625 (accessed 12.05.2014) (In Russ.).
8. World Universities ranking on the Web // Webometrics Ranking of World Universities. Available at: <http://www.webometrics.info> (accessed 12.05.2014) (In Eng.).
9. *Metodika sostavlenija rejtinga vuzov stran SNG, Gruzii, Latvii, Litvy i Estonii* [Methodology of the ranking of the HEIs in the CIS, Georgia, Latvia, Lithuania, and Estonia]. Available at: univer-rating.ru/international/SNG_Method.pdf (accessed 12.05.2014) (In Russ.).

10. *Rejting vuzov Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv* [Ranking of the CIS Higher Education Institutions]. Available at: http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part2// (accessed 12.05.2014) (In Russ.)
11. *Metodologicheskie podhody k sostavleniju rejtinga vuzov stran SNG* [Methodological approaches to the compilation of a CIS ranking of higher education institutions]. Available at: http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part3// (accessed 12.05.2014) (In Russ.)
12. Ablameyko S. V., Zhuravkov M.A., Samakhval V. V. (2013) [Performance of higher education institutions in the CIS in the global webometric ranking by institutional profile]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. No 8 – 9, pp. 25–31. (in Russ.).