

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра конституционного права**

БАЙКЕВИЧ
Елена Михайловна

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОМ
ОБЩЕСТВЕ И ЕГО ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент А.В. Шавцова

Допущена к защите
«___» _____ 2014 г.

Зав. кафедрой конституционного права
доктор юридических наук, профессор Г.А. Василевич

Минск, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Реферат на русском языке.....	3
Реферат на белорусском языке.....	4
Реферат на английском языке.....	5
Введение.....	6
Глава 1. Теоретические основы учения о гражданском обществе	
1.1. Понятие гражданского общества	8
1.2. Признаки гражданского общества	15
1.3. Структура гражданского общества.....	19
Глава 2. Предпосылки формирования и условия функционирования гражданского общества	
2.1. Общие положения о предпосылках формирования и условиях функционирования гражданского общества.....	26
2.2. Демократия как основа становления гражданского общества.....	30
2.3. Право как фактор становления гражданского общества.....	32
2.4. Личность в гражданском обществе.....	34
2.5. Правовая культура как предпосылка формирования гражданского общества.....	36
2.6. Собственность как необходимая предпосылка становления гражданского общества.....	38
Глава 3. Конституционно - правовое обеспечение гражданского общества в Республике Беларусь	
3.1. Конституционное закрепление основ гражданского общества.....	39
3.2. Правовое регулирование элементов гражданского общества в Республике Беларусь.....	48
Заключение.....	62
Список использованной литературы.....	65
Приложение А.....	73
Приложение Б.....	74
Приложение В.....	75

РЕФЕРАТ

дипломной работы на тему: «Теоретические основы учения о гражданском обществе и его правовое обеспечение»

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 75 наименований и трех приложений. Объем работы составляет 76 страниц.

Ключевые слова: понятие гражданского общества, признаки, структура гражданского общества, демократия, право, личность, правовая культура, собственность, Конституция, нормативные правовые акты.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования гражданского общества.

Целью данной работы является изучение теоретических основ учения о гражданском обществе и его нормативное правовое закрепление в действующем законодательстве Республики Беларусь.

При подготовке и написании настоящей работы применялся исторический метод в сочетании с методом сравнительного анализа с целью раскрытия понятия гражданского общества в разные исторические периоды, также были использованы логический, системно – структурный, сравнительно – правовой методы.

Автором изучено содержание понятия гражданского общества, выделены его основные признаки, раскрыта структура гражданского общества, проанализированы предпосылки формирования и условия функционирования гражданского общества, проведен анализ закрепления структурных элементов гражданского общества в законодательстве государства.

Полученные результаты дипломной работы могут способствовать более глубокому пониманию сущности гражданского общества, закреплению его элементов в законодательстве Республики Беларусь.

Автор работы подтверждает, что приведенный в ней аналитический материал правильно и объективно отражает состояние исследуемого процесса, а все заимствованные из литературных и других источников теоретические, методологические и методические положения и концепции сопровождаются ссылками на их авторов.

РЭФЕРАТ

дыпломнай працы на тэму:
«Тэарэтычныя асновы вучэння пра грамадзянскае грамадства і яго
правое забеспячэнне»

Дыпломная праца складаецца з уводзін, трох глаў, заключэння, спіса скарыстаных крыніц з 75 назваў і трох дадаткаў. Аб'ём працы складае 76 старонак.

Ключавыя словы: паняцце грамадзянскага грамадства, прыкметы, структура грамадзянскага грамадства, дэмакратыя, права, асоба, правая культура, уласнасць, Канстытуцыя, нарматыўныя прававыя акты.

Аб'ектам даследавання з'яўляюцца грамадскія адносіны, што складаюцца падчас фармавання грамадзянскага грамадства.

Мэтай дадзенай працы з'яўляецца вывучэнне тэарэтычных асноў вучэння пра грамадзянскае грамадства і яго нарматыўнае правое замацаванне ў дейным заканадаўстве Рэспублікі Беларусь.

Пры падрыхтоўцы і напісанні дадзенай працы выкарыстоўваўся гістарычны метадаў у спалучэнні з метадам параўнальнага аналізу дзеля раскрыцця паняцця грамадзянскага грамадства ў розныя гістарычныя перыяды, таксама былі скарыстаны лагічны, сістэмна – структурны, параўнальна – прававы метады.

Аўтарам вывучана паняцце грамадзянскага грамадства, вылучаны яго асноўныя прыкметы, раскрыта структура грамадзянскага грамадства, прааналізаваны перадумовы фарміравання і ўмовы функцыянавання грамадзянскага грамадства, праведзены аналіз замацавання структурных элементаў грамадзянскага грамадства ў заканадаўстве дзяржавы.

Атрыманыя вынікі дыпломнай працы могуць спрыяць глыбейшаму разуменню існасці грамадзянскага грамадства, замацаванню яго элементаў у заканадаўстве Рэспублікі Беларусь.

Аўтар працы пацвярджае, што прыведзены ў ёй аналітычны матэрыял аб'ектыўна адлюстоўвае стан доследнага працэсу, а ўсе запазычаныя з літаратурных і іншых крыніц тэрытычныя, метадалагічныя і метадычныя становішчы і канцэпцыі суправаджаюцца ссыламі на іх аўтараў.

PAPER

the thesis on a subject: «Theoretical bases of the doctrine about civil society and its legal support»

The thesis consists of the introduction, three heads, the conclusion, the list of the used sources from 75 names and three appendices. The volume of work makes 76 pages.

Keywords: the concept of civil society, signs, structure of civil society, democracy, the right, the personality, legal culture, property, the Constitution, is standard legal acts.

Object of research are the public relations developing in the course of formation of civil society.

The purpose of this work is studying of theoretical bases of the doctrine about civil society and it is standard – legal fixing in the current legislation of Republic of Belarus.

By preparation and writing of the real work the historical method in combination with a method of the comparative analysis for the purpose of disclosure of concept of civil society during the different historical periods was applied, also were used logical, is system – structural, rather – legal methods.

The author studied the content of concept of civil society, its main signs are allocated, the structure of civil society is opened, prerequisites of formation and operating conditions of civil society are analysed, the analysis of fixing of structural elements of civil society in the state legislation is carried out.

The received results of the thesis can promote deeper understanding of essence of civil society, fixing of its elements in the legislation of Republic of Belarus.

The author of work confirms that the analytical material given in it correctly and objectively reflects a condition of studied process, and all borrowed of literary and other sources theoretical, methodological and methodical provisions and concepts are accompanied by links to their authors.

ВВЕДЕНИЕ

Современное гражданское общество – это результат длительного исторического развития, и роль государства в этом процессе имеет важнейшее

значение. Становление гражданского общества и формирование правового государства – тесно связанные процессы. Развитое гражданское общество является свидетельством высокого уровня демократии в стране.

Гражданское общество является основой стабильности государства, целью которого является определение основных приоритетов развития, стимулирование общественной деятельности граждан, демократизация всех сфер общественной жизни.

Данная тема является весьма актуальной. В Республике Беларусь на современном этапе отсутствуют комплексные специальные исследования в области гражданского общества. Что обусловило необходимость проведения исследования. Кроме того, важное значение имеет закрепление структурных элементов гражданского общества в законодательстве государства, а также формирование гражданского общества, создание для этого необходимых условий; функционирование, содействие этому государства, в том числе проведение социально ориентированной политики, развития политической системы, многообразия форм демократии, институтов гражданского общества.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования гражданского общества.

Целью данной работы является изучение теоретических основ учения о гражданском обществе и его нормативное правовое закрепление в действующем законодательстве Республики Беларусь.

Данная цель предопределила решение следующих задач:

- определить содержание понятия гражданского общества;
- выделить основные признаки гражданского общества;
- раскрыть структуру гражданского общества;
- проанализировать предпосылки формирования и условия функционирования гражданского общества;
- оценить состояние действующего законодательства Республики Беларусь по закреплению элементов гражданского общества.

При подготовке и написании настоящей работы применялся исторический метод в сочетании с методом сравнительного анализа с целью раскрытия понятия гражданского общества в разные исторические периоды, также были использованы логический, системно – структурный, сравнительно – правовой методы.

Теоретическое основание работы составляют труды белорусских и российских ученых в области конституционного права, теории государства и права, политологии, социологии.

При проведении исследования некоторые аспекты природы, признаков, структуры, предпосылок формирования и условий функционирования гражданского общества содержатся в работах современных отечественных

ученых – юристов: Е.М. Бабосова, Г.И. Близнеца, Э.Г. Вайнилович, А.Н. Данилова, С.Г. Дробязко, Е.А. Зорченко, С.Т. Кавецкого, И.В. Котлярова, П.П. Круся, А.Л. Куиша, Д.А. Лагуна, Е.С. Лученковой, Т.С. Масловской, В.А. Мельника, Н.В. Павловой, Ф.С. Приходько, С.И. Симановского, Д.Г. Солоцкого, М.К. Фалевич, М.Ф. Чудакова, А.В. Шавцовой.

При написании работы использовались труды российских ученых: С.М. Абрамова, М.К. Ананьевой, А.В. Гаврилова, А. Галкина, Н.А. Ерохиной, И.Ж. Исакова, Д.А. Керимова, А.В. Красильщикова, Ю. Красина, С.В. Кроткова, Н.И. Матузова, И.В. Мерсияновой, А.Ш. Одинаева, Е.А. Парасюк, В.И. Пищулина, М.Г. Прошилой, В.С. Прядеина, Н.С. Федоркина.

Нормативной основой написания данной работы является действующее законодательство Республики Беларусь, а также конституции государств – участников Содружества Независимых Государств.

Дипломная работа состоит из реферата на русском, белорусском, английском языках, введения, трех глав, заключения, списка использованных источников (14 нормативных правовых актов Республики Беларусь, трех актов Содружества Независимых Государств и специальной научной литература из 58 наименований), трех приложений.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УЧЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

1.1. Понятие гражданского общества

Среди современных исследователей существует достаточно много подходов к пониманию понятия гражданское общество. Есть ряд работ белорусских, российских авторов, в которых содержится анализ содержания понятия гражданское общество. Оценить состояние национального законодательства в сфере правового регулирования гражданского общества возможно лишь при условии четкого представления о соответствующем понятии, его сущности и что следует относить к элементам гражданского общества. Однако лучшему пониманию этих проблемных вопросов будет способствовать рассмотрение их в конституционном праве, теории права, социологии права и политологии. Отдельные аспекты данной теоретико – правовой проблемы поднимались в научных публикациях белорусских ученых Е.М. Бабосова, А.Н. Данилова, С.Г. Дробязко, И.В. Котлярова, А.Л. Куиша, В.А. Мельника, Н.В. Павловой и других. Однако анализ понятия, содержания и структуры гражданского общества стали предметом непосредственного обсуждения многочисленных научно – практических конференций, проводившихся в Республике Беларусь. Так, например, посвященные проблемам становления гражданского общества в Беларуси в контексте стратегии устойчивого развития (г. Минск, 1999 г.), национализму и концепции гражданского общества в Восточной Европе (г. Брест, 2009 г.), проблемам и перспективам становления гражданского общества (г. Могилев, 2010 г.). Среди ученых нет единого понимания понятия гражданского общества, ими используются различные подходы к оценке данного феномена.

Среди российских ученых данная проблема была затронута С.М. Абрамовым, Н.А. Ерохиной, А.В. Красильщиковым, И.В. Мерсияновой, В.С. Прядеиным, В.О. Субботиным и другими.

Впервые упоминание о гражданском обществе возникло в Древней Греции в трудах Аристотеля. Он не проводил четкого разграничения между понятиями «государство» и «гражданское общество». Аристотель в своем труде «Политика» писал о том, что «истинное гражданство, а, следовательно, и составленное из граждан сообщество, существует только там, где верховная власть действует в интересах всеобщего блага. Лица, признаваемые гражданами (не рабы и не неполноправные) могут принимать «равное участие во всех выгодах общественной жизни»». Таким образом, Аристотель показал, что кроме государства есть нечто самостоятельное, живущее по своим законам и не во всем государству подвластное, а именно гражданское общество [58, с. 234].

В научной литературе отмечается, что впервые понятие гражданское общество появилось в XVII в., в частности, в трудах Т. Гоббса, Д. Локка.

Одним из первых кто предложил определение гражданского общества был Т. Гоббс. Он его отождествлял с государством, которое является следствием договора и подчинено власти естественных законов, естественного права –

стремления к миру, обязанности подчиняться государственной власти, исходить из начал справедливости, а также других неизменных законов (их шестнадцать), резюмируемых таким образом: не делай другому того, чего бы ты не желал, чтобы было сделано по отношению к тебе. Гражданское общество по Т. Гоббсу – это такое «общество, в котором государство обеспечивает владычество разума, мир, безопасность, общение на уровне общества, блаженство, благолепие, изысканность, знания, благосклонность; это антипод владычеству страстей, войнам, страху, бедности, мерзости, одиночеству, дикости, невежеству, зверству» [33, с. 21].

Дж. Локк начал постепенный, но уверенный отход от противопоставлений сообщества граждан и государственного аппарата управления. Под гражданским обществом он понимал, прежде всего, сферу деятельности, в которой государство имеет только свои определенные интересы [30, с. 69].

Переход от средневековья к новому времени характеризуется осознанием различий между гражданским обществом и государством. В этот период определенный вклад в развитие теории гражданского общества внесли Ш. Монтескье, Ж. Руссо, В. фон Гумбольдт и другие мыслители XVIII в. [30, с. 70].

Гражданское общество, по Шарлю – Луи Монтескье, – «важнейшая гарантия от произвола и диктатуры» [58, с. 234]. Ш. Монтескье в свободном гражданском союзе усматривал возможность обретения высших человеческих качеств [30, с. 69 – 70].

Сердцевиной демократии, согласно Ж.Ж. Руссо, является «принцип народного суверенитета, верховенства и полновластия народа в государстве. Реализация этого принципа – участие всех и каждого в управлении общими делами – есть залог существования свободного и независимого народа, общности свободных и равноправных граждан. Народный суверенитет предполагает реальный контроль народа за своими уполномоченными, исполнительной властью» [58, с. 235]. Ж.Ж. Руссо намеревался «найти такую форму ассоциации, которая защищает и ограждает всю общую силою личность и имущество каждого из членов ассоциации, и благодаря которой каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде». Значит, понятие гражданское общество уже тогда включало в себя: договор, учет и реализацию интересов граждан [58, с. 236].

Более четко различие между государством и гражданским обществом проводил В. фон Гумбольдт, выделив три основания: «во – первых, систему национальных, общественных учреждений, формируемых «снизу» самими индивидами, и систему государственных институтов; во – вторых, естественное и общее право в гражданском обществе и позитивное право, издаваемое государством; в – третьих, человек в гражданском обществе и гражданин в

государстве». В конечном счете он пришел к выводу, что государственный строй не есть самоцель, он лишь средство для развития человека [58, с. 236].

Таким образом, основу гражданского общества в этот период составляли идеи о разграничении понятий государства и гражданского общества.

Особое значение понятие гражданское общество приобретает в философии Г. Гегеля, в котором в качестве существенного признака подчеркивается отсутствие подлинной свободы, так как в гражданском взаимодействии имеет место противоречие между властью и частными интересами. Это противоречие, по мнению великого мыслителя, носит всеобщий характер [30, с. 69 – 70]. «Область действия государства, по Г. Гегелю, – общие интересы, а гражданского общества – сфера частных целей и интересов отдельной личности» [30, с. 42 – 43]. Таким образом, Г. Гегель рассматривает государство и гражданское общество как самостоятельные институты.

Классики марксизма также многократно обращались к проблеме гражданского общества и предложили не одно его определение. По мнению К. Маркса, «гражданское общество, в котором частной собственности принадлежит решающая роль, порождает государство, являющееся результатом исторического развития семьи и гражданского общества, продуктом их функционирования». Государство вообще не может существовать без таких предпосылок, как семья и гражданское общество. «Сфера деятельности гражданского общества, по К. Марксу, – не только экономика, но и культура, идеология и рожденные им общественные движения» [30, с. 42 – 43].

Интересен подход к этой проблеме известного итальянского социолога А. Грамши. Анализируя механизм господства буржуазии в первой половине XX века, он выделил три его составные части: экономическое, политическое и гражданское. «Совокупность тех частей надстройки, которые осуществляют функцию принуждения и прямого господства, составляет «политическое общество»». Однако в чистом виде, полагал А. Грамши, такое общество, соответствующее системе охраны общественного порядка и соблюдения законов, не существует. Оно переплетается с той частью надстройки, которая у него выступает под понятием гражданское общество. «Это совокупность всех рычагов и органов в государстве, позволяющая буржуазии осуществлять идейное и нравственное руководство подчиненными классами, то есть идеологическая надстройка общества» [30, с. 43].

В 80 – е годы XX века появились новые подходы к отражению понятия гражданского общества, связанное с именами таких европейских политических мыслителей, как В. Гавел, Дж. Кин. Они ввели понятие «социалистическое гражданское общество». Например, английский политолог Дж. Кин предлагает более широкое представление о гражданском обществе, которое не сводится только к проблеме взаимоотношения между ведущими классами в рамках одной

формации. Он выходит на еще более общие, общецивилизованные проблемы. В их числе проблема демократизации общества, соотношения свободы и подчинения индивида обществу, становления нового типа свободы – контролируемой и упорядоченной на основе политического разума. А. Арато, А. Уэйр и их единомышленники исходят из того, что гражданское общество это ложная структура, фундамент демократической общественной организации [30, с. 43 – 44].

Таким образом, содержание понятия гражданского общества менялось на протяжении многих этапов развития человечества. Это обусловлено приоритетами и ценностями общества, требованиями, обусловленными развитием общества.

Современные представления о гражданском обществе неоднозначно трактуются в научных трудах белорусских и российских ученых. Нам представляется наиболее интересным подход И.В. Котлярова, который выделил четыре блока определений понятия гражданского общества.

«Первый – гражданское общество – это совокупность всех неполитических отношений, сфера своеобразного политического пространства» [58, с. 39]. Так, например, В.А. Мельник считает, что гражданским называется общество, в котором «имеется и постоянно расширяется область свободного волеизъявления людей, где компетенция государственного вмешательства в их деятельность ограничена и строго определена законом» [58, с. 41]. О.В. Орловой высказано мнение, что «реальное гражданское общество – это определенное состояние общественных отношений, при которых создается возможность для участия всего народа и каждого человека в государственном управлении» [53, с. 104].

Второй – гражданское общество – это «своего рода социальное пространство, в котором люди связаны и взаимодействуют между собой в качестве независимых как друг от друга, так и от государства, индивидов» [58, с. 39]. Например, А.Л. Куиш рассматривает гражданское общество как «общество, в котором каждый гражданин может не только полноценно пользоваться всем спектром предусмотренных современными стандартами прав и свобод, но может и полноценно использовать механизмы воздействия на гражданскую и политическую систему в целях совершенствования правовой, экономической, политической, законодательной, социальной и иных сфер жизни общества» [30, с. 24 – 25], Н.В. Павлова – как «среда, в которой человек развивает свою индивидуальность. В этом смысле гражданское общество – это понятие, означающее совокупность социальных связей, институтов и ценностей, главными субъектами которых являются: гражданин со своими гражданскими правами и гражданские (не государственные и не политические)

организации: ассоциации, объединения, общественные движения и гражданские институты» [54, с. 57].

Третий – гражданское общество – это «совокупность различных неправительственных институтов и самоорганизующихся групп, независимых как от государственной власти, так и от отдельных частных структур и способным к организованным коллективным действиям в защиту общественно значимых интересов в рамках заранее установленных правил правового характера» [58, с. 39 – 40]. Так, например, ведущий теоретик, пожалуй, единственный, кто в Республике Беларусь предметно занимается данной проблемой, профессор С.Г. Дробязко считает, что «современное правовое гражданское общество – система отношений, в которой равноправные индивиды и образуемые ими объединения в соответствии с их свободным волеизъявлением на основе права реализуют свои интересы» [34, с. 141]. Заслуживает внимания подход Г.А. Василевича, который под гражданским обществом понимает «систему общественных институтов, действующих в государстве, но не зависимых от него и обеспечивающих проведение на практике частных интересов граждан, коллективов» [20, с. 137]. Е.М. Бабосов рассматривает гражданское общество как «общество, в котором хорошо развита совокупность неполитических, негосударственных общественных отношений и социальных институтов (общественные движения, некоммерческие организации, ассоциации малого и среднего бизнеса, союзы писателей, композиторов, журналистов и т.п.), осуществляющих самостоятельную, независимую от государства деятельность» [58, с. 40], А.В. Красильщиков – как «автономную по отношению к государству, но взаимодействующую с ним саморегулируемую систему экономически и юридически свободных индивидов, объединяющихся на основе ценностей гражданской культуры, имеющую возможность отстаивания своих правовых интересов посредством политического влияния» [42, с. 11].

Согласно четвертому подходу, содержание дефиниции гражданское общество включает «сферу властной деятельности свободных индивидов и их организаций, направленную на создание необходимых условий для самореализации, развития личности» [58, с. 40]. Так, И.В. Котляров считает, что гражданское общество «...это общество, в котором происходит переход основных властных функций от государства к независимым от власти общественным объединениям, способным создать необходимые условия для реализации прав и свобод граждан, самоорганизации личности, реализации ее законных интересов и важнейших потребностей, роста гражданской самодеятельности» [58, с. 40].

Исходя из приведенных определений, ученые неоднозначно понимают содержание понятия гражданского общества. Схожесть позиций авторов

заключается в том, что гражданское общество представляет собой общество свободных и равноправных граждан, которые объединяются для выражения своих интересов. Отличия мнений заключаются в рассмотрении гражданского общества как частной сферы жизни общества, которая характеризуется развитием, саморазвитием личности либо как публичную сферу, которая обладает значительной степенью автономии по отношению к государству. Однако наиболее близким определением, позволяющим интегрировать знания в смежных гуманитарных науках, таких как конституционное право, теория права, социология права, политология является определение, предложенное профессором С.Г. Дробязко, который считает, что «современное правовое гражданское общество – система отношений, в которой равноправные индивиды и образуемые ими объединения в соответствии с их свободным волеизъявлением на основе права реализуют свои интересы». Это обусловлено тем, что, с одной стороны, гражданское общество представлено объединениями (данный признак выделяется всеми авторами), а, с другой стороны, деятельность объединений направлена на реализацию их же интересов, что предполагает их деятельность во всех сферах жизни общества.

Заслуживает внимания подход И.В. Мерсияновой. Она предложила систематизировать определения гражданского общества, предложенные российскими обществоведами, выделив несколько групп по доминирующему смыслу их употребления. Это – ценностные, пространственные, субъектные, функциональные, структурные, сетевые, цивилизационные, нормативные определения [46, с. 3].

Так, например, ценностные определения сосредотачиваются на идейных, ценностных требованиях к обществу. Общая формула такого подхода: гражданское общество – это общество, наделенное определенными качественными признаками, характеризующими социально – экономическую, политическую и правовую его природу. Здесь гражданское общество выступает как «свободное», «справедливое», «демократическое», «плюралистическое», «открытое», «цивилизованное» и т.д. Например, В.И. Леушин и В.Д. Перевалов характеризуют гражданское общество как «свободное демократическое правовое общество, ориентированное на личность, обеспечивающее свободу творческой (предпринимательской) деятельности, создающее возможность реализации прав человека и гражданина» [46, с. 4 – 5].

В пространственных определениях используются метафоры сферы, пространства или области. Это многочисленная, внутренне дифференцированная группа определений. Так, например, К.С. Гаджиев рассматривает гражданское общество с идеально – типологической точки зрения как «своего рода социальное и социокультурное пространство»,

Ю.М. Резник – как «обособленную область социокультурного пространства или сферу существования и развития современного социума» [46, с. 4 – 5].

Авторы субъектных концептов определяют гражданское общество через его субъектов, называя в качестве таковых: личности или граждан («свободных», «независимых» и т.п.), группы (гражданское общество как «совокупность или система самоорганизующихся медиаторных (посреднических) групп...») и добровольные объединения граждан. В определении З.Т. Голенковой одновременно учитывается субъектная роль граждан и некоммерческих организаций. Под гражданским обществом она понимает «специфическую совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, институтов и ценностей, главными субъектами которых являются: гражданин со своими гражданскими правами и гражданские (неполитические и негосударственные) организации: ассоциации, объединения, общественные движения и гражданские институты» [46, с. 5].

Таким образом, как видно из приведенных выше дефиниций гражданского общества, существует многочисленное количество подходов к пониманию его сущностной стороны, и привести какой – либо один критерий для их классификации представляется весьма сложным и не всегда возможным. Вероятно, по мнению И.В. Мерсияновой, причины неопределенности понятия гражданского общества кроются в многообразии позиций по ключевым вопросам, ответы на которые раскрывают его смысл, – о роли граждан в общественной жизни и их субъектной роли в государстве, о правах человека и обязанностях, о соотношении рынка и государства и т.д. [46, с. 3]. На наш взгляд, неоднозначность понимания гражданского общества обусловлена формой правления, политическим режимом государства, степенью развития экономики, представлениями о правах личности.

1.2. Признаки гражданского общества

Современное понимание гражданского общества предполагает наличие у него комплекса существенных признаков. Проблема их выявления является предметом исследования в научных работах белорусских и российских ученых. Среди белорусских ученых это, например, С.Г. Дробязко, И.В. Котляров,

П.П. Крусь и другие. Среди российских – А.В. Гаврилов, Д.А. Керимов, А.В. Красильщиков, Е.А. Парасюк и другие.

По мнению профессора С.Г. Дробязко, при всем многообразии сущностной характеристики различными авторами современного гражданского общества бесспорным является то, что оно:

- основано на праве;
- целенаправленно на обеспечение реализации интересов гражданина, человека;
- индивиды в нем равноправны;
- индивиды вступают во взаимоотношения по собственному обоюдному волеизъявлению;
- индивиды являются инициаторами создания своих формирований в процессе реализации собственных интересов [34, с. 141].

И.В. Котляров считает, что основными признаками современного гражданского общества являются:

- относительная независимость, автономность по отношению к государству;
- многомерность, наличие большого количества независимых от власти общественных формирований, самостоятельно регулирующих свою общественную деятельность, выполняющих значительный комплекс властных функций;
- высокий уровень прав и свобод граждан;
- передача значительной части властных функций органам самоуправления;
- социальный, политический и культурный плюрализм;
- свобода экономической деятельности, многообразие форм собственности, свободная конкуренция между всеми субъектами экономической деятельности;
- широкие горизонтальные связи между членами общества;
- создание реальных возможностей для создания гражданской культуры и всесторонних способностей людей;
- учет мнения большинства и обеспечение прав меньшинства граждан [41, с. 127].

П.П. Крусь к признакам гражданского общества относит:

- развитая демократия;
- развитая правовая система защиты граждан;
- наличие частной собственности и гарантии ее неприкосновенности;
- обеспечение фундаментальных прав и свобод;
- плюрализм и свобода слова.

По его мнению, этот перечень не является исчерпывающим. Он считает, что «как показывает практика, отсутствие хотя бы одного из установленных признаков дает основание некоторым аналитикам как отрицать сам факт существования гражданского общества, так и, с другой стороны, констатировать

наличие некоего квазигражданского общества» [30, с. 69 – 70]. «Квазигражданское общество характеризуется, таким образом, либо неполнотой признаков гражданского общества (количественный подход), либо преследованием противоположных ему (часто скрытых) целей. Очевидно, что квазигражданское общество серьезно затрудняет само развитие гражданских институтов, искажая и извращая его задачи и функции» [30, с. 70 – 71].

По мнению российского профессора Д.А. Керимова, можно выделить следующие существенные черты гражданского общества:

- образуется из совокупности лиц, различных наций и национальностей, объединенных в единое сообщество в границах определенной территории;
- состоит из множества добровольных общественных организаций и движений, служащих индивидуальному и общему благу;
- организует реализацию интересов всех ради нормального функционирования и прогрессивного общественного развития;
- обеспечивает свободу, независимость и равноправие всех своих членов на основе широкой демократии [62, с. 139].

Признаки гражданского общества были предметом рассмотрения диссертационных исследований. Так, в диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук О.В. Орловой «Право и самореализация личности в гражданском обществе» говорится о том, что признаками гражданского общества являются:

- это свободное общество свободных людей, в котором гражданская свобода обеспечивается правом и является необходимым условием для совершенствования самого человека, гарантией сохранения человеческого достоинства. Человек – уникальное и неповторимое существо, что применительно к каждой исторической эпохе соответственно проявляется только в обществе и через общество. Государство же выступает в качестве гаранта экономической, социальной, политической и духовной свободы человека, а личность является связующим звеном гражданского общества и государственной власти;
- в основе гражданского общества лежат разнообразные личностные (частные) интересы. Однако обеспечение существования общества достигается не через сумму частных интересов, будь то индивид или общественная структура, а через осознанный личностью общий интерес. Последний может затрагивать как интересы группы, коллектива, так и общества в целом, например, воспитание детей, то есть представляет собой осознанную необходимость. Достижение общего интереса предполагает формирование условий, при которых человек свободно может действовать во имя собственных, подчас весьма эгоистических интересов. Эти действия зависят, с одной стороны, от ценностных установок и представлений человека, с другой – от его психофизических установок;

– это самоорганизующееся общество, но отнюдь не стихийное явление. В нем есть и управление, и контроль, и организационные структуры, которые ему внутренне присущи, постоянно находятся в диалектическом движении, полны противоречий и независимы от государства и даже способны ограничить его власть. Все без исключения граждане имеют формально равные возможности влияния на властные структуры;

– это сложное структурированное общество, состоящее из добровольно сформировавшихся общественных объединений, экономических ассоциаций и коопераций, религиозных и иных негосударственных объединений, построенных на горизонтальных связях, на взаимодействии друг с другом;

– это правовое общество. Роль права выражается в обеспечении оптимального соотношения управления и самоуправления, в создании предпосылок для долговременных перспектив развития общества и государства, для ускорения реальных процессов в сфере воспроизводства и саморегулирования гражданского общества и реализации в нем творческого потенциала [52, с. 35 – 36].

В диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук А.В. Гаврилова «Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия» также затронут вопрос о признаках гражданского общества. По мнению автора, «гражданское общество – это сложноструктурированная саморегулирующаяся открытая система юридически свободных, автономных по отношению к государству социальных институтов и отношений, выражающих частные интересы и объединяющих индивидов на основе ценностей гражданской культуры. Гражданское общество характеризуется следующими признаками: а) представляет собой органическую, динамическую, саморегулируемую, открытую, относительно неравновесную, неаддитивную, сложноструктурированную социальную систему; б) является сферой реализации частного (а не публичного) интереса; в) автономия социальных институтов; г) юридическая свобода социальных субъектов; д) объединение индивидов и общностей на основе ценностей гражданской культуры» [22, с. 8 – 9].

Данный вопрос был освещен Е.А. Парасюк в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Формирование гражданского общества в России в 90 – е годы XX века». По мнению автора, «гражданское общество как сложное многоплановое понятие, определяющее сферу общественных отношений, характеризуют следующие признаки:

– автономность от государства. Однако эта автономность не абсолютна. Общество находится в правовом пространстве государства, испытывает определенное воздействие со стороны государства, сосуществуя с ним;

- структурированность. Она определяет систему независимых институтов и групп, объединяющих членов гражданского общества. Они независимы от государства, способны планировать и осуществлять коллективные акции по защите и достижению своих интересов, согласны действовать в рамках уже сложившихся «гражданских» и правовых норм;
- социальность предполагает, что общественные ассоциации выражают общие социальные и гуманитарные интересы, при этом важным условием является позитивное правосознание и правовая культура членов гражданского общества» [55, с. 7].

А.В. Красильщиков в диссертации на соискание степени кандидата юридических наук «Экономические организации как субъекты гражданского общества в России» выделяет следующие признаки гражданского общества:

- отдельная от государства система, состоящая из множества добровольных объединений и организаций;
- сфера реализации частных интересов, в первую очередь материальных, находящихся вне непосредственной деятельности государства;
- совокупность людей и организаций, строящих свои отношения без вмешательства государства на основе свободы выбора [41, с. 10].

Анализ научно – правовых подходов относительно признаков гражданского общества позволяет сделать вывод, что развитие общественных отношений повлекло за собой углубление научных исследований в области признаков гражданского общества. Так, до 2007 г. такие авторы как, например, Гаврилов А.В., Дробязко С.Г., Керимов Д.А., Парасюк Е.А. выделяют следующие признаки гражданского общества: оно основано на праве, для него характерно наличие большого количества независимых от власти общественных формирований, равноправие индивидов, наличие частной собственности. Позже, учение о гражданском обществе получило свое дальнейшее развитие. В связи с чем, такие ученые как, например, Котляров И.В., Красильщиков А.В., Крусъ П.П., Орлова О.В. обращают свое внимание в научных трудах на признаки гражданского общества. Они дополняют традиционные признаки следующими: плюрализм и свобода слова, высокий уровень прав и свобод граждан, развитая правовая система защиты прав и свобод, реализация частных интересов, развитая демократия.

1.3. Структура гражданского общества

Под структурой гражданского общества обычно понимают его строение как целостной структуры, состоящей из экономической, социальной, политической и духовной подсистем [60, с. 7].

Гаврилов А.В. в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия» понимает структуру гражданского общества «как совокупность устойчивых, относительно неизменных внутренних связей общества, обеспечивающая его целостность и отражающая как дифференциацию гражданского общества на элементы, так и их интеграцию в единую систему» [22, с. 11].

В белорусской и российской научной литературе выделяют три подхода к отражению структуры гражданского общества. Первый подход характеризуется тем, что структуру гражданского общества составляют определенные элементы без разделения их на различные подсистемы (институциональный подход). Такого подхода придерживаются С.Г. Дробязко, Г.А. Здоров, Е.А. Зорченко, И.В. Исаков, Н.И. Матузов. Другой – раскрывает структуру гражданского общества через признаки в экономической, социальной, политической и духовной подсистемах в каждой из которой выделяют свои характерные элементы (системный подход). Такой точки зрения придерживается С.Т. Кавецкий, Д.А. Лагун. Интересным является третий подход, при котором структура гражданского общества может быть рассмотрена с точки зрения трехсекторной теории. Данный подход отражен в трудах А.Ю. Сунгурова.

Распространенным подходом к структурированию гражданского общества является институциональный подход. Здесь, за основу берется понятие «социального института», под которым понимается форма организации общественной жизни людей, устанавливающиеся в процессе исторического развития с целью регулирования их социальных действий и социальных связей. Опираясь на данное определение, можно в качестве института рассматривать как гражданское общество в целом, так и отдельные его составляющие. При этом гражданское общество будет являться целостной системой общественных отношений, характеризующихся наличием рыночной основы, демократического государства, а главное – социальных классов и слоев, имеющих собственные независимые от государства источники существования, имея ввиду, прежде всего, финансовые. Отсюда, гражданские институты – это институты всего общества, находящегося на определенной стадии своего развития, а не какой – то его части или подсистемы [36].

Профессор С.Г. Дробязко выделяет следующие структурные «элементы гражданского общества: собственность, свободный труд, предпринимательство, общественные объединения, семья, образование, наука, культура, воспитание, свободные средства массовой информации» [34, с. 142].

Е.А. Зорченко считает, что структуру гражданского общества составляют:

- добровольно сформировавшиеся первичные самоуправляющиеся общности людей, куда входят семья, общественные объединения (творческие, спортивные и другие), профессиональные союзы и другие;
- совокупность негосударственных, неполитических отношений: экономические отношения, включающие собственность, свободный труд, предпринимательство, конкуренцию, образовательно – воспитательные, включающие систему народного образования, распространения духовных ценностей, религиозные, объединяющие церковь, процесс отправления религиозных культов, религиозные объединения, а также общественные отношения в сфере культуры, науки, массовой информации;
- частную жизнь людей, их обычаи, нравы, традиции, отношения соседства, отцовства и материнства, взаимопомощи, обслуживания, любви, дружбы;
- сферу самоуправления свободных индивидов и их организаций [37, с. 130].

Н.И. Матузов считает, что составными элементами гражданского общества являются:

- личность;
- семья;
- школа;
- церковь;
- собственность и предпринимательство;
- социальные группы, слои, классы;
- частная жизнь граждан и ее гарантии;
- институты демократии;
- общественные объединения, политические партии и движения;
- независимое правосудие;
- система воспитания и образования;
- свободные средства массовой информации;
- негосударственные социально – экономические отношения. [45, с. 110].

Однако выделение Н.И. Матузовым вышеуказанных элементов гражданского общества, на наш взгляд, носит внеидеологический, вневременной, универсальный характер. Ведь гражданское общество возможно только в развитом конституционном государстве, а выделяемые выше элементы характерны для каждого государства, независимо от наличия в нем гражданского общества.

Российскими учеными в диссертациях также затронут вопрос о структуре гражданского общества. Так, И.Ж. Исаков считает, что структура гражданского общества представляет собой совокупность институтов, объединяемых в три основные группы и особые институты. «Первая группа включает в себя общественные организации (объединения) преимущественно политической направленности (политические партии, правозащитные

организации и т.д.). Вторую группу составляют институты гражданского общества в социально – экономической и культурной сфере (коммерческие и некоммерческие организации, являющиеся юридическими лицами в соответствии с гражданским законодательством). В третью группу включаются негосударственные правоохранные институты (адвокатура, частные детективные и охранные предприятия, частный нотариат). Особыми институтами гражданского общества, связующими звеньями между ним и государством являются местное самоуправление и институт омбудсмена (Уполномоченного по правам человека). Близкими к гражданскому обществу институтами, но не входящими в него являются, с одной стороны, семья, а с другой стороны, церковь — как сферы сугубо частных интересов человека [38, с. 12 – 13].

Г.А. Здоров считает, что основу институционального подхода составляют следующие институты гражданского общества:

- негосударственные социально – экономические отношения и институты (собственность, труд, предпринимательство);
- совокупность независимых от государства производителей (например, частные фирмы);
- общественные объединения и организации;
- политические партии и движения;
- сфера воспитания и негосударственного образования;
- система негосударственных средств массовой информации;
- семья;
- церковь и т.д.

Достоинством институционального подхода, как считает Г.А. Здоров, следует признать то, что «он позволяет выделить и описать отдельные факторы гражданского общества, реализующих те или иные его интересы». Однако, этого явно недостаточно для комплексного анализа его структуры [36].

Вторым подходом к отражению структуры гражданского общества является системный подход. В соответствии с данной точкой зрения, гражданское общество каждой страны обладает следующими системными признаками: является разновидностью социальной (в широком смысле), управляющей и управляемой системой, обладает определенной суверенностью и иерархичностью, стабильностью и динамизмом, открытостью и адаптивностью, органической целостностью (единством) и дифференцированностью. Оно включает в себя ряд подсистем – элементов, среди которых, обычно выделяют экономическую, политическую, социальную, духовную системы. Эти подсистемы можно структурировать и далее вплоть до того, что в рамках каждой из обозначенных подсистем формируются сами

организации и учреждения гражданского общества в соответствии с функциями данной подсистемы [36].

С.Т. Кавецкий говорит о следующей структуре гражданского общества. «В экономической сфере для гражданского общества характерно равноправие всех форм собственности при определяющей роли частной, многоукладная рыночная экономика, открывающая возможности для деловой активности и предприимчивости, для свободной и творческой трудовой деятельности граждан. Различные формы собственности и разнообразные формы хозяйствования, находясь в сравнительно равных условиях и конкурируя друг с другом, составляют экономические предпосылки гражданского общества» [30, с. 81 – 82]. Таким образом, гражданское общество в экономической сфере представлено негосударственными предприятиями, кооперативами, акционерными обществами, ассоциациями.

«В социальной сфере гражданское общество характеризует равноправие различных классов, групп, слоев и общностей, справедливость, солидарность и партнерство в отношениях между ними. Принято считать, что социальной основой гражданского общества являются средние социальные слои – инженерно – технические работники, управленческий персонал, работающая по найму интеллигенция, лица свободных профессий, высококвалифицированные рабочие, работники сферы обслуживания. Их удельный вес в развитых странах составляет 60 и более процентов. Устойчивое социальное положение и образ жизни данных категорий граждан создают предпосылки стабильного функционирования общества в целом» [30, с. 82].

«В политической сфере для гражданского общества характерно наличие реальных гарантий прав и свобод человека, обеспечивающие всем гражданам равный доступ к участию в государственных и общественных делах. В качестве основополагающих для гражданского общества признаются такие ценности как верховенство права, разделение властей, свободные, равные, прямые и тайные выборы, многопартийность, местное самоуправление» [30, с. 82 – 83]. Таким образом, в данной сфере гражданское общество представлено политическими партиями, группами интересов, в том числе группами давления, общественными движениями, органами местного самоуправления, независимыми средствами массовой информации.

«В духовной сфере гражданское общество характеризует свободное самоопределение человека в его мировоззрениях, идейных позициях и духовных устремлениях, толерантность, гуманизм. Признание данных установок в качестве основных общественных ценностей является необходимой предпосылкой подлинно духовных ценностей» [30, с. 83]. Таким образом, в данной сфере гражданское общество представлено свободой мысли, совести, слова, реальной возможности публично высказать свое мнение,

самостоятельностью и независимостью творческих, научных и других объединений.

Несколько иначе представляет структуру гражданского общества Д.А. Лагун, который выделяет в ней следующие компоненты:

- гуманитарный (состав общества – свободные индивиды);
- социальный (деление общества на классы и группы);
- экономический (экономический строй общества, формы и отношения собственности). Характеризуется наличием различных форм собственности. За каждым членом общества признается право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности;
- духовный (наука, образование, религия). Данная сфера отличается идеологическим разнообразием, отсутствием обязательной идеологии, свободой совести и верования, свободой мысли и слова, правом каждого на образование, на пользование учреждениями культуры и на доступ к культурным ценностям.
- информационный (средства массовой информации). В основе информационного компонента лежит право каждого на поиск, свободное получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом. В информационной сфере важное значение имеет общественное мнение. Оно, как самостоятельный институт общественной жизни, формируется лишь в условиях и во время относительно самостоятельного и независимого от политико – властного давления гражданского общества.
- территориально – управленческий (местное самоуправление);
- организационный (общественные объединения). Он представлен различными политическими партиями, профсоюзами, благотворительными организациями [44, с. 79 – 80].

Структура гражданского общества может быть рассмотрена с точки зрения трехсекторной теории. Однако такой подход не нашел должного закрепления в литературе, возможно это связано с тем, что данная позиция является формирующейся. В частности, она отражена в трудах А.Ю. Сунгурова. Важным является ее анализ как в горизонтальной плоскости (собственно выделение трех секторов), так и в вертикальной, то есть определение положения гражданского общества в общественной системе в целом.

Горизонтальное деление подразумевает существование трех равноправных секторов, выделяемых по приоритету деятельности. Первые два сектора включают в себя государственные и политические институты и деловые частные организации и предприятия. К этому в последнее время добавляется третий, или неприбыльный, сектор. Под неприбыльным сектором понимается совокупность (система) групп населения и организаций, не ставящих перед

собой целей увеличения личного дохода непосредственно через участие в работе таких групп и организаций или через владение ими [36].

Третий сектор рассматривают как сферу активности, развиваемую между семьей и более широким бюрократическими секторами прибыльного бизнеса и правительства. В рамках этой концепции говорят о неприбыльном секторе, секторе добровольной активности, третьем секторе, неправительственном секторе. Для всех подобных организаций характерна деятельность ради общественного благополучия [36].

Вертикальное членение в рамках данной концепции указывает на наличие трех уровней – деятельностного, уровня гражданской активности (собственно гражданского общества) и уровня негражданского (криминализованного) сообщества [36].

Деятельностный уровень в данном случае включает в себя все юридически оформленные связи и отношения, которые реализуются в рамках государства как политического института, экономических и бизнес – структур, неприбыльных организаций. Негражданское общество – это совокупность отношений во всех трех секторах, которые носят не просто неформальный характер, а имеют криминальную ориентацию. Между этими уровнями располагается гражданское общество, занимающее срединное – медианное, положение как сфера деятельности общества, протекающее, с одной стороны, в рамках правового поля, с другой – не подлежащее полной формализации и регулированию со стороны государства [36].

По мнению Г.А. Здорова, полноценное рассмотрение структуры гражданского общества невозможно, если придерживаться какого – то одного подхода. Любые факторы, участвующие в гражданском обществе институционализируются, распределяются по секторам в зависимости от своих приоритетных целей и действуют в определенной среде. Все это в совокупности составляет систему гражданского общества, которая может подразделяться на подсистемы [36].

В результате анализа научно – правовых подходов относительно структуры гражданского общества необходимо сделать вывод, что одни авторы, например, Дробязко С.Г., Здоров Г.А., Матузов Н.И., с целью конкретизации, расчленяют структуру гражданского общества на определенные элементы, другие же авторы, например, Зорченко Е.А., Исаков И.Ж., Кавецкий С.Т., Лагун Д.А., выделяют основу для их систематизации, объединяя отдельные элементы.

Кроме того, существует неразрывная связь между развитием общественных отношений и обобщением знаний, касающихся изучения гражданского общества. Так, до 2007 г. такие авторы как, например, Дробязко С.Г., Зорченко Е.А., Исаков И.Ж., выделяют следующие структурные элементы гражданского общества: общественные объединения, которые

представлены различными политическими партиями, творческими, спортивными объединениями, религиозными организациями, благотворительными организациями, которые выражают самые различные социальные интересы во всех сферах жизни общества, собственность, предпринимательство. С развитием общественных отношений учеными начали выделяться и другие признаки гражданского общества. Так, например, Здоров Г.А., Кавецкий С.Т., Лагун Д.А., Матузов Н.И., обращают свое внимание в научных трудах на структуру гражданского общества. Они дополняют элементы гражданского общества следующими: местное самоуправление, свободные средства массовой информации, образование.

ГЛАВА 2

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

2.1. Общие положения о предпосылках формирования и условиях функционирования гражданского общества

Рассмотрение предпосылок формирования и условий функционирования гражданского общества является не только предметом исследования научных публикаций, но и предметом непосредственного обсуждения многочисленных научно – практических конференций, проводившихся в Республике Беларусь. Так, например, посвященные системе демократического гражданского образования: сущность, проблемы, механизмы реализации (г. Минск, 2002 г.), государственно – правовому строительству в Республике Беларусь в контексте европейских правовых процессов (г. Гродно, 2004 г.). Данная теоретико – правовая проблема исследована в работах белорусских ученых, например, Э.Г. Вайниловича, Е.С. Лученковой, Ф.С. Приходько, М.К. Фалевича и другие. Среди российских ученых данная проблема затронута Е.А. Парасюк, В.И. Пищулиным, Н.С. Федоркиным и другие.

Для существования гражданского общества необходимо наличие определенных предпосылок для его формирования. Под ними В.И. Пищулин понимает «всю совокупность факторов, способствующих становлению необходимых общественных связей, формированию нового типа межличностного взаимодействия, нового типа структурирования индивидуумов в рамках социума» [56, с. 93].

Выделение предпосылок формирования гражданского общества характеризуется неоднозначностью в белорусской и российской научной литературе.

Е.С. Лученкова выделяет следующие условия формирования гражданского общества:

- установление различных видов собственности. Собственность будет тем убежищем, где человек сможет чувствовать себя в известной степени независимым;
- наличие среднего класса, причем процент последнего должен составлять не менее 50;
- достаточно развитая сеть объединений, ассоциаций граждан;
- непременное обеспечение правовыми нормами каждого индивида, причем нормы должны иметь не декларативный характер, обладать механизмом их реализации;
- сформировать у граждан отсутствие страха перед властью, заменив его политической культурой сотрудничества [67, с. 26].

Выделение предпосылок формирования гражданского общества были предметом рассмотрения диссертационных исследований. Так, Е.А. Парасюк в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Формирование гражданского общества в России в 90 – е годы XX века» указывает, что «первым и основным условием становления гражданского общества является существование и развитие права, максимально адекватно

выражающим общественные потребности и интересы. Второе условие – это собственность, экономическая свобода, свобода труда. Третье условие предполагает достаточную развитость многообразной социально – политической общественной структуры, выражающей все множество интересов в обществе. Четвертое условие – развитие личности, активное, сознательное участие в общественном самоуправлении. Гражданское общество может быть только при индивиде такой степени развитости, что мы называем «личностью» как в социальном смысле, так и в психологическом смысле. Пятое – воспитание глубокой гражданской ответственности и формирование высокой правовой культуры в каждом члене общества, а особенно в представителях власти [55, с. 19 – 20].

Н.С. Федоркиным отмечается, что «к содержательным характеристикам роли государства в создании им реальных предпосылок для становления гражданского общества можно отнести создание государством условий для формирования в стране прочной социальной базы гражданского общества – устойчивого и развивающегося самодостаточного среднего класса с соответствующим ему сознанием, политическим поведением, самоорганизацией и типом политической культуры; формирование нормативной правовой базы становления в стране гражданского общества; строгое соблюдение государством принципа «равенства всех перед законом», исключающего либо существенно ограничивающего развитие в стране коррупционных процессов; утверждение в обществе базовых ценностей демократии, независимой и справедливой судебной системы, строгое соблюдение норм избирательного законодательства; проведение в стране осмысленной государственной молодежной политики, в которой молодежь не на словах, а на деле должна рассматриваться в качестве стратегического резерва демократических преобразований в стране; создание системой политик государственного строительства и управления социальной, экономической и духовной предпосылок для формирования в обществе толерантных процессов – основы стабильного развития общества и создания социальной среды для формирования гражданского общества» [74, с. 28].

В литературе встречается мнение, что практика функционирования гражданского общества в развитых странах показывает, что оно развивается успешно при наличии следующих условий:

– обладание каждым его членом конкретной собственностью или участие его в обладании собственностью, право использовать ее и распоряжаться ею по своему усмотрению. Владение собственностью может быть единоличным или коллективным, но при условии, что каждый участник коллективной собственности – кооператива, колхоза, предприятия фактически является

таковым. Наличие собственности выступает базисным, фундаментальным условием свободы личности в гражданском обществе;

- наличие в обществе развитой структуры, которая отражает разнообразие интересов представителей различных слоев и групп. Социальная структура должна иметь хорошо развитые вертикальные и особенно горизонтальные связи;

- определенный уровень социального, интеллектуального и психологического развития личности, ее внутренняя свобода и способность к самостоятельности при включенности в один из институтов гражданского общества.

- осуществление этих условий достигается путем длительного эволюционного развития общества [29].

Опыт высокоразвитых стран свидетельствует, что гражданское общество функционирует и развивается гораздо успешнее и эффективнее, когда для этого создаются определенные благоприятные условия:

- наличие собственности в распоряжении людей (индивидуальное или коллективное владение);

- наличие развитой многообразной структуры, отражающей многообразие интересов различных групп и слоев, развитой и разветвленной демократии;

- высокий уровень интеллектуального, психологического развития личности, ее внутренняя свобода, способность к самостоятельности при включении в тот или иной институт гражданского общества;

- законообеспеченность населения, то есть функционирование правового государства [58, с. 238].

Однако иногда четко разделить предпосылки формирования и условия функционирования гражданского общества представляется сложным и практически невозможным. Так, в литературе присутствуют мнения, когда авторы не проводят различия между условиями формирования и функционирования, тем самым, предполагая, что они совпадают. Таким образом, те условия, которые являются основанием формирования гражданского общества, в свою очередь являются и условиями функционирования.

В научной литературе выделяют три важнейших условия формирования и укрепления гражданского общества. Первое условие заключается во всестороннем развитии и саморазвитии личности, свободно выбирающей свой жизненный путь и отвечающей за него [31, с. 21]. Второе важнейшее условие формирования и укрепления гражданского общества состоит в создании эффективной системы экономических отношений, обеспечивающих экономическую свободу личности, формирование развитого социального слоя коллективных и индивидуальных владельцев средств производства, развитие института частной собственности, экономической конкуренции [31, с. 23].

Третье условие – опора в государственном и общественном строительстве на общепризнанные демократические правовые принципы (защита прав и свобод человека и гражданина, равноправие граждан, верховенство закона, разделение властей) и институты (независимая судебная система, развитое местное самоуправление, независимые средства массовой информации, демократические и свободные выборы) [31, с. 24].

Ф.С. Приходько к условиям формирования и развития гражданского общества относит:

- формирование и развитие экономических отношений, включающих плюрализм форм собственности и рынок;
- создание экономических, социальных и духовных предпосылок для творческой самореализации личности;
- становление и развертывание механизмов социальной саморегуляции и самоуправления на всех уровнях общественного организма;
- формирование непротиворечивой системы законов;
- возникновение разнообразных форм трудовых ассоциаций, социальных и культурных объединений, составляющих главные институты гражданского общества и среду для раскрытия творческой активности индивидов [58, с. 180].

Таким образом, исходя из приведенных выше предпосылок формирования и условий функционирования гражданского общества, среди ученых нет единого мнения по отношению к их составляющим. Некоторые из предпосылок одновременно являются и условиями функционирования гражданского общества.

Далее нами будут исследованы наиболее важные ключевые элементы гражданского общества, позволяющие современному государству развиваться как демократическое социальное правовое.

2.2. Демократия как основа становления гражданского общества

Становление гражданского общества связано с формированием устойчивых демократических традиций и культуры, основанных на уважении прав меньшинства и отдельной личности.

По мнению С.В. Кроткова, демократия не просто делает гражданское общество насущно необходимым, она создает все основные условия для его возникновения и развития. Главное условие активной жизни гражданского общества – это социальная свобода, демократическое социальное управление,

существование общественной сферы политической деятельности и политических дискуссий. Свободный гражданин – основа гражданского общества. Социальная свобода создает возможность для самореализации человека в обществе [43, с. 15].

Важное значение имеет наличие института многопартийности. Ее наличие создает конкурентную среду идей и программ, служит посредником между гражданином и государственной властью. Эту функцию многопартийность выполняет через партийный «кирпичик» – политическую партию [43, с. 16].

Политические партии в условиях всеобщих выборов, наличия гражданских прав, сменяемости властей, регулярности выборов и межпартийной конкуренции обеспечивают функционирование режима представительной демократии. Во многом именно через партии граждане активно влияют на экономическую, социальную и культурную политику государства. Политические партии занимают ключевое положение среди других общественных объединений гражданского общества, поскольку оказывают непосредственное воздействие на властные государственные структуры и осуществляют контроль за их деятельностью [19, с. 15].

Основное функциональное предназначение политических партий в гражданском обществе – организация политического процесса, выражаемая в суммировании общественных интересов, формирование на их основе идеологических и политических позиций, поиск и продвижение кандидатов для избрания или назначения на должность в органы государственной власти и местного самоуправления, контроль за деятельностью своих представителей в них, анализ деятельности органов власти и местного самоуправления и доведение этой информации до избирателей. Политические партии представляют в законодательных органах политические, экономические и другие интересы различных социальных групп, содействующих политической социализации граждан, являются посредником между населением и государством, своеобразным механизмом саморегуляции общественной жизни. Принципиальной стороной деятельности политических партий является их идеологическое воздействие на население, они играют значительную роль в формировании политического сознания. Политические партии способны активно участвовать в формировании основополагающих ценностей гражданского общества. Однако это делать они могут только при высоком уровне развития других структур гражданского общества [40, с. 11].

Таким образом, гражданское общество может существовать только в условиях демократии. Высокий уровень развития и функционирования гражданского общества может обеспечить только демократическое государство.

2.3. Право как фактор становления гражданского общества

Право пронизывает ткань всего общественного организма. Право является не просто инструментом регулирования отношений в различных областях общественной жизни, оно служит механизмом выражения интересов различных социальных групп, институтов, общества, а в условиях гражданского общества – интересов и потребностей личности [23, с. 99].

Для формирования и развития гражданского общества необходимо наличие четких ориентиров, закрепленных в законодательстве.

Гражданское общество немыслимо вне системы правовых норм: свобода личности, свобода собраний и ассоциаций, право на частную жизнь, плюрализм, свобода слова и информации.

При этом, по мнению Е.А. Парасюк, «права человека (в тех или иных формах и объемах их бытия и выражения) – это необходимый, неотъемлемый и неизбежный компонент всякого права, определенный (а именно – субъективно – человеческий) аспект выражения бытия и осуществления формы свободы и равенства людей. Право без прав человека также невозможно, как и права человека – без и вне права». Очевидно, основные права и свободы человека – сущностно – содержательная и системообразующая всей системы современного права. На более высоком уровне своего развития, гражданское общество закладывает в праве потенциал, реализация которого означает утверждение в жизнь обеспеченной свободы и действительного гуманизма [55, с. 19].

Система правовых норм важна для становления гражданского общества в двояком отношении. Во – первых, она создает общественную атмосферу, способствующую возникновению духа гражданственности, укоренению адекватной этому обществу политической культуры, активному политическому поведению. Во – вторых, только разветвленная правовая инфраструктура обеспечивает гражданскому обществу необходимые условия для полного развертывания деятельности, выполнения общественно значимых функций [27].

Однако наличие в государстве правовых норм не порождает само по себе становление и функционирование гражданского общества. Так, по мнению А.Ш. Одинаева, это возможно лишь при условии существования правовых норм, способствующих его развитию. Сам по себе факт наличия в государстве и обществе правовых норм не означает, что такое общество можно считать гражданским. Право в условиях формирования гражданского общества призвано играть значительную роль в стабилизации социально – экономической, политической, культурной, духовной жизни людей. Вместе с тем формирование гражданского общества неразрывно связано с вопросом управляющего воздействия государства. С учетом этого, право должно устанавливать не только степень свободы личности, но и формы взаимодействия гражданского общества и государства [50, с. 15].

Таким образом, право играет важную роль в процессе становления и функционирования гражданского общества. Это обусловлено тем, что оно создает условия, в которых индивид может действовать по своему усмотрению. Кроме того, право защищает членов общества от произвола со стороны государства и выступает средством разрешения конфликтов между членами гражданского общества и государством.

2.4. Личность в гражданском обществе

Гражданское общество нельзя построить и сформировать, оно должно возникать по инициативе «снизу» и добровольно, должно формироваться, складываться, развиваться само. Поэтому одним из важнейших условий формирования гражданского общества является всестороннее развитие и саморазвитие личности, свободно выбирающей свой жизненный путь и отвечающей за него, обладающей раскрепощенным сознанием и чувством собственного достоинства, развитой правовой культурой [70, с. 170].

В классической интерпретации Р. Дарендорф в качестве социальной базы гражданского общества рассматривает в первую очередь тех индивидов, которые способны реально отстаивать свою свободу. В современной трактовке Г. Дилигенский характеризует соответствующий гражданскому обществу тип

личности как достаточно автономизированный и в то же время осознающий необходимость и способный конструктивно взаимодействовать с другими личностями во имя общих целей, интересов [65, с. 126].

Гражданское общество, как считает Е.А. Парасюк, «может быть только при индивиде такой степени развитости, что мы называем «личностью» как в социальном смысле, так и в психологическом смысле. Что предполагает полную самостоятельность при включённости в тот или иной институт гражданского общества. Необходимое условие заключается во всестороннем развитии и саморазвитии личности, свободно выбирающей свой жизненный путь и отвечающий за него» [55, с. 20].

В гражданском обществе осуществляется независимая от государства самореализация людей как свободных индивидов в виде добровольных объединений граждан, защищенная правовыми нормами от произвольной регламентации их деятельности со стороны государства и его органов. Такое общество способно реализовать контроль над государством и обеспечить возможность своим членам использовать права и обязанности при обязательном обеспечении государством безопасности отдельных граждан и страны в целом. В этом обществе формируется способность человека не только быть, а быть ответственным в свободе. То есть стремиться не только к свободе от принуждения, зависимости, но и к свободе самореализации, самоутверждения в обществе, осуществления своих целей и планов, социального и духовного возвышения [53, с. 105].

Только такая личность обладает раскрепощенным сознанием, чувством собственного достоинства, верой в свои силы и возможности. Именно такой человек активен в решении не только личных, но и общественно – политических проблем, самостоятельно ставит и решает волнующие его жизненные вопросы. Только внутренне свободная, а, следовательно, и внешне ответственная и свободная личность способна разобраться в своих экономических, политических и правовых отношениях с другими людьми [58, с. 21 – 22].

Таким образом, основу гражданского общества составляет самодостаточная личность, которой присуще возможность оптимального взаимодействия с другими индивидами, чтобы достичь общих целей, взглядов.

2.5. Правовая культура как предпосылка формирования гражданского общества

Одним из факторов становления гражданского общества является правовая культура. Она призвана обеспечить стабильность общества, прогресс социальных отношений, вовлеченность граждан в процесс управления государством, подчинение государства обществу, а политики – праву и нравственности. Правовая культура позволяет каждому гражданину пользоваться политическими свободами, исключает злоупотребление властью должностными лицами государственного аппарата, гарантирует политический плюрализм и деятельность всех субъектов правового поля в строго конституционных рамках. Правовая культура предполагает переориентацию народа на достижение ценности права, обеспечение в законодательной и правоприменительной деятельности принципа приоритета человеческого измерения во всех сферах жизни общества [58, с. 171].

Правовая культура – в значительной степени результирующая категория, показатель уровня правового развития общества, зеркало его правосознания. Она является фактором, оказывающим активное воздействие на регулирование всего многообразия жизненных процессов в обществе, способствующим консолидации граждан, всех социальных групп, поддерживающим и укрепляющим целостность общества и правопорядок [58, с. 169].

Значение правовой культуры состоит в том, что это не только знание своих прав и обязанностей, но и умение и желание воспользоваться ими. Именно правовая культура обеспечивает реальное участие человека во всех сферах государственной и общественной жизни, высокую гражданственность и ответственность [51, с. 92].

Исследователи определяют современную правовую культуру как правовую культуру развитого и эффективно функционирующего гражданского общества и правового государства. «По своей сути и основной идее она представляет собой культуру признания, защиты и осуществления прав и свобод человека и гражданина в качестве высших ценностей. Современной правовой культуре присущи такие качественные характеристики, как определяющее значение прав и свобод человека и гражданина в правовой организации общественной и государственной жизни; утверждение в массовом правосознании чувства уважения к закону и правопорядку, идей и ценностей господства права; практическая реализация принципов конституционализма и верховенства правового закона, правовая активность граждан» [70, с. 172].

Отрицательное влияние на правовую культуру оказывает правовой нигилизм, который заключается в отрицании правовых ценностей, в неуважительном отношении к законам и проявляется как в общественном сознании, так и в обыденном поведении людей, мотивации их поступков, образе жизни. Правовой нигилизм является тормозом на пути формирования гражданского общества. Источниками обыденного правового нигилизма являются незнание норм права и укоренившиеся в сознании стереотипы.

Именно правовой нигилизм формирует определенную атмосферу в обществе, которая негативно воздействует на формирование устойчивого гражданского общества. Очевидно, что одним изменением законов и конституций невозможно заставить общество соблюдать правовые нормы. Необходимо осознание того факта, что правовые нормы являются частью социальной жизни и их просто необходимо соблюдать. Такой порядок может сформироваться только в том случае, если общество живет по законам права, возведенным практически на уровень моральных норм. В данном обществе соблюдение права является жизненной необходимостью, а не принуждением со стороны властных структур. Это возможно только в том случае, если такое явление как правовой нигилизм сведено к минимуму [65, с. 126].

По мнению Д.Г. Солоцкого, «для формирования устойчивого гражданского общества необходим комплекс мер, устраняющий нигилистическое отношение к праву. В частности, к ним можно отнести усовершенствование системы правового воспитания как на уровне школы, так и высших учебных заведений путем увеличения преподаваемых дисциплин правового характера, а также введением в штат средних учебных заведений в качестве педагогов лиц с высшим юридическим образованием. Необходимо создание механизма взаимодействия социальных сил, в том числе и в религиозной сфере, путем поддержки государством всех концессий, не нарушающих нормы о защите прав человека, не выделяя какую – либо в качестве приоритетной, путем обеспечения доступа как к средствам массовой информации, так и общественным мероприятиям. Обеспечение свободного функционирования средств массовой информации в правовом поле также является необходимым условием преодоления правового нигилизма» [65, с. 128].

Таким образом, для становления и эффективного функционирования гражданского общества необходимо наличие правовой культуры, но достичь ее необходимого уровня достаточно сложно. Этому процессу препятствует правовой нигилизм. Поэтому необходимо, чтобы провозглашенные права стали нормой повседневной практики.

2.6. Собственность как необходимая предпосылка становления гражданского общества

Стрежневым элементом в процессе возникновения и становления гражданского общества является институт собственности. В основе развития гражданских отношений лежит прежде всего индивидуальная частная собственность. Именно она обеспечивает свободу творчества, принятия эффективных решений [37, с. 131].

Гражданское общество только тогда проявляет свою жизнеспособность, когда его члены обладают конкретной собственностью или правом на использование и распоряжение собственностью, произведенным ими общественным продуктом по своему усмотрению. Владение собственностью может быть частным или коллективным, но при условии, что каждый участник коллективной собственности действительно является таковым [69, с. 291].

По мнению Е.А. Парасюк, «наличие этого института предполагает, что каждый член гражданского общества должен владеть собственностью, которая

делает его независимым гражданином. Выражаясь в конкретных формах деятельности, отношения собственности определяют многообразие производственных объединений и организаций (трудовые коллективы, кооперативы, артели, товарищества, предпринимательские ассоциации, семейные объединения и т.д.). Богатство и разнообразие данных образований в прямой степени зависит от многообразия различных форм собственности. Акцентирование внимания на свободе труда предопределяется тем, что человек в рамках гражданского общества должен иметь возможность проявлять свои интеллектуальные и физические способности по созданию материальных и духовных ценностей. Иначе говоря, он должен иметь право трудиться, «ибо именно в труде человек становится действительным творцом истории» [55, с. 26].

Таким образом, частная собственность является одной из главных условий возникновения и функционирования гражданского общества. Именно частная собственность во всем многообразии ее конкретных форм делает существование гражданского общества необходимым.

ГЛАВА 3

КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

3.1. Конституционное закрепление основ гражданского общества

Степень зрелости гражданского общества и всех его институтов является тем критерием, который характеризует стабильность и прочность конституционного строя. Поэтому закрепление в конституционных нормах основ гражданского общества позволяет юридически обеспечить независимость общества от государства, предусмотреть гарантии от незаконного вмешательства последнего в дела общества, установить границы и пределы государственного воздействия на общественные отношения [57].

В действующем законодательстве Республики Беларусь, как и в законодательстве большинства демократических государств, отсутствует закрепление понятия гражданское общество. Но отсутствие в них этого собирательного понятия вовсе не означает, что отношения, складывающиеся при функционировании гражданского общества, не могут быть предметом конституционно – правового регулирования. Не менее важное значение имеет закрепление в Основном Законе государства элементов гражданского общества.

Проведем анализ по отношению к тому, имеет ли закрепление выделяемая в теории структура гражданского общества в Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция).

Проявление конкретных интересов гражданского общества реализуется через конституционные права и свободы человека, отраженные в главе 2 Конституции. Статья 2 Основного Закона государства провозглашает человека, его права, свободы и гарантии их реализации высшей ценностью и целью общества и государства [1]. Таким образом, защита прав человека во всех сферах его жизни у нас в государстве проявляется в провозглашении прав и свобод личности высшей социальной ценностью, определяющей смысл и содержание деятельности государственных органов, что нашло правовое оформление и закрепление в Конституции.

В статье 21 Конституции фактически регулируется концепция взаимоотношений между государством и гражданином, где высшей целью государства провозглашается осуществление деятельности, направленной на обеспечение прав и свобод граждан [1].

Комментируемая статья закрепляет принципиально новую концепцию взаимоотношений между государством и гражданином Республики Беларусь. Если ранее, в советское время, права и свободы отдельного человека занимали второстепенное место, приоритет отдавался интересам общества или коллектива, класса, то сейчас высшей целью государства является осуществление такой деятельности, которая направлена на обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь.

С социальной сферой гражданского общества очень тесно связана его экономическая основа. Не случайно, в учебной и научной литературе по конституционному праву, социальные и экономические права человека часто объединяются в одну категорию социально – экономических прав. Представляется, что такой подход продиктован еще советской действительностью, когда экономическая свобода человека была обусловлена его личными социальными потребностями. Советская конституция не знала понятия частной собственности, а в личной собственности граждан, источником которой являлись только трудовые доходы, могли находиться предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего

хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения, т.е. то, что направлено на обслуживание потребностей самого человека [39].

Правовые основы государственного воздействия на экономические процессы заложены в статье 13 Конституции, согласно которой государство осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества; обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях. Согласно части 1 статьи 13 Конституции собственность может быть государственной и частной [1].

Кроме того, в Конституции закреплён принцип экономической свободы и равных условий предпринимательской деятельности. Так, статьей 13 государство предоставляет всем равные возможности для осуществления хозяйственной деятельности, гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [1]. Согласно данному принципу каждый гражданин по своему выбору может начать и вести свое дело в избранной отрасли хозяйства с использованием предусмотренной законом формы. Однако, согласно статье 23 Конституции, ограничения допустимы только на основе закона в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

Провозглашенная в Конституции свобода экономической деятельности означает не только свободу выбора различных организационно – правовых форм такой деятельности, но и вида деятельности и получаемого в результате ее продукта (товара, услуги), выбора места осуществления этой деятельности, определения средств и способов ее осуществления, размера оплаты ее потребителям и т.п.

Следующим необходимым условием существования гражданского общества, являются общественные объединения, уровень развития которых определяет уровень развития гражданского общества. С помощью общественных объединений люди могут совместно решать общие проблемы, удовлетворять и защищать свои потребности и интересы в сфере политики, экономики, культуры, во всех областях общественной жизни.

Конституция в статье 36 закрепляет право граждан на свободу объединений [1]. Осуществление гражданами права на объединение служит гарантией двух различных по содержанию возможностей. С одной стороны, имеется в виду собственно право на объединение с другими людьми на основе общности интересов для достижения общих целей, с другой – правомочие гражданина по защите (восстановлению) его нарушенных прав, свобод и законных интересов путем объединения усилий с другими людьми.

Конституционный принцип свободы объединений означает, что государство, обеспечивая неотъемлемую суверенность общества, создает необходимые возможности для свободного проявления различной гражданской инициативы. Данное право может быть ограничено или приостановлено только в случаях, прямо предусмотренных в Конституции.

Согласно статье 4 общественные объединения упоминаются как элемент демократических институтов, существующих в Республике Беларусь для реализации народовластия, развития гражданского общества и функционирования государства: «демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе многообразия политических институтов, идеологий и мнений». В статье делается акцент на многообразие форм и способов осуществления демократии, их равный политико – правовой статус и недопустимость установления обязательной идеологии какого – либо из субъектов правоотношений. В том числе общественных объединений [59, с. 164].

Часть 2 статьи 5 предусматривает равные основания ограничения деятельности для всех видов формирований: «запрещается создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя либо ведущих пропаганду войны, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды» [59, с. 164].

Право граждан Республики Беларусь на свободу объединений является конституционным правом. Государственные служащие имеют право на свободу объединений, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией. Это исключение применительно к отдельным категориям государственных служащих приведено в части 2 статьи 36 Конституции, согласно которой судьи, прокурорские работники, сотрудники органов внутренних дел, Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов безопасности, военнослужащие не могут быть членами политических партий и других общественных объединений, преследующих политические цели [1].

Что касается Президента Республики Беларусь, то он согласно части 2 статьи 86 Конституции Республики Беларусь приостанавливает членство в политических партиях и других общественных объединениях, преследующих политические цели, на весь срок полномочий [1].

Цель введенного Конституцией ограничения для отдельных категорий государственных служащих быть членами политических партий, других общественных объединений, преследующих политические цели, понятна: тем самым достигается исключение возможности привнесения в свою служебную деятельность политических пристрастий, влияния партийных решений на решения, принимаемые государственным служащим.

Самыми массовыми общественными объединениями являются профессиональные союзы. Их роль весьма велика, так как им отводится роль социального механизма в важнейшей общественной сфере – сфере трудовых отношений. Основа деятельности профсоюзов в Республике Беларусь заложена в Конституции. Так, в соответствии с частью 2 статьи 14 Основного Закона государства отношения в социально – трудовой сфере между органами государственного управления, объединениями нанимателей и профессиональными союзами осуществляются на принципах социального партнерства и взаимодействия сторон. Кроме того, согласно части 3 статьи 41 Конституции граждане имеют право на защиту своих экономических и социальных интересов, включая право на объединение в профессиональные союзы, заключение коллективных договоров (соглашений) и право на забастовку [1].

Что касается политических партий, то в отличие от иных общественных объединений, включая и профсоюзы, партии активно участвуют в политической жизни страны, прежде всего посредством участия в выборах, формировании общественного мнения по государственным и общественным вопросам. Партии придерживаются определенной идеологии, но идеология какой – либо партии не может быть возведена в ранг государственной, т.е. обязательной для всех.

Основной Закон Республики Беларусь 1994 г. определил принципиально новый курс конституционного развития белорусского государства и общества. Ключевой идеей нового конституционного курса является построение демократического социального правового государства. В связи с этим абсолютно правильным опытом общественного развития, предшествующим принятию Конституции, является закрепление в статье 4 Конституции положения о том, что идеология политической партии, иного общественного объединения не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан. Таким образом, моделью развития стала идеология конституционного государства.

В связи с этим необходимо отметить, что политические партии являются важным связующим звеном государства и общества, поскольку только у партий есть реальные легальные возможности. Политические партии имеют определенную степень приближенности гражданского общества к государству, влияя на формирование и деятельность государственных органов.

Тема политических партий тесно связана с таким важнейшим структурным элементом гражданского общества, как выборы.

Выборы – это не только существенный признак, обязательный атрибут демократии, но и ее необходимое исходное условие. По сути, это главный политический институт, позволяющий народу выступать в качестве реального источника власти, а гражданскому обществу – контролировать власть. Это

положение четко фиксирует статья 3 Конституции, где определено, что единственным источником государственной власти является народ [1]. Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам.

Так, согласно статье 38 Конституции граждане Республики Беларусь имеют право свободно избирать и быть избранными в государственные органы на основе всеобщего, равного, прямого или косвенного избирательного права при тайном голосовании [1].

Так, еще в 1996 году в литературе высказывалась мысль о том, что скорейшему формированию гражданского общества в Беларуси способствовали бы выборы в парламент по пропорциональной или, во всяком случае, по смешанной, пропорционально – мажоритарной системе. При проведении выборов по пропорциональному принципу люди вынуждены выбирать определенную политическую программу, направление общественного развития. Произошла бы политическая дифференциация, как один из факторов социального структурирования общества. Ускорился бы процесс его самоопределения, самовыражения. Был бы сделан важнейший шаг на пути создания партийной системы. В этих условиях возникает «рынок партий». Он позволяет населению ближе познакомиться с партиями, укрепляет последние, способствует их превращению в важный фактор общественной жизни. Выборы по пропорциональной системе создали бы благоприятные условия для улучшения качественного состава парламента (в смысле профессионализма), ибо общереспубликанские списки включали бы в себя всех наиболее способных политиков Беларуси [60, с. 61].

В настоящее время возможный переход к пропорциональной избирательной системе в Беларуси становится актуальным вопросом. Преимущества пропорциональной избирательной системы прежде всего в том, что система ассоциируется «большой справедливостью» нежели мажоритарная система. Это связано со следующим фактором: присутствует возможность каждой политической партии получить число мест пропорционально числу голосов. Введение пропорциональной системы активизирует политическую жизнь. Введение пропорциональной системы позволит вдохнуть жизнь в политические партии и гражданское общество Беларуси, так как сильное гражданское общество может быть только при наличии сильных политических партий [64].

Таким образом, переход к пропорциональной избирательной системе в литературе ранее существовал только как гипотетическая возможность, а через несколько лет в государстве говорят об этом как о возможной реальности.

Перейдем к конституционному закреплению следующего элемента гражданского общества, а именно к институту местного самоуправления. Данный институт служит важной гарантией обеспечения прав граждан на участие в управлении делами государства и местного сообщества. Особую роль играет этот институт в процессе становления гражданского общества. Местное самоуправление является важнейшей формой самоорганизации граждан, деятельность которого регулируется разделом 5 Конституции.

Местное самоуправление — это система организации власти, характеризующаяся ее децентрализацией и распределением среди множества официальных структур. Смысл местного самоуправления состоит в возможности населения контролировать те органы власти и управления, с которыми ему чаще всего приходится взаимодействовать.

В монографии «У истоков гражданского общества и местного самоуправления» исследователь А.С. Автономов причину возникновения гражданского общества связывает с потребностью человека в самоорганизации: «Люди сами, по собственному желанию, организуются и решают наболевшие проблемы, чётко осознавая, что поодиночке они с этими проблемами справиться не смогут». Исходя из этого, А.С. Автономов даёт следующее определение гражданского общества – это «такое состояние общества, когда люди взаимодействуют друг с другом в интересах управления их общими делами» [18, с. 45].

Обосновывая связь гражданского общества с практикой самоуправления, учёный отмечает, что в идеале самоуправление означает, что управляющими и управляемыми являются одни и те же люди. Становление и развитие системы местного самоуправления свидетельствует об эволюции общества, граждане которого заявляют о готовности включиться в процесс общественно – политического развития, принимая всю меру ответственности за своё достойное существование. [18, с. 45].

Институт местного самоуправления служит надёжной гарантией обеспечения прав граждан на участие в управлении делами государства и местного сообщества.

В качестве важнейшего элемента гражданского общества выступают независимые средства массовой информации, которые играют главную роль в обеспечении контроля гражданского общества над властью. Иногда средства массовой информации называют четвертой властью, подразумевая, что первыми тремя ее ветвями являются законодательная, исполнительная и судебная власть. Взаимодействие между обществом и государством зависит от развитости информационных каналов и структур.

Согласно статье 33 Конституции каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них [1].

В названной статье закрепляется как свобода слова, так и свобода печати, которая, в свою очередь, является средством выражения свободы слова.

Конституционные основы данного института составляют следующие положения Конституции, согласно которым:

- никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них;
- монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются;
- гражданам Республики Беларусь гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды. Государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны предоставлять гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы. Пользование информацией может быть ограничено законодательством в целях защиты чести, достоинства, личной и семейной жизни граждан и полного осуществления ими своих прав [1].

Кроме того, важнейшей составляющей гражданского общества является религия. Согласно статье 31 Конституции каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом [1].

В статье 16 говорится о том, что религии и вероисповедания равны перед законом. Запрещается деятельность религиозных организаций, их органов и представителей, которая направлена против суверенитета Республики Беларусь, ее конституционного строя и гражданского согласия либо сопряжена с нарушением прав и свобод граждан, а также препятствует исполнению гражданами их государственных, общественных, семейных обязанностей или наносит вред их здоровью и нравственности [1].

Таким образом, исходя из вышеуказанных статей видно, что свобода совести и вероисповедания – личное право любого человека. Свобода совести и вероисповедания является основным ценностным составляющим гражданского общества и означает, прежде всего, что человек самостоятельно выбирает для себя систему духовных ценностей. Каждый гражданин имеет конституционное

право самому обозначать своё отношение к религии: исповедовать не запрещённую законом любую религию, либо не исповедовать никакой.

Образование – следующий элемент гражданского общества. Являясь фундаментом в деле развития человеческой личности, его состояние характеризует перспективы развития конкретного общества. Важное значение имеет закреплённое в статье 49 Конституции право каждого на образование. Кроме того, гарантируются доступность и бесплатность общего среднего и профессионально – технического образования. Среднее специальное и высшее образование доступно для всех в соответствии со способностями каждого. Каждый может на конкурсной основе бесплатно получить соответствующее образование в государственных учебных заведениях [1].

Таким образом, проведя анализ статей Конституции видно, что в ней последовательно отражены нормы, касающиеся элементов гражданского общества. Однако на сегодняшний день в Основном Законе государства напрямую не употребляется понятие гражданское общество, но оно отражено через его элементы.

Недавно А.Г. Лукашенко выступил с мнением, что в будущем возможно принятие новой Конституции. В литературе также существует мнение об изменении Конституции, однако здесь речь идет в частности о включении в Основной Закон государства отдельной главы или раздела, посвященного гражданскому обществу.

В частности, такая точка зрения была высказана Д.Г. Солоцким. По его мнению, «при попытке закрепить в Конституции отдельный раздел, посвященный гражданскому обществу, мы можем столкнуться с проблемой обобщения уже существующих в белорусском законодательстве норм, связанных с функционированием отдельных элементов гражданского общества». Также он высказал мнение о том, что «в возможном разделе надо говорить о гарантиях независимой деятельности общественных структур и закрепить положения, которые изначально будут способствовать развитию инициатив самих граждан по решению конкретных вопросов общественной жизни» [48].

Необходимо отметить, что большая часть прав, закреплённых в разделе 2 Конституции, носят индивидуальный, а не коллективный характер, а гражданское общество предполагает не только функционирование институтов, но и возможностей человека. Как известно, основными институтами гражданского общества являются политические партии, общественные объединения, религиозные организации, профсоюзы. В Конституции закреплены лишь право на свободу объединений, на объединение в профессиональные союзы, а гражданское общество предполагает функционирование его элементов.

Проведя анализ статей Конституции, можно сделать вывод, что на сегодняшний день в Основном Законе государства напрямую не употребляется понятие гражданское общество. Как ядро правовой системы и база для текущего законодательства Конституция фокусирует все элементы гражданского общества, при этом сам каркас этого общества отражен в главе 1 «Основы конституционного строя». Однако для закрепления легального понятия гражданского общества в научной литературе, в частности Солоцким Д.Г., высказано мнение о необходимости выделения отдельной главы в Конституции либо изменение текста Конституции.

3.2. Правовое регулирование элементов гражданского общества в Республике Беларусь

Сравнительно – правовой анализ закрепления понятия гражданского общества на уровне Конституций государств – участников Содружества Независимых Государств показал, что такой путь легального закрепления данного института не нашел широкого распространения.

Так, в Конституции Азербайджана в Преамбуле указано, что народ Азербайджана в качестве одного из своих намерений торжественно заявляет о достижении утверждения гражданского общества [15].

Также необходимо отметить, что понятие гражданского общества употребляется в Конституции Кыргызской Республики, а именно в пункте 11 части 1 статьи 88, в которой указывается, что Правительство обеспечивает взаимодействие с гражданским обществом. Кроме того, в части 7 статьи 95

Совет по отбору судей формируется из судей и представителей гражданского общества [16].

Конституция Республики Казахстан указывает в Преамбуле на то, что народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, сознает себя миролюбивым гражданским обществом [17].

Лишь в трех из одиннадцати государств – участников Содружества Независимых Государств на уровне Конституции употребляется термин гражданское общество и ни в одной из Конституций нет раздела, посвященного гражданскому обществу.

Конституция Республики Беларусь, как было указано выше, представляет собой высшую юридическую основу политической системы и правопорядка страны. Рассмотрение закрепления норм институтов гражданского общества в Конституции позволяет сделать вывод о том, что необходима последовательная реализация конституционных требований. Реализация посредством принятия законов и иных нормативных правовых актов – это необходимое условие нормального функционирования всех общественных структур, в том числе и элементов гражданского общества.

Конституция как фундамент правовой системы государства, не в состоянии учесть всего многообразия требований и условий претворения в жизнь своих положений. Потому конституционные положения должны найти свое детализированное выражение в текущем законодательстве.

Важным фактором становления гражданского общества является политический фактор, подразумевающий под собой децентрализацию властных полномочий, разделение властей, политический плюрализм, доступ граждан к участию в государственных и общественных делах, верховенство закона и равенство всех перед ним.

Принцип политического плюрализма возможно реализовать только при многообразии политических сил, при конкуренции этих сил за представительство в органах государственной власти. Другими словами – многопартийность имеет важнейшее значение для развития гражданского общества. В первой части данной главы дипломной работы было утверждение о том, что политические партии являются главным связующим звеном государства и общества, поскольку только партии имеют реальные легальные возможности. Благодаря многопартийности, противоречия между обществом и государством удерживаются в безопасных для сохранения социальной стабильности пределах. Партии не только выражают интересы определенных групп населения, но и активно участвуют в формировании самих этих интересов.

Порядок организации и деятельности партий регулируется [Законом](#) Республики Беларусь от 5 октября 1994 г. «О политических партиях», Законом

Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. «Об общественных объединениях», постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 30 августа 2005 г. № 48 «Об утверждении нормативных правовых актов по вопросам оформления и рассмотрения документов, связанных с государственной регистрацией политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений, их союзов (ассоциаций), а также государственной регистрацией и исключением из журнала государственной регистрации, постановкой на учет и снятием с учета их организационных структур».

Так, согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «О политических партиях» политической партией является добровольное общественное объединение, преследующее политические цели, содействующее выявлению и выражению политической воли граждан и участвующее в выборах [9].

Легальное определение политических партий нередко подвергается критике. Так, Котляров И.В. считает, что определение, закрепленное в вышеуказанном нормативном правовом акте, «совершенно не отражает сущность и основные задачи современных политических партий, не показывает их место в современных политических системах, в политической системе современного общества». Поэтому автором было предложено следующее определение – это «общественная, обладающая особым правовым статусом политическая организация, которая представляет собой добровольный союз людей, объединенных общностью политических взглядов, который, опираясь на определенные организационные структуры и идеологию, стремится активно участвовать в общественно – политической жизни страны, преследует цель завоевания и использования политической власти» [40, с. 12].

На сегодняшний день в Республике Беларусь зарегистрировано 15 политических партий [63]. Однако не все из них отличаются продуктивностью в своей деятельности. Более того, многие партии не имеют должной организационной структуры, идеологии и социальной опоры и осуществляют деятельность исключительно в предвыборный период, что определяет их политическую неконкурентоспособность. Социологические исследования показывают, что политическим партиям доверяют менее 10 % населения [47, с. 246 – 247]. Граждане Республики Беларусь не знают большинства политических партий, так как они ни чем особым себя в политической жизни страны не проявляют.

Проанализировав сайты политических партий в Республике Беларусь, можно сделать вывод об их состоянии.

Во – первых, только 9 из 15 зарегистрированных политических партий имеют свою официальную страницу в Интернете.

Во – вторых, наличие сайта еще не означает, что на нем можно найти актуальную информацию о деятельности партии. Так, обновленную

информацию можно найти на сайтах Белорусской социал – демократической партии (Грамада), Объединенной гражданской партии. Более – менее свежую информацию можно найти на сайтах Консервативно – Христианской партии – БНФ, Коммунистической партии Беларуси, Республиканской партии труда и справедливости, Партии БНФ, Белорусской партии «Зелёные», Либерально – демократической партии. Сайт же Республиканской партии не обновлялся с 2005 г. [Приложение А].

В – третьих, совсем невысокий процент представителей политических партий занимают места в местных Советах, являясь депутатами. Так, 23 марта 2014 г. состоялись выборы депутатов местных Советов депутатов Республики Беларусь. Среди избранных депутатов представители политических партии составили 1,3 % от общего количества депутатов. Только представители четырех политических партий были избраны в депутаты, однако количество их незначительно [Приложение Б].

Политические партии являются одним из главных компонентов гражданского общества, они могли бы носить массовый характер, однако из – за несовершенства в их работе не имеют поддержки среди населения.

Следующим важным политическим правом граждан является доступ к участию в государственных и общественных делах посредством выборов.

В современном мире выборы являются зеркалом, отражающим уровень зрелости гражданского общества и степень его политико – правовой культуры. Выборы – это не только существенный признак демократии, но и ее необходимое исходное условие [75, с. 15].

Правовую основу избирательной системы Республики Беларусь составляют Конституция Республики Беларусь, Избирательный кодекс Республики Беларусь и иные акты законодательства Республики Беларусь. Например, постановления Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов (постановление от 26.10.2006 г. «О порядке использования государственных средств массовой информации при подготовке и проведении выборов в местные Советы депутатов Республики Беларусь двадцать пятого созыва»).

Основополагающие принципы избирательного права получили свое развитие в [Избирательном кодексе](#) Республики Беларусь. Так, согласно статье 3 вышеуказанного нормативного правового акта, выборы Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей, депутатов местных Советов депутатов являются свободными и проводятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Выборы депутатов Палаты представителей, депутатов местных Советов депутатов проводятся по одномандатным избирательным округам. Выборы членов Совета Республики проводятся на основе равного и косвенного избирательного права при тайном

голосовании. Референдум проводится путем всеобщего, свободного, равного и тайного голосования [3]

Право избирать и быть избранным относится к политическим правам. Поэтому в полном объеме им могут обладать лишь граждане Республики Беларусь. Именно они вправе в соответствии с Избирательным кодексом избирать Главу государства.

В Законе Республики Беларусь от 23 декабря 1998 г. «О выборах депутатов местных Советов депутатов Республики Беларусь» было предусмотрено право граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Беларусь, участвовать в выборах депутатов местных Советов депутатов в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. Затем эта норма вошла в Избирательный кодекс.

Следующим важным элементом гражданского общества являются общественные объединения. Именно общественные объединения, создаваемые по инициативе граждан, предполагают и реализуют принцип участия людей в решении собственных проблем.

С помощью общественных объединений люди могут совместно решать общие проблемы, удовлетворять и защищать свои потребности и интересы в различных сферах жизнедеятельности.

В Республике Беларусь существует значительное число нормативных правовых актов, так или иначе регулирующих вопросы свободы объединений. Более того, данные акты отличаются по своей юридической силе. Так, нормы, касающиеся правового регулирования общественных объединений содержат следующие нормативные правовые акты: Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 г.; Закон Республики Беларусь от 04.10.1994 г. «Об общественных объединениях»; Закон Республики Беларусь от 19.07.2006 г. «О республиканских государственно-общественных объединениях»; Указ Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 года № 302 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности фондов»; постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 ноября 2009 г. № 1445 «О публикации сообщений о государственной регистрации, изменения названия и ликвидации политических партий, общественных объединений, их союзов (ассоциаций) в печатных средствах массовой информации».

Анализ содержания законодательных актов, закрепляющих правовое положение общественных объединений в Республике Беларусь, свидетельствует о том, что в них отсутствуют положения, закрепляющие формы и механизмы взаимодействия общественных объединений с публичной властью, в частности формы участия общественных объединений в выборах. Вместе с тем, статья 69 Конституции устанавливает одну форму такого участия – выдвижение

кандидатов в депутаты, однако Избирательный кодекс не содержит механизма реализации данного права общественными объединениями [59, с. 127].

Правовое регулирование создания и деятельности общественных объединений осуществляется Гражданским кодексом Республики Беларусь, которым помимо регулирований общих вопросов правового положения, порядка создания, деятельности, реорганизации и ликвидации юридических лиц, формирования и использования имущества некоммерческих организаций, прав и обязанности их учредителей и т.д., содержится статья 117, которая посвящена именно деятельности общественных объединений [2].

Источником прямого регулирования создания и деятельности общественных объединений является Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях». Так, в соответствии с частью 1 статьи 1 вышеуказанного нормативного правового акта под общественным объединением понимается добровольное объединение граждан, в установленном законодательством порядке объединившихся на основе общности интересов для совместной реализации гражданских, социальных, культурных и иных прав [14].

Общественные объединения, выполняя первостепенную функцию представления и защиты интересов граждан, помогают им обрести сторонников и единомышленников. С помощью таких объединений общество постепенно приобретает четкую структуру. Также общественные объединения способствуют решению отдельных социальных проблем, так как не только привлекают внимание общества к негативным явлениям, но и предлагают свои варианты решения и помощь. Немаловажным также является и то, что, выполняя посреднические функции между государственными органами и гражданами, объединения граждан обеспечивают между ними обратную связь и осуществляют социальный контроль над властными структурами.

На сегодняшний день существенно расширены демократические основы деятельности общественных объединений. Общественные объединения могут поддерживать связи с другими организациями и союзами. Вместе с тем, существуют определенные ограничения правосубъектности общественных объединений. Общественные объединения имеют право заниматься только тем, что прямо предусмотрено в учредительных документах (осуществлять деятельность, направленную на достижение уставных целей).

Так, согласно статье 9 Закона Республики Беларусь «Об общественных объединениях», устав общественного объединения должен содержать цели, задачи, предмет и методы деятельности общественного объединения. В соответствии со статьей 20, общественное объединение может осуществлять в установленном порядке предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку она необходима для их уставных целей, ради которых они созданы,

соответствует этим целям и отвечает предмету деятельности общественного объединения [14].

На наш взгляд, важное значение имеет статья 6 Закона Республики Беларусь «Об общественных объединениях», в которой регулируются отношения государства и общественных объединений. Так, в части 1 статьи 6 вышеуказанного нормативного правового акта закреплена норма, в соответствии с которой государство гарантирует защиту прав и законных интересов общественных объединений, союзов. Это положение вытекает из вышеупомянутой статьи 36 Конституции, которая указывает на возможность каждому иметь право на свободу объединений [14].

Немаловажное значение имеет часть 2 статьи 6 Закона Республики Беларусь «Об общественных объединениях», в которой указывается, что вмешательство государственных органов и должностных лиц в деятельность общественных объединений, союзов, равно как и вмешательство общественных объединений, союзов в деятельность государственных органов и должностных лиц, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством [14]. Таким образом, видно, что вмешательство в деятельность общественных объединений представляет собой исключение из общего запрета.

Особое место среди общественных объединений занимают профсоюзы. Профсоюз – объединение работников, созданное ими для защиты своих интересов, прежде всего для улучшения условий и повышения оплаты труда. Профсоюзы занимают важное место среди элементов гражданского общества, что обусловлено тем, что они включены в процесс регулирования социально – трудовых отношений.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим вопросы создания и деятельности профсоюзов является Закон Республики Беларусь от 22.04.1992 г. «О профессиональных союзах» [10], в котором содержится определение профессионального союза, детализируется право граждан на объединение в профсоюзы, определяются гарантии независимости профсоюзов, основания прекращения или приостановления их деятельности, перечисляются направления взаимодействия профсоюзов с органами государственного управления, устанавливаются условия представительности профсоюзов, их основные права и гарантии этих прав.

В соответствии со статьей 1 вышеуказанного нормативного правового акта, под профессиональными союзами понимается добровольная общественная организация, объединяющая граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе обучающихся в учреждениях профессионально – технического, среднего специального, высшего образования, связанных общими интересами по роду деятельности как

в производственной, так и непроизводственной сферах, для защиты трудовых, социально – экономических прав и интересов [10].

Помимо Конституции и Закона Республики Беларусь «О профессиональных союзах» правовое регулирование деятельности профсоюзов осуществляется Трудовым кодексом Республики Беларусь, устанавливающим и регламентирующим правомочия участия профсоюзов в осуществлении защиты трудовых, социально – экономических прав и интересов.

В статье 4 Трудового кодекса Республики Беларусь отмечается, что он регулирует наряду с трудовыми отношениями и деятельность профсоюзов. В нем, в частности, отражены: порядок участия профсоюзов в рассмотрении индивидуальных и коллективных трудовых споров; случаи, когда наниматели исполняют свои обязанности по согласованию или с участием профсоюзов; участие профсоюзов в разработке тарифов оплаты и норм труда, в расследовании несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; представительство профсоюзов и их роль в ведении коллективных переговоров, заключении и реализации коллективных договоров и соглашений [5].

Существенная роль в определении правовых основ деятельности профсоюзов принадлежит нормативным правовым актам, изданным Президентом Республики Беларусь. Например, Декрет Президента Республики Беларусь от 26 января 1999 г. № 2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений» определяет порядок регистрации (перерегистрации) профсоюзов [8]; Указ Президента Республики Беларусь от 15 июля 1995 г. № 278 «О развитии социального партнерства в Республике Беларусь» установлена представительность профсоюзов на различных уровнях социального партнерства [11].

Таким образом, видно, что правовому регулированию деятельности профсоюзов у нас в государстве уделяется достаточно большое внимание. Закрепленное на уровне Конституции право граждан на защиту своих экономических и социальных интересов, в том числе право на объединение в профессиональные союзы подробно конкретизируется на законодательном уровне.

Подытожив массивный блок вопросов, связанных с состоянием общественных объединений, партий и профсоюзов в Республике Беларусь, как институтов гражданского общества, можно добавить следующее.

По состоянию на 1 января 2014 года в Республике Беларусь зарегистрировано 15 политических партий, 37 профессиональных союзов, 2521 общественное объединение, что на 44 больше, чем в прошлом году, из них 231 международное, 694 республиканских и 1596 местных, 31 союз (ассоциация)

общественных объединений. Зарегистрировано 1057 партийных организаций, 23193 профсоюзные организации и 38915 организационных структур общественных объединений, что на 826 больше по сравнению с прошлым годом. Зарегистрировано 145 фондов, что на 6 больше, чем в прошлом году, из них 14 международных, 5 республиканских и 126 местных [63].

Динамика роста числа общественных объединений свидетельствует о повышении общественно – политической активности граждан, стремлении участвовать в различных областях и сферах общественной жизни [59, с. 165].

Таким образом, для белорусского общества характерно наличие большого количества общественных объединений, которые представляют различные группы населения.

Важным фактором становления гражданского общества является экономический фактор, который подразумевает под собой многоукладную экономику, разнообразие форм собственности, регулируемые рыночные отношения. Иными словами, экономической основой гражданского общества является частная собственность, выступающая главной материальной гарантией личной свободы и человеческой самодеятельности.

С учетом того, что главным нормативным правовым актом Республики Беларусь, регламентирующим основные институты гражданского права, является Гражданский кодекс Республики Беларусь, им и следует в первую очередь руководствоваться при определении наиболее значимых направлений развития гражданского права, совершенствование норм которых можно рассматривать в связи с государственной поддержкой предпринимательства.

Согласно пункту 5 статьи 213 Гражданского кодекса Республики Беларусь права всех собственников защищаются равным образом [2].

Таким образом, из положений Конституции и Гражданского кодекса Республики Беларусь видно, что в Беларуси всем формам собственности государство предоставляет равный режим, они находятся в равных условиях, так как защищаются равным образом. Однако это не означает полного тождества в правовом режиме различных форм собственности. Это отражается в пункте 1 статьи 213 Гражданского общества Республики Беларусь, согласно которому в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может находиться в собственности граждан или юридических лиц [2].

На сегодняшний день практически в каждой отрасли отечественного права содержатся нормы, так или иначе связанные с поддержкой предпринимательской деятельности [49, с. 177].

Реализация конституционных положений о государственном регулировании хозяйственной деятельности нашла свое отражение в таком

основополагающем документе, как Директива Президента Республики Беларусь от 31.12.2010 № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», которую можно назвать отправным пунктом нового этапа развития отношений государства и бизнес – сообщества.

Важное значение имеет Декрет Президента Республики Беларусь от 16.01.2009 №1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования», которым было утверждено Положение о государственной регистрации субъектов хозяйствования. В соответствии с данным нормативным правовым актом предусмотрен заявительный порядок государственной регистрации всех субъектов регистрации. Регистрирующие органы осуществляют регистрацию на основании предоставления документов по установленному законодательством перечню [6].

Перейдем к нормативному закреплению следующего элемента гражданского общества, а именно к институту местного самоуправления.

Институт местного самоуправления служит важной гарантией обеспечения прав граждан на участие в управлении делами государства и местного сообщества. В Беларуси создана правовая база, регулирующая деятельность органов местного самоуправления. Среди основных нормативных правовых актов можно выделить: Закон Республики Беларусь от 04.01.2010 г. «О местном управлении и самоуправлении», Бюджетный кодекс Республики Беларусь от 26.10.2012 г..

Правовое регулирование осуществляется Законом Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении», который определяет систему и экономическую базу местного управления и самоуправления в Республике Беларусь, закрепляет основы правового положения органов местного управления и самоуправления. В соответствии со статьей 1 вышеуказанного нормативного правового акта, под местным самоуправлением понимается форма организации и деятельности населения, проживающего на соответствующей территории, для самостоятельного решения непосредственно или через избираемые им органы социальных, экономических и политических вопросов местного значения исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан, особенностей развития административно-территориальных единиц на основе собственной материально – финансовой базы и привлеченных средств [7].

Необходимость осуществления кодификации законодательства по вопросам статуса органов государственной власти Республики Беларусь, местного управления и самоуправления отмечена в пункте 33.5. Концепции

совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10.04.2002 года № 205.

Более того, в целях формирования целостной и эффективно действующей системы органов государственного управления и местного самоуправления, способной грамотно, оперативно и на высоком профессиональном уровне решать вопросы и проблемы граждан, возникающих в процессе жизнедеятельности общества, обеспечивать их интересы, была разработана Концепция проекта Кодекса о государственном управлении и местном самоуправлении.

Особое место в процессе развития гражданского общества принадлежит средствам массовой информации. Выступая одним из особых институтов гражданского общества, они аккумулируют в себе гигантскую созидательную и разрушительную силу. Им принадлежит важнейшая роль в деле внесения в сознание людей определенных идей, побуждающих их к соответствующему поведению, действиям [61, с. 11].

Средства массовой информации – важнейший институт гражданского общества, коммуникатор и выразитель социально – экономических и политических интересов людей. Как любой из институтов гражданского общества он существует только во взаимодействии с другими общественными и государственными институтами, стремится оказывать влияние на процессы, происходящие в обществе и управленческие решения, принимаемые органами государственного управления.

Наряду с партиями, профсоюзами и другими общественными объединениями, составляющими политизированный сегмент гражданского общества, средства массовой информации играют роль связующего звена между неполитическим в целом пространством гражданского общества и политической сферой государства. Средства массовой информации призваны обеспечить информационные коммуникации между социальными институтами и государством, укреплять каналы обратной связи государства с обществом и его контроль над политическими процессами.

Правовое обеспечение такого посредничества требует повышенного внимания: с одной стороны, необходимо поощрять взаимодействие средств массовой информации с государственными и общественными структурами, а с другой – не давать возможности выйти «из – под контроля». Механизм правового регулирования в данной ситуации требует умелого сочетания правовых стимулов и ограничений [61, с. 12].

Правовую основу деятельности средств массовой информации в Беларуси помимо Конституции составляет Закон Республики Беларусь от 17.07.2008 г. «О средствах массовой информации», Закон Республики Беларусь от 10.11.2008 г. «Об информации, информатизации и защите информации»,

Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 г. «Об обращениях граждан и юридических лиц», Указ Президента Республики Беларусь от 05.12.1997 г. «О реагировании должностных лиц на критические выступления в государственных средствах массовой информации», постановление Совета Министров Республики Беларусь № 2015 от 25.12.2008г. «О некоторых вопросах регулирования деятельности средств массовой информации».

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации» средства массовой информации – форма периодического распространения массовой информации с использованием печати, телевизионного вещания и радиовещания, глобальной компьютерной сети Интернет [13].

В статье 4 вышеуказанного нормативного правового акта закрепляются основные принципы деятельности средств массовой информации в Беларуси: достоверность информации, законность, равенство, уважение прав и свобод человека, многообразие мнений, защиту нравственности, соблюдение норм профессиональной этики [13].

По состоянию на 1 января 2013 года в Беларуси издавалось 692 газеты и 739 журналов. Более двух третей из них являются частными. В Беларуси действует 9 информационных агентств, 7 из них – частные. Крупнейшим информационным агентством Беларуси является Белорусское телеграфное агентство – БелТА, которое имеет корреспондентскую сеть во всех регионах страны. По состоянию на 1 января 2013 года в Беларуси осуществляли вещание 166 радиопрограмм и 89 телепрограмм. Из них 23 радиопрограммы и 57 телепрограмм – частные. Высокая доля общественных радиопрограмм объясняется тем, что большая их часть – это региональное радио, в качестве учредителей выступают местные органы власти [66].

Вышеизложенная статистика говорит о том, что средства массовой информации как институт гражданского общества имеет развитие в нашей стране. Более того, Президент Беларуси Александр Лукашенко высказал мнение на XI Международной специализированной выставке «СМИ в Беларуси» о том, что «в нашем государстве уделяется огромное внимание развитию печати, радио и телевидения, созданию условий для реализации их главного предназначения» – нести миллионам людей полную и правдивую информацию о событиях в республике и за рубежом» [66].

Можно сделать вывод о том, что показателем развития гражданского общества является свобода средств массовой информации, которые не должны зависеть от органов государственной власти и их должностных лиц. Общество вправе быть информированным о событиях, происходящих внутри него, государственных проблемах и о том, как государственные органы власти их решают, какие меры принимаются для улучшения социально – экономического,

духовно – культурного развития и стабилизации политической обстановки. Средства массовой информации, информируя общество о происходящих в нём процессах и методах управления, применяемых государством, непроизвольно дают оценку деятельности органов государства, тем самым, осуществляя за ним общественный контроль. В свою очередь, государство также должно быть информировано об общественном мнении по тем или иным вопросам, с чем ему нельзя не считаться.

Отношения в области религии и вероисповедания, как института гражданского общества, регулируются, помимо Конституции, Законом Республики Беларусь от 17.12.1992 г. «О свободе совести и религиозных организациях», в статье 1 которого говорится о том, что обеспечиваются и гарантируются права каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, на социальную справедливость, равенство, защиту прав и интересов независимо от отношения к религии и религиозной принадлежности, на свободу объединения в религиозные организации [12]. Кроме того, в статье 6 вышеуказанного нормативного правового акта закрепляется положение о том, что религии и вероисповедания равны перед законом. Идеология религиозных организаций не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан. Кроме того, важные положения закреплены в статье 7 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях», в соответствии с которой все граждане равны перед законом независимо от их отношения к религии. В официальных документах отношение гражданина к религии не указывается, кроме случаев, когда этого желает сам гражданин. Воспрепятствование осуществлению прав на свободу совести и вероисповедания, а также установление каких – либо преимуществ либо ограничений прав граждан в зависимости от их отношения к религии не допускаются и преследуются по закону [12].

Важное значение имеет статья 8 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях», которая регулирует взаимодействие государства с религиозными организациями. Так, с одной стороны, государство не возлагает на религиозные организации выполнение каких – либо государственных функций, не вмешивается в деятельность религиозных организаций, если она не противоречит законодательству Республики Беларусь; государство может строить свои взаимоотношения с религиозными объединениями путем заключения с ними соглашений в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь, а с другой стороны, религиозные организации вправе участвовать в общественной жизни, а также использовать государственные средства массовой информации в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь; религиозные организации не участвуют в деятельности политических партий и других

общественных объединений, преследующих политические цели, и не оказывают им финансовой и иной поддержки [12].

В преамбуле вышеуказанного нормативного правового акта Православная церковь наделяется первенствующей ролью в становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа [12].

Остановимся на следующем институте гражданского общества, а именно на образовании. Данный институт имеет важное значение, поскольку именно от него зависит развитость науки, культуры в государстве. Основным нормативным правовым актом Республики Беларусь, направленным на регулирование общественных отношений в сфере образования, является Кодекс Республики Беларусь об образовании. Вышеуказанный акт направлен на обеспечение реализации права на образование, закрепленного в статье 49 Конституции, создание необходимых условий для удовлетворения запросов личности в образовании, потребностей общества и государства в квалифицированных кадрах, также предусматривает создание системы образования и соответствующих социально – экономических условий для получения образования, в том числе лицами с особенностями психофизического развития. Он закрепляет гарантии государства на получение бесплатного образования, принципы государственной политики в сфере образования, меры социальной поддержки обучающихся [4].

Помимо вышеуказанного нормативного правового акта, нормы об образовании содержатся и в актах, имеющие более низкую юридическую силу: постановление Министерства образования Республики Беларусь от 01.07.2013 г. «Об установлении перечня учебных предметов, по которым проводятся выпускные экзамены в 2013/2014 учебном году итоговой аттестации учащихся при освоении содержания образовательных программ общего среднего образования», постановление Министерства образования от 27.07.2011 г. «О документах об образовании, приложениях к ним, золотой, серебряной медалях и документах об обучении».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Гражданское общество структурно, как структурно и государство. Но гражданское общество имеет отличные от государства приоритеты. Если для государства ими остаются безопасность, стабильность, порядок и защищенность, то для гражданского общества приоритетами становятся свобода, инициатива, динамизм и спонтанная активность. Такое разграничение приоритетов имеет глубокий характер, структурно определяя содержание Конституции.

В законодательстве Республики Беларусь не закреплено легальное понятие гражданского общества, что не означает отсутствие правового

регулирования его элементов. Однако закрепление элементов гражданского общества в действующем законодательстве Республики Беларусь носит фрагментарный характер, отсутствует комплексное правовое регулирование элементов гражданского общества.

Таким образом, в Конституции содержится вектор развития элементов гражданского общества, а конкретизация конституционных положений находит свое закрепление в нормах текущего законодательства.

Гражданское общество в любой стране создается постепенно, формируясь естественным путем. Сегодня в Беларуси гражданское общество находится на стадии развития. С каждым годом растет число людей и организаций, готовых проявлять свою гражданскую позицию и активно влиять на темпы и направление развития общества. Гражданское общество Беларуси будет активно развиваться в случае, если разные типы организации гражданского общества будут между собой взаимодействовать. К примеру, взаимодействие между профсоюзами и политическими партиями, средств массовой информации и образования, общественных объединений и религиозных организаций. Важно понимать, что активность гражданского общества не должна быть зависимой от государства. Роль государства в поддержке, в установлении правовых норм для развития каждого института гражданского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных теоретико – правовых исследований по теме дипломной работы, на основе анализа научной литературы, нормативных правовых актов Республики Беларусь по данному вопросу можно сделать следующие выводы:

- 1.1. На современном этапе есть ряд работ белорусских, российских авторов, в которых раскрывается понятие гражданского общества, его основные признаки, выделяется структура гражданского общества, однако данные исследования носят частный, фрагментарный характер, отсутствует комплексное изучение гражданского общества.
- 1.2. Схожесть позиций авторов относительно содержания понятия гражданского общества заключается в том, что оно представляет собой общество свободных и равноправных граждан, которые объединяются для выражения своих интересов. Отличия мнений заключаются в рассмотрении гражданского общества как частной сферы жизни общества, которая характеризуется развитием,

саморазвитием личности либо как публичной сферы, которая обладает значительной степенью автономии по отношению к государству.

- 1.3. Полагаем, что наиболее близким определением, выявленным на основе методов синтеза и обобщения, которое позволяет интегрировать знания, имеющие место в смежных гуманитарных науках, таких как конституционное право, теория права, социология права, политология является определение, предложенное профессором Дробязко С.Г., который считает, что «современное правовое гражданское общество – система отношений, в которой равноправные индивиды и образуемые ими объединения в соответствии с их свободным волеизъявлением на основе права реализуют свои интересы».
- 1.4. Анализ научно – правовых подходов относительно признаков гражданского общества позволяет сделать вывод, что развитие общественных отношений повлекло за собой углубление научных исследований в области признаков гражданского общества. Так, до 2007 г. такие авторы как, например, Гаврилов А.В., Дробязко С.Г., Керимов Д.А., Парасюк Е.А. выделяют следующие признаки гражданского общества: оно основано на праве, для него характерно наличие большого количества независимых от власти общественных формирований, равноправие индивидов, наличие частной собственности. Позже, учение о гражданском обществе получило свое дальнейшее развитие. В связи с чем, такие ученые как, например, Котляров И.В., Красильщиков А.В., Крусь П.П., Орлова О.В. обращают свое внимание в научных трудах на признаки гражданского общества. Они дополняют традиционные признаки следующими: плюрализм и свобода слова, высокий уровень прав и свобод граждан, развитая правовая система защиты прав и свобод, реализация частных интересов, развитая демократия.
- 1.5. В результате анализа научно – правовых подходов относительно структуры гражданского общества необходимо сделать вывод, что одни авторы, например, Дробязко С.Г., Здоров Г.А., Матузов Н.И., с целью конкретизации, расчленяют структуру гражданского общества на определенные элементы, другие же авторы, например, Зорченко Е.А., Исаков И.Ж., Кавецкий С.Т., Лагун Д.А., выделяют основу для их систематизации, объединяя отдельные элементы.
- 1.6. Существует неразрывная связь между развитием общественных отношений и обобщением знаний, касающихся изучения гражданского общества. Так, до 2007 г. такие авторы как, например, Дробязко С.Г., Зорченко Е.А., Исаков И.Ж., выделяют следующие

структурные элементы гражданского общества: общественные объединения, которые представлены различными политическими партиями, творческими, спортивными объединениями, религиозными организациями, благотворительными организациями, которые выражают самые различные социальные интересы во всех сферах жизни общества, собственность, предпринимательство. С развитием общественных отношений учеными начали выделяться и другие признаки гражданского общества. Так, например, Здоров Г.А., Кавецкий С.Т., Лагун Д.А., Матузов Н.И., обращают свое внимание в научных трудах на структуру гражданского общества. Они дополняют элементы гражданского общества следующими: местное самоуправление, свободные средства массовой информации, образование.

- 2.1. Во 2 главе дипломной работы проанализированы предпосылки и условия функционирования гражданского общества на современном этапе. Нами исследованы наиболее важные ключевые элементы гражданского общества, позволяющие современному государству развиваться как демократическое социальное правовое. Таким образом, мы приходим к выводу, что гражданское общество может существовать только в условиях демократии; оно носит правовой характер и не может функционировать без создаваемых и охраняемых государством стабильных правовых норм; основу гражданского общества составляет самодостаточная личность, которой присуще возможность оптимального взаимодействия с другими индивидами, чтобы достичь общих целей, взглядов; также необходимо наличие правовой культуры, однако достичь ее необходимого уровня достаточно сложно, так как этому процессу препятствует правовой нигилизм; поэтому необходимо, чтобы провозглашенные права стали нормой повседневной практики; также необходимо наличие частной, которая делает независимым гражданином каждого члена гражданского общества.
- 3.1. Проведя анализ статей Конституции, можно сделать вывод, что на сегодняшний день в Основном Законе государства напрямую не употребляется понятие гражданское общество. Как ядро правовой системы и база для текущего законодательства Конституция Республики Беларусь фокусирует все элементы гражданского общества, при этом сам каркас этого общества отражен в главе 1 «Основы конституционного строя». Однако для закрепления легального понятия гражданского общества в научной литературе, в частности Солоцким Д.Г., высказано мнение о необходимости

выделения отдельной главы в Конституции либо изменение текста Конституции.

- 3.2. Сравнительно – правовой анализ закрепления понятия гражданского общества на уровне Конституций государств – участников Содружества Независимых Государств показал, что такой путь легального закрепления данного института не нашел широкого распространения. Лишь в трех (в Конституции Азербайджана, Кыргызской Республики, Республики Казахстан) из одиннадцати государств – участников Содружества Независимых Государств на уровне Конституции употребляется термин гражданское общество и ни в одной из Конституций нет раздела, посвященного гражданскому обществу.
- 3.3. В законодательстве Республики Беларусь не закреплено легальное понятие гражданского общества, что не означает отсутствие правового регулирования его элементов. Однако закрепление элементов гражданского общества в Республике Беларусь носит фрагментарный характер, отсутствует комплексное правовое регулирование элементов гражданского общества.
- 3.4. В Конституции содержится вектор развития элементов гражданского общества, а конкретизация конституционных положений находит свое закрепление в нормах текущего законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 года: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 года: текст Кодекса по состоянию на 2 марта 2013 года// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
3. Избирательный кодекс Республики Беларусь, 24 января 2000 г./ Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 64. – 2/181.
4. Кодекс Республики Беларусь об образовании: принят Палатой представителей 2 декабря 2010 года: одобрен Советом Республики 22 декабря 2010 года: текст Кодекса по состоянию на 26 мая 2012 г./ Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/

- ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
5. Трудовой кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 8 июня 1999 года: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года: текст Кодекса по состоянию на 30 декабря 2012 г.// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
 6. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента Республики Беларусь, 16 января 2009 г.: текст Декрета по состоянию на 28 мая 2012 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
 7. О местном управлении и самоуправлении: Закон Республики Беларусь, 4 января 2010 г. № 108 – 3: текст Закона по состоянию на 8 августа 2012 г.// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
 8. О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений: Декрет Президента Республики Беларусь, 26 января 1999 г. № 2: текст Декрета по состоянию на 6 октября 2006 г.// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
 9. О политических партиях: Закон Республики Беларусь, 5 октября 1994 г. № 3266-ХІІ: текст Закона по состоянию на 8 ноября 2011 г.// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
 10. О профессиональных союзах: Закон Республики Беларусь, 22 апреля 1992 г. № 1605-ХІІ: текст Закона по состоянию на 13 декабря 2011 г.// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
 11. О развитии социального партнерства в Республике Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 15 июля 1995 г. № 278: текст Указа по состоянию на 17 мая 2007 года// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.

12. О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь, 17 декабря 1992 г. № 2054-XII: текст Закона по состоянию на 22 декабря 2011 г.//Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
13. О средствах массовой информации: Закон Республики Беларусь, 17 июля 2008 г., № 427-3// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
14. Об общественных объединениях: Закон Республики Беларусь, 4 октября 1994 г. № 3254-XII: текст Закона по состоянию на 8 ноября 2011 г.//Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
15. Конституция Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]/ Президент Азербайджана. – 2014. – Режим доступа: <http://ru.president.az/azerbaijan/constitution>. – Дата доступа: 28.01.2014.
16. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]/ Законодательство стран СНГ. – 2014. – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx31497. – Дата доступа: 28.01.2014.
17. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс]/ Официальный сайт Президента. – 2014. – Режим доступа: <http://www.akorda.kz/ru/category/konstituciya>. – Дата доступа: 28.01.2014.
18. Автономов А.С. У истоков гражданского общества и местного самоуправления. М.: МЭЙН, 1998. – 88 с.
19. Ананьева, М.К. Многопартийность в становлении и развитии гражданского общества современной России: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук: 23.00.02/ М.К. Ананьева; Саратовский государственный социально – экономический университет. – Саратов, 2009. – 24 с.
20. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: Учебник/ Г.А. Василевич. – Минск: Книжный Дом, 2010. – 768 с.
21. Гавриленко, В.Г. Конституционное право: термины, понятия, определения. Серия: «Энциклопедия права», приложение к журналу «Право и экономика»/ В.Г. Гавриленко, Н.И. Ядевич. – Мн., 1998. – 352 с.
22. Гаврилов, А.В. Государство и гражданское общество: функциональный анализ взаимодействия: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01/ А.В. Гаврилов; Нижегородский государственный университет имени И.И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2007. – 26 с.

23. Гайдук Я.А. Правовая культура и правовой нигилизм в Российском федеративном государстве [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: www.ufabist.ru/assets/files/10-09.pdf. – Дата доступа: 05.02.2014.
24. Глыбовская, Н.А. Общая теория права: учебно – методический комплекс/Н.А. Глыбовская, С.А. Трахименка; под редакцией С.А. Трахименка. – Минск: издательство МИУ, 2010. – 280 с.
25. Гражданское общество [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://webarhimed.ru/page-323.html>. – Дата доступа: 05.02.2014.
26. Гражданское общество – Причины возникновения гражданского общества и условия его функционирования [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://allrefer.ru/politologiya/grazhdanskoe-obshchestvo.html?showall=&start=1>. – Дата доступа: 05.02.2014.
27. Гражданское общество в России: слабости и надежды [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: http://www.observer.materik.ru/observer/N12_98/12_04.HTM. – Дата доступа: 05.02.2014.
28. Гражданское общество и демократия [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/baranov_demokratia/06.htm. – Дата доступа: 05.02.2014.
29. Гражданское общество и его основные черты [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://socipolit.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=12&Itemid=13. – Дата доступа: 05.02.2014.
30. Гражданское общество как среда для реализации прав человека: Сборник материалов Межвузовского научно – методологического семинара, Брест, 28 – 29 марта 2012 г./Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина; под редакцией И.И. Котляра. – Брест: БрГУ, 2012. – 127 с.
31. Гребенников, В.В. Собственность как экономическая основа формирования гражданского общества в России/ В.В. Гребенников. – Москва: Юркомпани, 2009. – 270 с.
32. Грудцына, Л.Ю. Права человека [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: education.law-books.ru/shop/3-7-10/3-7-10-11.doc. – Дата доступа: 05.02.2014.
33. Дробязко, С.Г. Генезис гражданского общества и основные этапы его развития/ С.Г. Дробязко// Экономика. Управление. Право. – № 1. – 2002. – С. 21 – 23.
34. Дробязко, С.Г. Общая теория права: учебное пособие для вузов/ С.Г. Дробязко, В.С. Козлов. – Минск: Амалфея, 2007. – 480 с.
35. Заграничные адреса политических партий [Электронный ресурс]/ Деловая Газета, 2013. – Режим доступа: <http://bdg.by/news/politics/19319.html>. – Дата доступа: 27.03.2014.

- 36.Здоров, Г.А. Модель структуры гражданского общества [Электронный ресурс]/ Журнал научных публикаций. – 2013. – Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2011/polit2.html>. – Дата доступа: 05.02.2014.
- 37.Зорченко, Е.А. Общая теория права: курс лекций/ Е.А. Зорченко. – Минск: БГЭУ, 2002. – 146с.
- 38.Исаков, И.Ж. Гражданское общество и его институты в современной России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01/ И.Ж. Исаков; Северо – западная академия государственной службы. – Санкт – Петербург, 2004. – 35 с.
- 39.Конституционно – правовые основы гражданского общества в России [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.sd.csu.ru/node> – Дата доступа: 05.02.2014.
- 40.Котляров, И.В. Политические партии Беларуси как важнейшие структурные элементы гражданского общества/ И.В. Котляров// Ипопокрена/ учредитель Частное учреждение образования «Институт парламентаризма и предпринимательства». – 2007. – №2. – С. 5 – 16.
- 41.Котляров, И.В. Формирование гражданского общества в Республике Беларусь: теоретико – методологический и правовой аспекты/ И.В. Котляров// Труды Минского института управления. – 2008. – №2. – С. 125 – 140.
- 42.Красильщиков, А.В. Экономические организации как субъекты гражданского общества в России: автореферат диссертации на соискание степени кандидата юридических наук: 12.00.01/ А.В. Красильщиков; ВЮИ ФСИН России. – 2011. – 17 с.
- 43.Кротков, С.В. Партийная система как фактор развития гражданского общества в Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук: 23.00.02/ С.В. Кротков. – Москва, 2005. – 25 с.
- 44.Лагун, Д.А. Общая теория права: курс лекций/ Д.А. Лагун. – Минск: БГУ, 2010. – 184с.
- 45.Матузов, Н.И. Теория государства и права: Учебник/ Н.И. Матузов. – Москва: Издательство «Дело» АНХ, 2009. – 528с.
- 46.Мерсиянова, И.В. Определение понятия «гражданское общество»: опыт систематизации/ И.В. Мерсиянова// Гражданское общество в России и за рубежом. – 2011. – №4. – С. 2 – 6.
- 47.Национализм и концепция гражданского общества в Восточной Европе: Сборник материалов Четвертых международных Афанасьевских чтений «Социальные процессы: восточноевропейский контекст, 15 – 16 декабря 2008 г./ Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина; под редакцией М.Э. Чесновского. – Брест: БрГУ, 2009. – 300 с.

48. Нормы конституции и гражданское общество [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: elib.bsu.by/bitstream/123456789/43974/1/69. – Дата доступа: 05.02.2014.
49. Общая теория права: учебник для юридических вузов / Ю.А. Дмитриев [и другие]; по общей редакцией А.С. Пиголкина. – 2 – е изд., исправленное и дополненное – М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1997. – 384 с.
50. Одинаев, А.Ш. Теоретико – правовые аспекты формирования гражданского общества (на примере Республики Таджикистан): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01/ А.Ш. Одинаев; Академия управления МВД России. – Москва, 2008. – 22 с.
51. Орлова, О.В. Гражданское общество и личность: политико – правовые аспекты/ О.В. Орлова. – Москва: Академический правовой университет, 2005. – 118 с.
52. Орлова, О.В. Право и самореализация личности в гражданском обществе: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: 2009г./ О.В. Орлова; Институт государства и права Российской академии наук. – Москва, 2009. – 25 с.
53. Орлова, О.В. Соотношение политико – правовой активности личности и функционирования гражданского общества/ О.В. Орлова// Право и политика. – 2006. – №12. – С. 102 – 108.
54. Павлова, Н.В. Гражданское общество и правовое государство: учебное пособие к спецкурсу/ Н.В. Павлова, Г.И. Степанов; под редакцией Н.В. Павловой. – Минск: БГПУ имени М. Танка, 1999. – 68 с.
55. Парасюк, Е.А. Формирование гражданского общества в России в 90 – е годы XX века: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01/ Е.А. Парасюк; Санкт – Петербургский университет. – Санкт – Петербург, 2005. – 25 с.
56. Пищулин, В.И. Исторические предпосылки формирования гражданского общества в России [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://education.law-books.ru/shop/10-50-13/10-50-13-7.PDF>. – Дата доступа: 05.02.2014.
57. Понятие и сущность гражданского общества [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://pravouch.com/page/kozlovp/ist/ist-1-idz-ax267-nf-20.html>. – Дата доступа: 05.04.2014.
58. Проблемы и перспективы становления гражданского общества: Материалы Международной научно – практической конференции, Могилев, 20 – 21 мая 2010 г./ УО «Могилевский государственный университет продовольствия». В 2 – х частях. Ч. 1. – Могилев: УО «МГУП», 2010. – 372 с.

59. Проблемы правового регулирования общественных отношений: теория, законодательство, практика: Сборник материалов Республиканской научно – практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей, Брест, 04 декабря 2012 г. / БрГУ имени А.С. Пушкина; кафедра теории и истории государства и права редколлегия: С.А. Цюга, Д.С. Береговцова, О.В. Чмыга [и др.]. – Брест: Издательство БрГУ имени А.С. Пушкина, 2013. – 274 с.
60. Проблемы формирования гражданского общества в Беларуси/ В.И. Карбалевиц [и др.]; под общей редакцией В.И. Карбалевица. – Минск: НЦСИ «Восток – Запад», 1996. – 82 с.
61. Прошила, М.Г. Средства массовой информации как институт гражданского общества в России: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01/ М.Г. Прошила; Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина. – Саратов, 2006. – 23 с.
62. Прядеин, В.С. Генезис идеи гражданского общества в истории политико – правовой мысли/ В.С. Прядеин, Н.А. Ерохина, С.М. Абрамов// Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота. – 2007. – №2. – С. 138 – 140.
63. Развитие гражданского общества в Республике Беларусь// Министерство юстиции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://minjust.by/ru/human_rights/new_url_2096957870. – Дата доступа: 05.02.2014.
64. Реформа белорусского избирательного законодательства [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://election.in-by.net/2012/>. – Дата доступа: 05.04.2013.
65. Солоцкий, Д.Г. Правовой нигилизм как фактор, препятствующий формированию гражданскому обществу в Республике Беларусь/ Д.Г. Солоцкий// Вестник Полоцкого государственного университета. – 2011. – №14. – С. 126 – 128.
66. Средства массовой информации в Беларуси [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.belarus.by/ru/about-belarus/mass-media-in-belarus>. – Дата доступа: 05.04.2013.
67. Становление гражданского общества в Беларуси в контексте стратегии устойчивого развития: материалы конференции 1999 г./ редколлегия: В.А. Мельник и др. – Минск: БАПН, 1999. – 107 с.
68. Статус общественных объединений [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.just.grodno.by/obschestvennyye-organizacii/deyatelnost-obsch-obedinenij/>. – Дата доступа: 05.04.2013.

69. Теория государства и права: Учебник/ А.С. Пиголкин [и др.]; под общей редакцией А.С. Пиголкина. – М.: Юрайт – Издат, 2005. – 613 с.
70. Третьякова, О.В. Правовая культура как условие становления гражданского общества [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2012_7-2_42.pdf. – Дата доступа: 05.02.2014.
71. Управление Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей// Министерство юстиции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://www.minjust.by/ru/site_menu/edin_gos_register. – Дата доступа: 05.04.2013.
72. Управление по вопросам некоммерческих организаций// Министерство юстиции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://minjust.by/ru/site_menu/about/struktura/obschestv/. – Дата доступа: 05.04.2013.
73. Условия функционирования гражданского общества [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://схемо.пф/shemy/politologija/mironov-a-v-varyvdin-v-a-politologija-v-logicheskikh-shemah-i-ponjatijah1998/62.html>. – Дата доступа: 05.02.2014.
74. Федоркин, Н.С. У истоков гражданской свободы в России [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/u-istokov-grazhdanskoy-svobody-v-rossii-k-yubileyu-pervogo-sistemnogo-proekta-modernizatsii-strany>. – Дата доступа: 05.02.2014.
75. Чудаков, М.Ф. Правовой статус гражданина в избирательной системе/ М.Ф. Чудаков. – Минск: ТЕСЕЙ, 2001. – 34 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Обновление данных на интернет – сайтах политических партий

Название политической партии	Интернет – сайт	Последние обновления
Либерально – демократическая партия	www.ldpb.net	24 марта 2014 года
Белорусская социально – спортивная партия	–	–
Белорусская партия «Зелёные»	belgreens.org	01 апреля 2014
Социал – демократическая партия Народного Согласия	–	–
Белорусская аграрная партия	–	–
Республиканская партия	rprb.narod.ru	17 января 2005
Консервативно – Христианская Партия – БНФ	www.narodnaja-partyja.org	5 апреля 2014
Партия БНФ	narodny.org	5 апреля 2014
Республиканская партия труда и справедливости	rpts.by	4 апреля 2014
Белорусская партия левых «Справедливый мир»	–	–
Объединенная гражданская партия	www.ucpb.org	8 апреля
Партия «Белорусская социал – демократическая	–	–

Грамада»		
Белорусская социал – демократическая партия (Грамада)	www.bsdp.org	8 апреля 2014
Коммунистическая партия Беларуси	www.comparty.by	5 апреля 2014
Белорусская патриотическая партия	—	—