



ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ И ОБРАЗ ЖИЗНИ: XXIII ВСЕМИРНЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ КОНГРЕСС

Всемирный философский конгресс – это веха или «значимый шест» (по В. Далю) для мировой философии, который указывает грядущее направление философской мысли, служит для обозначения пройденного пути и обнаруживает острые глобальные проблемы современного человека и человечества, представляет собой своеобразный мост времен («bridge in time»).

Девиз XXIII Всемирного философского конгресса «*Философия как познание и образ жизни*» как нельзя лучше соответствует концептуальной модели истории философии в ее живом воплощении и динамике от истоков и глубин древнегреческой мысли до осознания порою трагических парадоксов современного человеческого бытия «на изломе». На греческой земле особенно остро и проникновенно понимаешь, что древнегреческая философия в лице Гесиода, Фалеса, Пифагора, Гераклита, Демокрита, Протагора, Сократа, Платона, Аристотеля, Эпикура, Зенона и других мыслителей представила образцы многих формирующихся в различные времена философских направлений и проблем, обогатив мировую философию оригинальными опережающими свое время идеями и послужив исходным пунктом философского поиска последующих поколений. Здесь «древность» удивительным образом сливается, соединяется с современностью в едином запредельном порыве, когда исчезает грань времени и ты абсолютно естественным образом погружаешься в древнегреческое пространство и ощущаешь теплоту тех же нагретых солнцем плит и ступенек, по которым ходили великие мыслители...

4–10 августа 2013 г. в Афинах (Греция) проходил XXIII Всемирный философский конгресс «*Философия как познание и образ жизни*».

Всемирные философские конгрессы проводятся Международной Федерацией философских обществ (МФФО) с 1900 г. один раз в пять лет, а в их работе принимают участие, как правило, философы из абсолютного большинства стран мира. Конгресс в Афинах был организован под эгидой Греческого организационного комитета, образованного греческим философским обществом. Российское философское общество со всеми своими региональным подразделениями, в том числе и Минским отделением (председатель – д-р филос. наук, проф. Я. С. Яскевич, ученый секретарь – канд. филос. наук, доцент И. Л. Васильева), является полноправным членом Международной Федерации философских обществ с 1998 г. и неизменно участвует во всех значимых ее мероприятиях. Именно Российским философским обществом была организована культурно-познавательная акция по участию в работе XXIII Всемирного философского конгресса и последующим посещением интересных исторических мест континентальной Греции на теплоходе.

В соответствии с традицией всемирных конгрессов главная тема конгресса обсуждалась на четырех пленарных заседаниях и семи симпозиумах. *Пленарные заседания*: Философский метод, Философия науки, Философия как практическая мудрость, Философия и общественная жизнь. *Симпозиумы*: Релевантность древнегреческой философии сегодня, Эрос, Философия и религия, Искусство и культура, Техника и окружающая среда, Текущие тенденции в эпистемологии, Философия в Греции нового и новейшего времени.

Наиболее актуальные философские проблемы обсуждались на *75 секциях*: Эстетика и философия искусства, Древнегреческая философия, Биоэтика, Буддийская философия, Этика бизнеса, Византийская философия, Христианская философия, Сравнительная и межкультурная философия, Конфуцианская философия, Современная философия, Экологическая философия, Этика, Экзистенциальная философия,

История философии, Права человека, Индийская школа философии, Исламская философия, Иудейская философия, Логика, Медицинская этика, Средневековая философия, Метафилософия, Метафизика, Греческая философия Нового и Новейшего времени, Моральная философия, Онтология, Феноменология, Философская антропология, Философская герменевтика, Философские традиции в Латинской Америке, Северной Америке, Северной Африке и на Ближнем Востоке, Философия и лингвистика, Философия и литература, Философия и СМИ, Философия и психоанализ, Философия для детей, Философия действия, Философия когнитивных наук, Философия коммуникации и информации, Философия культуры, Философия развития, Философия экономики, Философия образования, глобализации, истории, языка, права, логики, математики, разума, природы, физики, религии, науки, спорта, техники, тела, естественных наук, общественных наук, ценностей и др., а также специальные секции и круглые столы.

В первый день работы конгресса на пленарном заседании, посвященном философскому методу, профессор *Evandro Agazzi (Italy/Mexico)* продемонстрировал свойственный ему философский антропологизм и широту аргументации – от социокультурологических аспектов логико-методологической рефлексии до философско-религиозной, технологической и научно-космологической проблематики. При этом классические проблемы философии науки он постоянно погружал в историко-культурный контекст, обосновывал тезис о границах рациональной реконструкции исторической динамики знания и неустранимости из процедуры реконструкции социокультурных детерминант. Агасси подчеркнул, что в современной философии заметные тенденции определяются теми или иными методами рассуждения, наличием лингвистического поворота, использованием историко-научных реконструкций, открытостью в интерпретации социального мира, взаимовлиянием философии, социальных и науковедческих дисциплин, превращая философию науки в междисциплинарное культурологическое исследование с открытыми предметными и методологическими границами между философией, социальной историей науки, социальной психологией и когнитивной социологией науки.

Профессор *John McDowell (South Africa/USA)* из Южной Африки также акцентировал внимание на содержании философского метода, критической функции философии, необходимости напоминать публике о том, что важно и что известно ей, но требуя при этом личностной интерпретации. Не следует осваивать жизнь мертвым словом, знаки лишь указывают дорогу, а интерпретация требует выхода в человеческую практику. Значимые философские вопросы только тогда хороши, когда они «культивируют» подозрение и удивление в умах слушателей.

В первый же день проведения конгресса после пленарного заседания и работы секций состоялось официальное открытие XXIII Всемирного философского конгресса, которое проходило в открытом древнем театре (Odeum of Herodes Atticus). С приветственными речами выступили Председатель Греческого организационного комитета профессор *Konstantinos I. Boudouris*, председатель Международной Федерации философских обществ профессор *William L. McBride*, мэр Афин профессор *Georgios Kaminis*, премьер-министр *Antonios Samaras*, глава региона Аттики XXIII *Mr. Ioannis Sgouros*. После этого состоялся грандиозный концерт Афинского симфонического оркестра с участием Афинского сводного муниципального хора и ансамбля танцев. Открытый древний театр с высеченными из камня сидениями, чистейшее голубое афинское небо, тепло, исходящее от величественных колонн и мрамора, великолепная музыка и стремительные греческие танцы создавали неповторимую ауру, незабываемое состояние души, сопричастность к вечности и гармонии.

Несомненный интерес вызвали и последующие пленарные заседания, посвященные дискуссиям о взаимоотношении философии и науки, философии и общественной жизни. В полном созвучии с темой конгресса прозвучал доклад академика РАН, директора Института философии РАН, д-ра филос. наук, профессора А. А. Гусейнова «Философия как этический проект». Автором было четко обозначено личностное видение роли философии как общественной ценности самой по себе, а не в ее приложении к другим сферам общественной жизни, к политике, экономике, образованию и т. д. Одним из основных каналов выхода философии в повседневную и общественную жизнь, подчеркнул докладчик, традиционно считается этика. Философскую этику называют также практической философией в отличие от философии теоретической. В этическом измерении философии академик различает два аспекта: этика как часть философии, этическая нацеленность философии в целом. В первом случае речь идет об этике как особой философской дисциплине, существующей наряду с другими – теорией познания, онтологией, эстетикой и т. д. Во втором случае –

сама философия в целом рассматривается как этический проект. Важный вывод, который делает мыслитель, заключается в том, что философия включает в себя и завершается этикой как осмыслением морали, потому что она изначально вдохновлена и пронизана моральным пафосом. В настоящее время, считает докладчик, философия находится перед необходимостью качественно новых подходов в решении своей исконной задачи – найти рационально осмысленный путь к достойному, совершенному человеческому существованию. Философия как стремление к совершенству получает продолжение в том, что само стремление к совершенству становится предметом философского анализа и трансформируется в этику. В этике философия приходит к осознанию самой себя как образа жизни, как практически разумного существования.

Необходимости этического подхода и морального регулирования в области философии, политики, бизнеса, образования, науки и др. феноменов культуры на конгрессе уделялось пристальное внимание. Об этом в своем докладе *«Философия и наука после Восточно-Японской катастрофы»* на пленарном заседании говорил профессор *Keiichi Noe* из Японии. Докладчик в динамике науки выделил три этапа, связанные с переходом «от отдельной науки» к «наукам», от «наук» к «транс-науке» и, наконец, к философии транс-науки, поскольку только в рамках науки уже невозможно найти ответы на многие вопросы, необходим выход за рамки науки с целью этического регулирования научных исследований. Хиросиму и Фукусиму докладчик квалифицирует как «гибель цивилизации» (*Disaster of Civilization*), современное общество – как «общество риска». К таким же бедствиям он относит и Чернобыльскую трагедию, которая преподала уроки того, что наихудшие сценарии реальны и возможны, что уничтожение ядерного оружия становится политической возможностью и что диалог государственного и технологического регулирования в ядерной сфере обеспечивает наилучший результат. «Межпоколенческая этика», подчеркнул докладчик, должна исходить из презумпции: «Что бы мы ни решали, мы должны всесторонне предусмотреть влияние нашего решения на будущие семь поколений». «Если я голосую за какую-то резолюцию, мой голос должен быть не только единственным моим голосом, но и голосом будущих семи поколений, включая неродившихся детей». Философия и этика «транс-науки» как третьего этапа в развитии науки, делает вывод автор, должны быть регулируемой (управляемой) наукой, основываться на межпоколенческой этике, быть ориентированными на идеалы социальной ответственности и долга.

Об этической и аксиологической составляющей современной науки шла речь и на симпозиуме, организованном академиком РАН В. А. Лекторским и академиком РАН В. С. Степиным *«Рациональность как культурная ценность»*. В своем докладе Владислав Александрович отметил, что новое понимание рациональности возникает в Новое Время, где научное и обыденное познание резко противопоставляются. Новое понимание рациональности и научности определяет и новое понимание человека, его предназначения и возможностей, особое понимание государства, права и политической сферы. При всех различиях традиционной (средневековой) и техногенной цивилизаций они принадлежат к одной европейской культуре, где рациональность рассматривается как высшая ценность (принятие форм и правил логики и др.). Но есть, отметил далее докладчик, и другие высшие культурные ценности. Это, прежде всего, христианские ценности, без которых европейская культура была бы невозможна. В наши дни возникла специфическая ситуация, когда европейская цивилизация и культура вступает в стадию новой трансформации, под сомнение ставится уже не та или иная конкретная форма рациональности, а рациональность вообще. Это касается и христианских ценностей, а также их секуляризованных форм и гуманистических идеалов. Вместе с тем становится ясно, что сегодня именно моральная личность с установкой на идеалы высших духовных ценностей берет на себя ответственность за неизбежную частичность реализации ценностей. Реидентификация ценностей рациональности и христианских ценностей является в современной ситуации условием выживания европейской культуры.

В докладе академика РАН В. С. Степина рациональность как важнейшая культурная ценность предстала в ее динамике, что позволило докладчику выделить три специфических типа рациональности: классический, неклассический и постнеклассический. Первый из них (классический) характеризуется особым пониманием идеалов объяснения и понимания. Предполагается, что объективность объяснения и описания достигается только тогда, когда в цепочке деятельности «субъект – средства (операции) – изучаемый объект» объяснение сосредоточивается только на объекте и будет исключено все, что относится к субъекту, средствам и операциям деятельности. Вто-

рой (неклассический) эксплицирует связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности. Объяснение и описание включает принцип относительности объекта к средствам наблюдения (квантово-релятивистская физика). Третий этап (постнеклассика) расширяет поле рефлексии над деятельностью, учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностями средств и операций деятельности, но и с ее ценностно-целевыми структурами. В явном виде учитывается связь между внутринаучными и внеаучными социальными целями и ценностями. Соответственно этим измерениям структур метода деятельности, представленных идеалами и нормами науки, продемонстрировал докладчик, расширяется поле типов системных объектов, которые можно освоить в соответствующих структурах деятельности – от простых (малых) систем к сложным системам с саморегуляцией и обратными связями и к исторически развивающимся системам с включенным в них человеком, осваиваемых в рамках постнеклассической рациональности. Каждый тип рациональности предполагает свою систему философских оснований, которая меняется при смене типа рациональности. Важно иметь в виду, что при изучении сложных, человекообразных объектов исследователи сегодня все чаще сталкиваются с необходимостью включения гуманистических ценностей и приоритетов внутрь развивающегося знания, проведения экологической и этической экспертизы.

Анализ подобных объектов предполагает знание «запретов» на такие стратегии исследования, которые потенциально содержат в себе катастрофические последствия. В связи с этим возникает необходимость установления связей между внутренними ценностями науки и ценностями общесоциального характера. Если раньше аксиологические ориентиры были имманентны лишь гуманитарному знанию, то в современной науке они приобретают универсальный характер. Такое рассмотрение рациональности как ценности с позиции общности ценностных параметров в естественнонаучном и гуманистическом знании вызвало бурную дискуссию среди участников симпозиума, основным результатом которого явился вывод о том, что альтернативы рациональности как философско-мировоззренческой установки, согласно которой истинными основаниями бытия, познания и поведения людей являются принципы разума, в современном мире нет. Обращение к феномену рациональности, принятие рациональных и нравственно ориентированных решений особенно необходимо в условиях современного рискогенного общества.

Призыв конгресса рассматривать философию как познание, ориентированное на нравственные и аксиологические ценности и, исходя из этого, «строить» образ реальной жизни – жизни в политике, науке, праве, образовании, культуре явился мощным стимулом и для работы других секций, круглого стола, симпозиумов. Это касается и секции «Биоэтика», модератором которой выступил *член-корреспондент РАН, д-р филос. наук, профессор Б. Г. Юдин (ИФ РАН)*. Здесь особенно остро была поставлена проблема необходимости этического регулирования в современной медицине, генетике, биомедицинских исследованиях. Обсуждались темы, касающиеся становления и развития биоэтики, ее концептуального аппарата, принципов, истоков аксиологической сущности биоэтики. В своем докладе Борис Григорьевич Юдин обратился к весьма актуальной проблеме современной биоэтики, касающейся индивидуально-личностной экзистенции человека в контексте инновационных достижений современной генетики и биомедицинских исследований. Должны ли существовать моральные запреты на вмешательство в природное начало человека, или свобода медика, генетика, биолога безгранична? Традиционные ценности: милосердие, благотворительность, ненанесение вреда пациенту, нравственная ответственность, подчеркнул докладчик, нисколько не отменяется сегодня. Просто в нынешней социальной и культурной ситуации они получают новое знание и новое звучание. Гораздо больше внимания уделяется моральной ценности индивида как уникальной и неповторимой личности. Идея неограниченной свободы исследователя, которая, безусловно, была прогрессивной на протяжении многих столетий, уже не может приниматься безоговорочно, без учета социальной ответственности. Есть ответственная свобода и есть свободная безответственность, чреватая при современных и будущих возможностях науки весьма тяжелыми последствиями для человека и человечества. Поэтому биоэтика не просто изучает моральные проблемы, порождаемые научно-техническим прогрессом, но и участвует в формировании новых политических институтов, характерных для плюралистического общества, особую роль среди которых играют этические комитеты.

В рамках работы этой же секции «Биоэтика» прозвучал и доклад *д-ра филос. наук, профессора Я. С. Яскевича (БГУ)* «Гуманистические приоритеты нанотех-

нологий и нанозтики». В докладе было отмечено, что в XXI ст. резко возрастает интерес к нанотехнологиям, направленным на решение самых разнообразных проблем в промышленной, военной, медицинской и других сферах, определяющих футурологические проекты развития современного человечества. Вместе с тем происходящая «нанотехнологическая революция» возмещает собой не только радикальное изменение наших представлений о мире, открытие находящихся между квантовой механикой и макромиром новых явлений, но и требует социально-гуманитарной и этической экспертизы последствий и рисков от внедрения и использования нанотехнологий, вмешательства в тончайшие природные наноструктуры, подобные нейронным процессам головного мозга. Нанонаука, нанотехнологии, внося новое измерение и понимание современного мира, обуславливают своего рода социальный заказ на разработку особой междисциплинарной области исследования – нанозтики, направленной на осмысление дискуссионных проблем, порождаемых новейшими достижениями нанонауки и нанотехнологиями, поиском и обоснованием морально-этических принципов и регулятивов nanoисследований, оценкой социальных последствий практического внедрения и использования нанотехнологий. Далее докладчик уделила внимание развитию нанотехнологий, нанозтики в Республике Беларусь, раскрыла механизмы создания Национального комитета по биоэтике в Беларуси, заместителем председателя которого она является.

Республику Беларусь на конгрессе представляли и другие философы, которые выступили на различных секциях. Доктор филос. наук, профессор А. И. Зеленков (БГУ) представил свой доклад «Феномен глобализации: проблемы и возможности системной интерпретации» на секции «Философия глобализации». Докладчик отметил, что одной из черт современного этапа социальной динамики является акцентуация интеграционных сценариев глобального развития, проявление таких закономерностей современной экономики и социальной жизни, как транснационализация, взаимопроникновение и синтез их культурных программ. Эти тенденции мирового развития особенно ярко проявляются в феномене глобализации, которая часто оценивается как наиболее конструктивная и реальная программа современной социальной динамики. С этой позиции глобализация интерпретируется как сложная суперпозиция следующих измерений современного общества: экономических, политических, институциональных, социоантропогенных и социокультурных.

Доктор филос. наук, профессор Т. И. Адуло (ИФ НАНБ) выступил со своим докладом «Социум как объект постигающего сознания: от классики к современности» на секции «Философия истории». В докладе были рассмотрены основные исторические этапы становления философии как важнейшего раздела философской науки, начиная с эпохи Античности и заканчивая XX веком. Было обращено внимание на причины, вызывающие у исследователей затруднения в процессе постижения человеческой истории. Докладчик охарактеризовал некоторые проблемы, возникшие в постсоветской философской науке, связанные с определением дисциплинарного статуса социальной философии, ее предмета и проблемного поля. Социальная философия, пришедшая на смену историческому материализму, трактуется докладчиком как составная часть философии, которая представляет собой предельно общую теорию исторического процесса, исследует сущность, направленность, движущие силы, закономерности и методы его познания, т. е. как философия истории.

Доклад д-ра филос. наук, профессора В. В. Познякова (РИВШ) «Современная социокультурная динамика: мультикультурный аспект» был представлен на секции «Философия культуры». Культура, с точки зрения докладчика, включает в себя следующие подсистемы: субъективную, деятельностную, ценностную, методологическую, а также формы консолидации и передачи культурного опыта. Собственно, феномен мультикультуризма не может проявить себя на всех структурных уровнях культуры: субъектно-аксиологическом, семиологическом, праксологическом, мифологическом, информационном, коммуникативном, институциональном, он интегрирует все эти подсистемы. Таким образом, мы можем говорить о разнообразии культур, которые при определенных обстоятельствах приобретают универсальные характеристики, вписываемые в условиях мультикультуризма в особую культуру.

Кандидат филос. наук, доцент А. А. Анохина (БГУ) представила доклад «Культурная традиция и социальные метаморфозы постсоветских обществ» на секции «Социальная философия», в котором автор проанализировала роль культурных традиций в социальной трансформации постсоветских обществ, в том числе и в Республике Беларусь.

XXIII Всемирный философский конгресс «Философия как познание и образ жизни» завершил свою работу, дав возможность высказать свои размышления более чем

трем тысячам философов мира, изданы программа и тезисы докладов (XXIII World Congress of Philosophy «Philosophy as Inquiry and Way of Life» / Athens 04-10 August 2013 University of Athens, School of Philosophy University Campus – Zografos). Несомненно, такого рода форумы дают импульс дальнейшему развитию философской мысли, поиску стратегических приоритетов и нравственных ориентиров развития человечества в третьем тысячелетии. Следующий Всемирный конгресс по решению Международной Федерации философских обществ будет проходить в Китае.

Я. С. Яскевич,
доктор философских наук,
профессор (Минск)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЪЕЗД СЛАВИСТОВ ВПЕРВЫЕ СОСТОЯЛСЯ В МИНСКЕ

Международный съезд славистов, который регулярно проводится с 1929 г. (как правило, раз в пять лет), – крупнейший научный форум мировой славистики. На пленарных и секционных заседаниях, круглых столах и тематических блоках очередного Международного съезда славистов традиционно анализируются результаты масштабных исследований в области славянского языкознания, литературоведения, истории, фольклористики, этнографии и других гуманитарных дисциплин, проводимых во всех славянских и многих неславянских странах мира между съездами. География съездов весьма широка: Прага (1929, 1968), Варшава (1934, 1973), Москва (1958), София (1963, 1988), Загреб-Любляна (1978), Киев (1983), Братислава (1993), Краков (1998), Любляна (2003), Охрид (2008). 20–27 августа 2013 г. участников юбилейного, XV Международного съезда славистов впервые принимал город Минск.

Насколько представительным был минский форум славистов, можно судить по его программе*, которая включала 594 доклада и выступления представителей 35 стран мира (все славянские страны, большинство западноевропейских стран, а также Австралия, Канада, США, Япония и др.). Труды еще большего количества известных славистов мира (730 человек) представлены в двухтомном сборнике тезисов докладов XV Международного съезда славистов**, опубликованном издательством «Беларуская навука». В той же цветовой гамме и со столь же высоким уровнем полиграфического исполнения, помимо указанного двухтомника тезисов докладов, «Беларуская навука» были выпущены к началу съезда и другие славистические издания: сборник докладов белорусской делегации на съезде***, сборник избранных докладов белорусских участников предшествующих съездов славистов**** и сборник докладов зарубежных участников различных съездов славистов, посвященных проблемам изучения белорусского языка*****.

Торжественное открытие XV Международного съезда славистов, его пленарное заседание и ряд культурных мероприятий проходили 21 августа 2013 г. в Концертном зале «Минск». Своим выступлением съезд открыл председатель Международного и Белорусского комитетов славистов, член-корреспондент НАН Беларуси А. А. Лукашанец. Приветственное слово Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко участникам съезда огласил первый заместитель Главы Администрации Президента Республики Беларусь А. М. Радьков. Участников съезда поприветствовали заместитель председателя Президиума НАН Беларуси, председатель оргкомитета съезда, академик НАН Беларуси В. Г. Гусаков, Министр образования Республики Беларусь С. А. Ма-

* XV Міжнародны з'езд славістаў (Мінск, Рэспубліка Беларусь, 20–27 жніўня 2013 г.): Праграма. Мінск, 2013. 104 с.

** XV Міжнародны з'езд славістаў (Мінск, Беларусь, 20–27 жніўня 2013 г.): тэзісы дакладаў: у 2 т. Мінск, 2013 (Т. 1: Мовазнаўства. 347 с.; Т. 2: Літаратуразнаўства. Культуралогія. Фалькларыстыка. 185 с.)

*** Мовазнаўства. Літаратуразнаўства. Фалькларыстыка: XV Міжнародны з'езд славістаў (Мінск, 20–27 жніўня 2013 г.): даклады беларускай дэлегацыі. Мінск, 2013. 360 с.

**** Беларуская мовазнаўчая славістыка на з'ездах славістаў: да XV Міжнароднага з'езда славістаў. Мінск, 2013. 483 с.

***** Замежная мовазнаўчая беларусістыка на міжнародных з'ездах славістаў: зб. дакладаў (да XV Міжнароднага з'езда славістаў) / уклад., прадмова, камент. Г. А. Цыхуна. Мінск, 2013. 199 с.