

УДК 330.322.3 (476)

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Волчкевич Т.Я., Астапович Т.Н.

Белорусский государственный университет, г. Минск

На рубеже XX-XXI веков человечество вступило в эпоху информационного общества, где сектор знаний играет решающую роль.

В современных условиях научные знания, воплощенные в инновации определяют социально-экономическое развитие страны и ее место на мировой арене. Сохранить свой экономический суверенитет имеют шансы только те державы, которые идут по пути привлечения научного, интеллектуального потенциала для социально-экономического развития страны, то есть по пути инновационного развития.

Переход к рыночным отношениям в Республике Беларусь обусловил необходимость новых подходов к решению проблем инновационной деятельности.

Анализ показывает, что рыночные реформы привели к значительному снижению инновационной активности всех стран СНГ и их вытеснению с рынков наукоемкой и высокотехнологичной продукции. Так, за годы построения рынка общая доля стран СНГ на мировом рынке наукоемкой продукции сократилась в 12-15 раз, в то время как в регионе сосредоточено 10-12% интеллектуального потенциала планеты. В то же время, доля сырьевой составляющей экспорта выросла в 2-5 раз. Произошло значительное снижение инвестиций в основной капитал, снижение наукоемкости ВВП в 2-2,5 раза, уменьшение числа работников, занятых научными исследованиями и разработками за счет оттока в другие более доходные сферы деятельности и за рубеж.

Потенциал развития инноваций в сфере малого бизнеса в значительной степени переоценен. Специалисты однозначно констатируют ошибочность мнения о том, что именно малый бизнес обеспечивает инновационность экономического роста. Согласно данным Министерства статистики субъекты малого предпринимательства действительно осуществляют значительную инновационную деятельность, но их вклад в основные экономические показатели остается незначительным, эффективность их деятельности снижается, не давая значимых социально-экономических эффектов.

Опыт таких компаний, как Google, Intel, Cisco, Adobe и др., показывает, что место современного малого инновационного бизнеса состоит именно в генерировании и разработке инновационных идей и определении направлений их развития. А непосредственное внедрение и продвижение готовых продуктов на базе этих идей – это удел достаточно крупных вертикально интегрированных государственных либо государственно-корпоративных компаний, которые в состоянии нести огромные финансовые расходы. Кроме того, по оценкам специалистов осуществление дорогостоящих научно-исследовательских разработок целесообразно только в крупных странах с достаточно большим числом потребителей инноваций, поскольку только в этом случае затраты окупаются в масштабе национальной экономики.

В РБ низкая доля высоких технологий в экспорте продукции не соответствует научному потенциалу страны и негативно влияет на инновационную активность национальной экономики в целом.

Международным индикатором стремления государства к развитию науки как базовой составляющей экономики является наукоемкость валового внутреннего продукта (ВВП). Для стран, избравших инновационный путь развития в качестве приоритетного, пороговое значение наукоемкости ВВП, с точки зрения экономической и научно-технической безопасности, составляет 2%.

А в РБ по данным статистики, внутренние затраты на научные исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту в состави-

ли: в 2005 г. – 0,68%, в 2006 г. – 0,66%, в 2007 г. – 0,96%, в 2008 г. – 0,75%, в 2009 г. – 0,65%, в 2010 г. – 0,64%.

Доля инновационно активных организаций в общем количестве организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, составила в 2005 г. – 14,1%, в 2006 г. – 16,3%, в 2007 г. – 17,8%, в 2008 г. – 17,6%, в 2009 г. – 12,1%, в 2010 г. – 15%.

Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной составил в 2005 г. – 15,2%, в 2006 г. – 14,8%, в 2007 г. – 14,8%, в 2008 г. – 14,2%, в 2009 г. – 10,9%, в 2010 г. – 11%.

Лишь глубоко продуманная и грамотно осуществляемая в стране инновационная стратегия позволит РБ осуществить технологический прорыв и занять твердые позиции на мировых рынках.

Изучение опыта индустриально развитых стран позволяет выделить следующие стратегии реализации политики развития инновационной сферы.

Стратегия *«наращивания»*, которая характеризуется использованием национального научно-технического потенциала с привлечением зарубежного опыта для постепенного внедрения прогрессивных технологий и расширения выпуска новых видов высокотехнологичной продукции. Стратегия *«заимствования»* отличается тем, что усилия направлены не на создание нового уникального, а на воспроизведение имеющегося в развитых странах продукта, услуги, технологии, метода организации или маркетинга. В данном случае также широко задействован собственный инновационный и производственный потенциал страны. Наименее прогрессивна стратегия *«переноса»*, направленная на освоение производства продукции новых поколений, пользующейся спросом за рубежом, путем закупки лицензий на высокоэффективные высокие технологии.

Проблема выбора стратегий обновления и разделение понятий инновационного развития и модернизации нашли широкое отражение в трудах европейских ученых, которые приходят к выводу, что в странах, существенно отстающих по уровню производительности от передовых технологических держав, выгоднее заниматься модернизацией, т.е. копировать или закупать современные технологии (стратегии *«заимствования»* и *«переноса»*). В то же время в странах, являющихся лидерами научно-технического прогресса, более эффективными будут инновации (стратегия *«наращивания»*), так как скопированные технологии не дадут существенного усиления конкурентоспособности, а время, затраченное на их освоение, отдаляет страну от передового уровня технического прогресса.

Анализ показывает, что экономика РБ значительно отстает от передового уровня технического и технологического прогресса. При этом финансирование НИОКР не позволяет рассчитывать на появление в стране значительного количества инноваций, способных существенно повлиять на динамику макроэкономического развития. Так, до 80% всех технологических инноваций осу-

ществляется за счет собственных средств предприятий и только 5,9% – за счет средств республиканского бюджета.

Кроме того, анализ структуры затрат на технологические инновации в РБ показывает, что затраты на продуктовые инновации, связанные с разработкой и внедрением новых продуктов, составили 67,3%, а на процессные инновации, включающие внедрение новых и высоких технологий, – 32,7% в общем объеме технологических инноваций в Республике.

Техническая база большинства предприятий Беларуси, производящих продукцию, и сфер применения техники представляет традиционный технологический уклад. Продукция, производимая на подобных предприятиях, как правило, неконкурентоспособна и ресурсорасточительна. Старение производственного аппарата ускоряется: износ основных производственных фондов на значительном количестве предприятий достиг 55-60%, а на отдельных – более 70%. Вследствие чего производственный процесс консервируется не только по экономическим (отсутствие оборотных средств, неплатежи, невозможность получения кредита и др.), но и по технологическим причинам.

В сложившихся условиях для обеспечения экономического роста и выпуска конкурентоспособной продукции в РБ необходимо создание научно обоснованного финансового механизма управления инновационной деятельностью предприятий.

Получили широкое распространение в мировой практике современные методы повышения эффективности деятельности предприятия: контроллинг (ABC-анализ, функционально-стоимостный анализ), внедрение системы стратегического управления издержками (Strategic Cost Management), проведение реинжиниринга финансовых бизнес-процессов. Они могут стать стратегическими направлениями совершенствования механизма управления инновационной деятельностью предприятий РБ.

Как показывает мировой и отечественный опыт наиболее действенным механизмом перехода страны на инновационный путь развития должна стать национальная инновационная система, которая может соединить основные этапы инновационного процесса: образование, науку и производство.

Одним из важнейших элементов, уровень развития которых определяет состояние НИС, являются научные и образовательные учреждения. В современных условиях человеческий капитал приобретает значение доминирующего фактора в развитии инновационного общества. Инновационную экономику могут создать только высокообразованные и всесторонне развитые люди. Решение этой задачи возлагается, прежде всего, на систему высшего и последипломного образования, которая несет ответственность за подготовку высококвалифицированных специалистов, способных достойно ответить на все вызовы современности.

На данный момент сделать экономику инновационно активной – одна из главных стратегических задач Беларуси. Именно этой стратегии должны быть подчинены политика реформ и преобразований.

Литература:

1. Байнев, В. Ф. Переход к инновационной экономике в условиях межгосударственной интеграции: тенденции, проблемы, белорусский опыт / В. Ф. Байнев, В. В. Сасевич; под общ. ред. проф. В. Ф. Байнева. – Минск, 2007.
2. Демографическая ситуация, человеческий и социальный капитал РБ: системный анализ и оценка / С. Ю. Солодовников [и др.]; науч. ред. П. Г. Никитенко; ИЭ НАН Беларуси. – Минск, 2008.
3. Соколова, Г.Н. Белорусская модель инновационного развития в социальном измерении. – Мн., ИАЦ, 2008.
4. Актуальные проблемы и направления социально-экономического развития Республики Беларусь. – Мн., НИЭИ, 2011.

INNOVATIVE WAY OF DEVELOPMENT – THE REQUIREMENT OF TIME

Volchkevich T.Ya., Astapovich T.N.

Economic growth requires a new approach to managing innovation.