

УДК 101

Информационное общество и проблемы ценностей социально-философского знания

Л. А. Чеблакова, кандидат философских наук, доцент*

Статья посвящена проблемам философии образования в условиях развития информационного общества, актуализации в нем научных знаний и информационных технологий. Анализируется роль и значение философского и социально-гуманитарного знания в формировании общечеловеческих ценностей, профессионализма, креативности, гармонизации личности с природой и обществом.

Ключевые слова: информационное общество, общечеловеческие ценности, социально-гуманитарные знания.

Society of Knowledge and the Problems of Values of Socio-Philosophical Knowledge

L. A. Cheblakova, PhD in Philosophy, Associate Professor

The article deals with the problems of philosophy in the educational process in the informative society. The significance of scientific knowledge and informational technologies is shown. The role and the importance of socio-humanitarian knowledge in the formation of this knowledge, as well as professional level of knowledge, creativity, harmony of man, nature and society are analyzed.

Keywords: society of knowledge, human values, socio-humanitarian knowledge.

Современный этап развития общества классифицируется как информационное общество в связи с тем, что наиболее важным стратегическим ресурсом выступает информация. Благодаря новейшим информационным технологиям, сети Интернет огромные массы информации могут быть переданы в любую точку мира. Значительная часть человечества получила невиданный прежде доступ к различной информации.

Авторами концепции информационного общества были американский ученый Дж. Несбитт, руководитель национальной программы информационного общества Японии И. Масуда, социальные философы и футурологи Э. Тоффлер, Г. Хендерсон. Тем не менее, крупномасштабное развитие информационно-коммуникативных технологий еще не позволяет говорить о создании информационного общества в его классическом понимании. Понятие «Информационное общество» стало не только объектом научных дискуссий, но и прочно вошло в различные международные документы, нормативные и правовые акты. Так в «Декларации принципов» отмечается, что построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии. Само же информационное общество понимается как открытое для всех общество, где каждый мог бы создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться

и обмениваться ими с тем, чтобы дать отдельным лицам и обществу возможность в полной мере реализовать свой потенциал, содействуя устойчивому его развитию и повышению качества жизни.

Образование, информация, знания и общение в таком обществе составляют основу развития инициативности и благополучия человеческой жизни. Знания сегодня — это информация, имеющая практическую ценность, служащая для получения конкретных результатов, которые проявляются вне человека в обществе, экономике или развитии самого знания. На современном этапе знания все острее выступают как ценность, при помощи их возможно манипулировать человеком, влиять на его мировоззрение.

Однако огромное количество информации еще не означает, что «знание—сила». Современный этап общественного развития требует более детального социально-философского осмысления, обоснования концепции формирования *научного* знания. Изменение структуры современной экономики посредством знания как производительной силы формирует материальный базис и служит основанием для характеристики современного общества как *общества знания*. В свою очередь, для общества, знания характерна постоянная потребность в новых знаниях, поворот к этой проблеме философии образования.

В настоящее время знания стали использоваться государствами для наращивания своей экономической и военной мощи. Они стали тщательно скры-

* Доцент кафедры философии и методологии науки ФФСН БГУ.

ваться от других, возникла целая шпионская сеть по добыче знаний и технологий. Появились «ноу-хау», секреты фирм и государств, которые охраняются и часто используются не только для превосходства одних государств над другими, но и для уничтожения целых народов. Например, так называемая «гуманитарная интервенция», или прослушивание целых государств на всей планете, как показал последний скандал с американским разведчиком Э. Сноуденом. Следует отметить, что на современном этапе развития общества актуализировалась потребность не только в научно-технических знаниях и высоких технологиях, но и знаниях социально-гуманитарного цикла. XX и XXI века показали, насколько важно незамедлительно восстанавливать роль и значение знаний, формирующих общечеловеческие ценности и идеалы в общественной практике, межличностных и государственных отношениях, в том числе в образовании. Без опоры на общечеловеческие ценности человек становится злой и разрушительной силой.

В этой связи вряд ли можно согласиться с концепцией И. Ю. Манаковой об освобождении личности от социальных норм и связей, в отходе ее от прежних социальных институтов в постиндустриальном обществе. «Люди освобождаются от форм деления на классы, традиционных семейных отношений. Человека более ничто не сковывает — ни государственные, ни территориальные или иные границы» [4]. В условиях новых информационных технологий система образования особенно актуализирует гуманистический и аксиологический характер знаний, возрастает роль философских и общесоциальных наук. Как отмечает академик В. С. Степин, «в этом смысле преподавание философских и общекультурологических проблем может стать важной гуманитарной „прививкой“ против растущей дегуманизации и технологизации образования» [6]. Известно, что подобное знание в купе с опытом формирует Мудрость.

В XXI в. мы все чаще будем нуждаться в необходимости ценностей морально-этического характера, их нельзя будет заменить никакими высокотехнологическими средствами. Именно эти ценности определяют дальнейший выбор пути цивилизационного развития. В. А. Садовничий справедливо отмечает, что «либо человечество выберет концепцию развития, основанную на всевозрастающем росте потребления, которая до сих пор является доминирующей ... Либо люди вступят на путь самоограничения и согласия с природой и жизнью. Заставить сделать такой выбор нельзя будет ни военным могуществом, ни материальным богатством» [5].

Правильный выбор человек осуществляет испокон веков в системе образования как важней-

шего государственного института. Этика цивилизации пронизана подчинением индивида обществу и государству. Именно в этом глубинная природа и родовая сущность государства как социального института. Связь образования и государства — главная сущностная компонента, обеспечивающая обуздание эгоизма и вседозволенности, осознания индивидом себя как части человечества. Еще древние мыслители Конфуций, Сократ, Платон и др. отмечали, что человек настолько человек, насколько он часть этого Целого — человечества, общества. Поэтому распространенная в настоящее время точка зрения на природу отчуждения человека от самого себя не совсем верна. Суть отчуждения человека от человека — «не экономическая, а целостно-ценностная» [1].

В экзистенциализме, как одном из мощных философских направлений, утверждается, что путь к смыслу существования лежит через раскрытие родовых качеств человека, через творчество и духовность, что и есть способ бытия человека. Так, Н. А. Бердяев отмечал, что «человек не только природное существо, но и сверхприродное существо божественного происхождения и божественного предназначения, существо, хотя и живущее в «мире сем», но и «не от мира сего» [2].

Как известно, система образования сама по себе содержит мировоззренческую, воспитательную составляющую, через трансляцию знания в сознании учащегося формируется устойчивая система гуманистических и этических ценностей и идеалов, что дает ему возможность делать самостоятельную оценку поступившей информации, побуждает к творчеству, формирует готовность противостоять сомнительным ценностям, пошлости и потребительству. Отметим также, что современное знание, в частности, наука о человеке, философия, включает междисциплинарный подход. Закономерности становления и развития общества и личности исследуются комплексно, разными отраслями науки. Философия же служит общеметодологической основой таких исследований, способствует синтезу их результатов. Именно через систему философско-мировоззренческих универсалий «природа», «человек», «общество», «свобода», «демократия» анализ знаний выделяет их гуманистический и аксиологический смысл. Сегодня исследователи отмечают философию как «модулеобразующий предмет, фундамент усвоения экономической теории, которая предполагает, что студенты в курсе философии уже овладевают важнейшими формами научного познания» [7].

Вместе с тем на современном этапе развития информационного общества важное значение приобретает применение новых информацион-

ных технологий в процессе обучения и самообучения человека. Это способствует постепенному переходу в системе высшего образования к инновационному подходу, формированию у будущего специалиста навыков и потребностей креативности, исследовательской деятельности. Однако, как отмечают исследователи, в сложившихся условиях в системе высшего образования происходит коммерциализация, деформировалась традиционная система «учитель—ученик», теперь «профессор—доцент» оказывают образовательные услуги, а студент — их получатель.

В Древней Греции категория «педагог» означала — «раб, ведущий за собой ученика». Можно согласиться с Л. И. Лурье, который отмечает актуальность подобного смысла педагога средней школы. Он актуален и применительно к преподавателю высшей школы, который уже не столько преподаватель, сколько менеджер по презентациям и агент перманентных реформ, носитель академической несвободы (раб?). Как справедливо отмечает Л. И. Лурье, «новая поросль представителей бизнеса обязательно лоббирует свои интересы в обществе, регионе в любом деле. Представители образования пишут «жалостливые» письма во власть и подолгу ждут... демонстрируя покорность и достоинство, духовную щедрость, лишенную озлобленности» [3].

Таким образом, современное общество стоит перед необходимостью выработки новой философии образования, порожденной информационным обществом. В первую очередь это отрыв технологической стороны от гуманистической, конвергенция различных направлений философского и общесоциального знания. Как уже отмечалось, предоставляя человеку большую свободу выбора, информационное общество создает и многочисленные риски, связанные с негативным воздействием на личность, возможностями манипулировать ею. Поэтому одна из важнейших задач — научить учащихся (и научиться самим) ориентации в информационных потоках, избирательному отношению к знаниям, выступать не только в качестве потребителя, но и интерпрета-

тора, активного участника информационных процессов.

Можно выделить определенные направления и ценности современного социально-философского знания:

- аксиологический аспект знания, позволяющий относиться к знанию как величайшей ценности человеческой культуры, способной выбрать путь цивилизованного развития, разумного самоограничения, гармонии с природой, обществом и самим собой;
- гуманистический аспект знания, позволяющий увидеть человеческую жизнь как бесценное достояние, сформировать бережное достояние к ней;
- креативный аспект знания, позволяющий в огромном потоке информации вычленить индивидуально-личностный аспект;
- экзистенциально-этический аспект знания, позволяющий рационально определить смысл своего существования через постижение духовности и творчества.

Список цитированных источников

1. Батулин, В. К. Философия, аксиология, образование. Часть первая. Истоки духовного образования / В. К. Батулин // Вестн. высш. шк. — 2012. — № 10. — С. 14—19.
2. Бердяев, Н. А. Философия свободы / Н. А. Бердяев // Философия свободы. — М., 1989. — С. 310.
3. Лурье, Л. И. До сих пор педагог — это раб, ведущий за собой ученика. / Л. И. Лурье // Вест. высш. шк. — 2013. — №8. — С.38.
4. Манакова, И. Ю. Новый образ человека в современном мире / И. Ю. Манакова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. — Ч. 2. — 2006. — №2. — С. 24.
5. Садовничий, В. А. Знание и мудрость в глобализирующемся мире / В. А. Садовничий // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. — 2005. — №2. — С. 19.
6. Степин, В. С. Философия и эпоха цивилизационных перемен / В. С. Степин // Вопр. философии. — 2006. — № 2. — С. 7.
7. Янчук, В. А. Методологические аспекты оптимизации структуры дисциплин социально-гуманитарного цикла в вузах методом моделирования / В. А. Янчук // Высш. шк. — 2013. — № 2. — С. 43.

Дата поступления в редакцию: 23.11.2013 г.