СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ГНЕЗДА СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ-ПОЛИСЕМАНТОВ ЛСГ «ОВОЩИ» И «ФРУКТЫ»: СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Развитие лингвистической науки на современном этапе характеризуется повышенным интересом к словообразованию, в центре которого находится производное слово. Оно является актуальным объектом изучения, в том числе с точки зрения формирования семантики. Деривационный механизм играет важнейшую роль в организации языковой системы: «На уровне сеообразования, движения сем (и в целом значений) от производящего к производному деривация обеспечивает системность языка, создавая особенно прочные, многообразные связи его единиц» [2, с. 3]. Тем не менее, и сегодня существует необходимость изучения сущности, характера, формирования семантики соответствующих лексических единиц в рамках словообразовательного гнезда, а также рассмотрения механизма семантической преемственности производных слов на разных ступенях деривации.

Целью данной статьи является установление семантических особенностей СГ существительных-полисемантов ЛСГ «Овощи» и «Фрукты» в русском языке, а также выявление специфики реализации семантической структуры лексемы-вершины гнезда на разных ступенях деривации.

Всего нами было проанализировано 37 словообразовательных гнезд, вершинами которых являются полисемантические имена существительные, входящие в ЛСГ «Овощи» и «Фрукты». Отметим, что производные в рассматриваемых СГ с многозначным базовым словом возможны на четырёх ступенях деривации. Механизм сеообразования при формировании семантики производных в СГ с учетом всех ЛСВ вершин отражен в таблице.

Таблица

Семантическая характеристика дериватов	1 ступень дерива- ции	2 ступень дерива- ции	3 ступень дерива- ции	4 ступень дерива- ции	Всего
Полисеманты (отраженная/ частичная полисемия)	93	17	4	0	114
Моносеманты, отсылающие к первому значению производящего	27	15	2	0	44
Моносеманты, отсылающие ко второму значению производящего	54	22	9	6	91
Моносеманты, отсылающие к третьему значению производящего	4	0	0	0	4
Моносеманты, отсылающие к четвертому значению производящего	1	0	0	0	1

Как видно из приведенной таблицы, в большинстве случаев наблюдается параллельная проекция отдельных ЛСВ производящего на

значение производного: из общего числа представленных дериватов 56% производных лексем являются моносемантами, и только в 44% случаев отмечена отраженная (*айвовый, алычовый, кокосовый* и т. д.) и частичная (*огуречный, хрен, перечница* и т. д.) полисемия.

Полисеманты представлены в основном относительными прилагательными (83%) (*помидорный, баклажанный, банановый, ананасовый* и т. д.) и существительными с модификационным субъективно-оценочным значением (17%) (*помидорчик, редечка, апельсинчик, кокосик* и т. д.). Адъективные дериваты наиболее активно образуются на первой ступени деривации (представлены на каждой ступени), модификаты — на первой и второй ступени. Несмотря на лексическую многозначность, такие существительные обладают достаточно низким словообразовательным потенциалом, что подтверждает малочисленность полисемантов на остальных деривационных ступенях. Что касается прилагательных, то их производные, как правило, утрачивают один из ЛСВ производящего (*грушовый* → *грушовник, лимоновый* → *лимоновка, перцовый* → *перцовка*) за счет конкретизации значения посредством форманта и становятся моносемантами. Кроме того, во многих случаях наблюдается появление новых ЛСВ за счет фразеологического наращения — «семантического компонента, отсутствующего в значении производящей основы или словообразовательного форманта» [1, с. 11].

Наиболее многочисленно представлены моносеманты, отсылающие ко второму значению вершины (35%). Они обладают достаточно высоким словообразовательным потенциалом, особенно на первых двух ступенях словообразования. Именно в данной группе дериватов нами были отмечены случаи множественной мотивации (9) (*картофелесажалка, лук-саженец, томатоварочный* и т. д.), внутригнездовой омонимии (12) (*картофельник, грушовник, капустник, капустница* и т. д.) и поликоррелятивности — обращенности разными своими значениями к разным производящим (3) (*картофелепосадочный, картофелеуборочный, свеклозаготовительный*). Самой высокой словообразовательной активностью характеризуются моносеманты, отсылающие ко второму значению вершины — представлены на всех ступенях деривации. Особенностью данной группы лексем можно назвать наличие глаголов (представлено 78% от общего числа) (*переперчить, наперчить, поперчить* и т. д.) и междометий (100%) (*фигушки*). Отличительной чертой моносемантов, отсылающих к третьему и четвертому ЛСВ вершины СГ, является метафоричность их значения: данные лексемы характеризуются тесными взаимоотношениями с производящими, обусловленными гиперо-гиперонимической и гиперо-гипонимической связью.

Таким образом, производные полисемантических имен существительных ЛСГ «Овощи» и «Фрукты» осваивают семантику вершины в разном объеме. Меньше половины (44%) производных СГ формируют семантику, базируясь на двух-трех ЛСВ вершины, и характеризуются отраженной или частичной полисемией. Большая часть производных СГ (56%) осваивает одно значение

вершины (ЛСВ2) либо формирует синкретичное значение из оттенков ЛСВ1 и ЛСВ2 (что указывает на их близость).

ЛИТЕРАТУРА

1. Грошева, Т. Н. Словообразовательные гнезда «бедный», «богатый» в современном русском языке: семантический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 21.02.01, Вятск. госуд. гуман. ун-т. – Киров, 2009.

2. Сулова, С. С. Словообразовательные гнезда *делать, работать, трудиться* в современном русском языке: семантический аспект: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Киров, 2009.