

Белорусский государственный университет
Филологический факультет
Кафедра теоретического и славянского языкознания

Аннотация к дипломной работе
“Косвенные речевые акты с семантикой угрозы”

Гридасов Михаил Александрович
Руководитель Козловская Людмила Аркадьевна

2014 год

РЕФЕРАТ

Гридасов Михаил Александрович Косвенные речевые акты с семантикой угрозы

Состав дипломной работы: 45 страниц, 20 источников

Ключевые слова: речевой акт, косвенный речевой акт, теория речевых актов, угроза, речевой акт угрозы, менасив, условие успешности, имплицитность, импликатура, эксплицитность.

В работе рассматривается вопрос о речевом акте (РА) угрозы: проблемы его выделения в самостоятельный речевой акт, сосуществование с другими РА, периферийные реализации РА угрозы. Среди речевых актов угрозы особую группу составляют менасивы с имплицитной угрозой, то есть такие речевые акты, в которых угроза не постулируется буквально, эксплицитно, но может быть понята и расшифрована адресатом как намек. Такие РА мы причисляем к косвенным речевым актам с семантикой угрозы. Они распространены как в художественной литературе, так и в устной речи.

Актуальность работы в том, что данная тема – речевые акты угрозы, а также косвенные речевые акты (КРА) – представляет для исследователей большой интерес, такие менасивы рассматриваются с различных точек зрения, но при этом зачастую нет единого подхода к типологии, единой классификации таких РА. Мы предлагаем выделить из всех РА угрозы группу КРА угрозы, и уже внутри нее проводить типологию менасивов.

В качестве объекта исследования были выбраны речевые акты с семантикой угрозы, взятые из устной спонтанной речи, из художественных текстов, фильмов и телесериалов.

РЭФЕРАТ

Грыдасаў Міхаіл Аляксандравіч Ускосныя маўленчыя акты з семантыкай пагрозы

Склад дыпломнай працы: 45 старонак, 20 крыніц

Ключавыя словы: маўленчы акт, ускосны маўленчы акт, тэорыя маўленчых актаў, пагроза, маўленчы акт пагрозы, менасіў, умова паспяховасці, імпліцытнаць, імплікатура, экспліцытнасць.

У працы разглядаецца пытанне аб маўленчым акце (МА) пагрозы: праблемы яго вылучэння ў самастойны маўленчы акт, суіснаванне з іншымі МА, перыферыйныя рэалізацыі МА пагрозы. Сярод маўленчых актаў пагрозы асобную групу складаюць менасівы з імпліцытнай пагрозай, г.зн. такія маўленчыя акты, у якіх пагроза не пастулюецца літаральна, экспліцытна, але можа быць зразумелай і расшыфраванай адрасатам як намёк. Такія МА мы далучаем да ўскосных маўленчых актаў з семантыкай пагрозы. Яны распаўсюджаны як у мастацкай літаратуры, так і ў вусным маўленні.

Аktуальнасць працы ў тым, што дадзеная тэма – маўленчыя акты пагрозы, а таксама ўскосныя маўленчыя акты (УМА) – прадстаўляе для даследчыкаў пэўную цікавасць, такія менасівы разглядаюцца з розных пунктаў гледжання, але пры гэтым часта няма ніводнага падыходу да тыпалогіі, адзінай класіфікацыі такіх МА. Мы прапануем вылучыць з усіх МА пагрозы групу УМА пагрозы, і ўжо ў ёй праводзіць тыпалагізацыю менасіваў.

У якасці аб'ектаў даследвання былі выбраны маўленчыя акты з семантыкай пагрозы, узятых з вуснага спантаннага маўлення, мастацкіх тэкстаў, фільмаў і тэлесэрыялаў.

ABSTRACT

Hrydasau Mikhail Aliaksandravich Indirect speech acts with threat semantics

Content of the diploma paper: 45 pages, 20 sources

Keywords: speech act, indirect speech act, speech act theory, threat, threat speech act, menace, condition of success, implicitness, implicature, explicitness.

The paper describes the issue of Threat speech act: Problems of its segregation in a separate speech act, coexistence with other SA, peripheral implementation of threat. Among all of Speech acts there's a special group of threats with implicit threat, there are speech acts, in which the threat is not postulated literally, explicitly, but can be understood and solved by the addressee as a hint. Such SA we number to indirect speech acts with the semantics of threat. They are common in the literature as well as in speech.

Relevance of the diploma paper is in that fact: the subject (the threat speech acts and indirect speech acts) is of great interest to researchers. Such SA as menaces considered from different points of view, but often there is no single approach to typology, unified classification of SA. We propose to distinguish the indirect SA of threat among all of the SA, and then to classify them.

As the object of the researches were selected speech acts with threat semantics taken from oral spontaneous speech, from literary texts, films and television series.