

*М. С. Абламейко, Лю Игун, С. Ю. Артемьев*

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ<sup>1</sup>**

В статье исследуется нынешнее состояние вопросов построения электронного правительства и перехода к электронной демократии. Рассматривается опыт Российской Федерации и указывается на необходимость дальнейшего развития законодательной базы.

This paper examines the current state of building e-government in Belarus and moving to e-democracy. It considers the legislation of the Russian Federation and proposes specific steps for further development of legislation in Belarus.

Ключевые слова: информационное общество, электронное правительство, электронная демократия, электронное голосование.

Keywords: information society, e-government, e-democracy, e-voting.

**Введение.** Широкое внедрение информационных технологий в жизнь общества вызывает потребность в создании электронного правительства. Правовые отношения, возникающие при построении электронного правительства и при переходе к электронной демократии, имеют непродолжительную историю и носят достаточно противоречивый характер. Объясняется это тем, что законодательство в этом направлении только формируется и в нем существуют неоднозначные подходы к разъяснению норм и в целом к правовому регулированию оказания электронных услуг. Таким образом, необходима серьезная проработка всех юридических вопросов построения электронного правительства и перехода к электронной демократии.

### **Основная часть**

**Электронное правительство.** Электронное правительство нацелено на практическое использование всех возможностей, предоставляемых новыми информационными технологиями, прежде всего в интересах рядовых граждан, а также малого и среднего бизнеса.

Электронное правительство способно перевести взаимодействие общества и государства на новый уровень, обеспечивая возможность гражданам и организациям оперативно и качественно получать предоставляемые государством услуги. Данное взаимодействие должно осуществляться на таких уровнях: 1) между государством и гражданами (G2C, Government-to-Citizen); 2) между государством и бизнесом (G2B, Government-to-Business); 3) между различными ветвями государственной власти (G2G, Government-to-Government); 4) между государством и государственными служащими (G2E, Government-to-Employees); 5) между гражданами и государством (C2G, Citizens-to-Government) [1].

Выделяют четыре этапа перехода к электронному правительству:

- присутствие в интернете;
- интерактивное взаимодействие;
- проведение транзакций (сделок) в электронной форме;
- полная трансформация.

В настоящее время Республика Беларусь, создав в 2010 г. основы информационного общества, перешла ко второму этапу, на котором информационное общество будет охватывать каждого жителя страны. Применяя научную терминологию, можно вести речь о том, что в настоящее время Беларусь находится на стадии интерактивного присутствия государства в интернете [2], для которого характерна возможность формального обмена информацией между пользователем и правительственными органами (заполнение форм, отправка заявлений в режиме онлайн). Следующим этапом, который уже начался, является присутствие государства в интернете на уровне транзакций. Данному этапу присущи легкий доступ пользователей к данным, приоритетность которых определяется на основе их потребностей, и наличие транзакций, которые осуществляются в режиме онлайн (уплата налогов, регистрационного сбора и таможенных пошлин). В дальнейшем предполагается полностью интегрированное присутствие государства в глобальной компьютерной сети интернет, когда завершается полная интеграция всех государственных интернет-ресурсов в рамках единого портала.

Большое значение для информатизации Республики Беларусь, ее продвижения по пути построения информационного общества имеют принятые в 2010–2011 гг. Стратегия развития информационного общества Республики Беларусь на период до 2015 года и Национальная программа ускоренного развития услуг в области информационных технологий на период 2011–2015 годов.

<sup>1</sup> Авторы благодарны Далянскому политехническому университету (Dalian Ligong daxue), чья частичная финансовая поддержка способствовала выполнению данного исследования.

В соответствии с указанной Стратегией до 2015 г. планируется развить государственную систему оказания электронных услуг организациям и гражданам, включающую [3]:

- общегосударственную автоматизированную информационную систему (ОАИС), интегрирующую государственные информационные ресурсы (ГИР) в целях предоставления электронных услуг;
- государственную систему управления открытыми ключами;
- государственную систему идентификации физических и юридических лиц;
- систему формирования и регистрации государственных информационных ресурсов (с оценкой их по соответствующим показателям качества), используемых при оказании электронных услуг;
- платежный шлюз в интеграции с единым расчетным информационным пространством, посредством которого будут осуществляться платежные транзакции через портал ОАИС;
- единую защищенную среду информационного взаимодействия республиканских органов государственного управления.

В рамках Государственной программы «Электронная Беларусь» ОАИС уже создана и с 1 января 2011 г. начал функционировать Единый портал государственных информационных услуг Республики Беларусь. ОАИС предназначена для обеспечения доступа физических и юридических лиц к электронным услугам, реализуемым посредством ОАИС, а также доступным в сети интернет на сайтах и порталах органов государственного управления, других государственных организаций. Результатом оказания услуги является информационная справка, выводимая на экран ПЭВМ пользователя [4].

В результате создания ОАИС были решены следующие основные задачи:

- интеграция базовых ГИР и формирование национального информационного ресурса государственных органов Республики Беларусь;
- реализация полномочного доступа к ГИР, а также обеспечение его защищенности от несанкционированного доступа в соответствии с действующими в Республике Беларусь нормативными документами;
- формирование реестра электронных услуг, предоставляемых государственными органами.

ОАИС обеспечивает предоставление юридическим и физическим лицам электронных услуг как для органов государственного управления, государственных и иных организаций – на интранет-портале ОАИС, доступном исключительно в рамках выделенной сети передачи данных, не являющейся составной частью сети связи общего доступа, так и для физических и юридических лиц – на едином портале электронных услуг, функционирующем в сети интернет.

Электронные услуги ОАИС реализуются на основе информации базовых и иных государственных информационных ресурсов, интегрированных в ОАИС, и предоставляются на условиях, определяемых владельцами информационных ресурсов.

Следующим этапом развития электронного правительства стало создание 19 марта 2012 г. Республиканского унитарного предприятия «Национальный центр электронных услуг» (РУП «НЦЭУ») в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2011 г. № 515 «О некоторых вопросах развития информационного общества в Республике Беларусь».

Основными задачами НЦЭУ являются [5]:

- осуществление функций оператора межведомственных информационных систем, корневого и подчиненных удостоверяющих центров Государственной системы управления открытыми ключами электронной цифровой подписи (ГосСУОК), поставщика государственных электронных услуг организациям и гражданам;
- разработка и развитие на договорных условиях информационных систем и ресурсов, предназначенных для оказания электронных услуг;
- участие в формировании и развитии государственной системы оказания электронных услуг организациям и гражданам;
- оказание электронных услуг государственным органам, иным организациям и гражданам на возмездной и безвозмездной основах;
- обеспечение создания, функционирования и развития системы межведомственного информационного взаимодействия государственных органов и организаций.

К межведомственным информационным системам, согласно указу, относятся: автоматизированная система корневого удостоверяющего центра госсистемы управления открытыми ключами; единая информационная система контроля за выполнением поручений президента; интегрированная автоматизированная система контрольной (надзорной) деятельности; общегосударственная автоматизированная информационная система; система межведомственного электронного документооборота госорганов.

Обеспечена реализация норм Указа № 515 в части приемки и организации эксплуатации с декабря 2012 г. четырех межведомственных информационных систем:

- Общегосударственная автоматизированная информационная система;
- Единая информационная система контроля за выполнением поручений Президента Республики Беларусь (ЕИС КВП);
- Система защищенной электронной почты для государственных органов и организаций (Mailgov, УЦ Mailgov);
- Система межведомственного электронного документооборота государственных органов (СМДО).

На безвозмездной основе обеспечивается оказание электронных услуг через портал государственным органам для доступа к государственным информационным ресурсам посредством ОАИС и услуг по передаче носителей ключей и программного обеспечения, необходимого для выполнения криптографических функций (использование ЭЦП).

В настоящее время клиентами Национального центра электронных услуг являются 1838 государственных органов и организаций, оказываются 44 услуги.

Следующим этапом станет развитие G2C-инфраструктуры, основным элементом которой должен стать персональный ID для граждан и юридических лиц. Цифровая основа ГосУОК – государственная система управления открытыми ключами – должна начать функционирование к концу 2013 г. В дальнейшем на базе ГосУОК с созданием корневого центра будет идти речь о создании системы идентификации юридических и физических лиц.

Появление персонального ID и его форм-фактора в виде пластиковой карточки сделает электронные услуги доступными практически каждому жителю страны. Кроме электронных ключей и электронных услуг, НЦЭУ будет заниматься поддержкой и развитием системы электронных госзакупок. Ранее эта задача лежала на Национальном центре маркетинга.

На основании вышеизложенного справедливо сделать вывод, что Республика Беларусь уверенно движется по пути построения информационного общества, а именно создания электронного правительства. Об этом также свидетельствуют данные, опубликованные 2 марта 2012 г. Департаментом ООН по экономическим и социальным вопросам в статистическом сборнике «Электронное правительство. Обзор-2012».

Индекс электронного правительства формируется из трех показателей: масштаба и качества онлайн-сервисов; уровня развития телекоммуникационной инфраструктуры; человеческого капитала. В отчете исследователи отметили, что Республика Беларусь улучшила показатели развития электронного правительства в среднем на 16 %.

По итогам исследования Республика Беларусь улучшила свои позиции на три пункта, заняв 61-е место из 193. Особые успехи достигнуты в изменении показателя по уровню развития телекоммуникационной инфраструктуры: по сравнению с 2008 г. с 84-го на 48-е место, переместившись сразу на 36 позиций вверх. Российская Федерация улучшила свой рейтинг на 33 позиции и занимает 30-е место, Казахстан – 78-е (на 13 позиций вверх) [6].

Также в докладе «Информационное общество», опубликованном Международным союзом электросвязи в сентябре 2011 г., Беларусь была названа «динамичной страной» и вошла в топ-10 экономик с наибольшим изменением значения субиндекса доступа.

Таким образом, международные эксперты высоко оценивают проводимые мероприятия по развитию информационно-коммуникационных технологий в Республике Беларусь.

**Электронная демократия.** Известно, что Древняя Греция является колыбелью демократии: как социального феномена, так и самого слова «демократия», оба явления возникли в Афинах в V в. до н. э. и постепенно были рецепированы различными культурами и в различных регионах. Традиционно в мировой юридической науке принято разделение демократии на прямую демократию и представительную демократию в зависимости от способов и форм осуществления. Прямая демократия, иногда называемая «чистой демократией», является именно той демократией, которая появилась две с половиной тысячи лет назад на полуострове Аттика. Прямая демократия имеет место в случае, когда граждане лично, без участия различного рода представителей, принимают политически значимые решения, иными словами самостоятельно, без посредников, реализуют свои политические права.

В связи с усложнением общественных отношений и разнообразием социальных процессов в настоящее время более важную роль предназначено играть концепции представительной демократии. В случае представительной демократии правом принимать политические решения от имени народа наделяются, как правило, на основании выборов определенные социально-политические институты. На практике представительная демократия также часто сосуществует с иными формами прямой демократии, например референдумом.

Сущность концепции электронной демократии заключается в использовании информационных и коммуникационных технологий и стратегий в ходе политического процесса и государственного управления. Концепция электронной демократии по своей сути является разновидностью прямой демократии с поправкой на особенности эпохи, в которой мы проживаем, так называемой

информационной эпохи. Популяризация компьютеров в конце XX в. полностью изменила наш образ жизни и привела к третьей технологической революции. С помощью компьютеров удалось достичь больших изменений в области информационных технологий и биоинженерии. Все это кардинально изменило социальную и экономическую сферы нашей жизни.

Концепция электронной демократии вызывает к жизни новые способы участия граждан в политической жизни страны: люди имеют возможность выразить свою политическую волю через интернет (в качестве примеров можно вспомнить институт электронного голосования, политические интернет-форумы, общественные инициативы, реализуемые с помощью интернет-технологий). С одной стороны, идея электронной демократии нацелена на более широкое и активное участие граждан в функционировании институтов современной представительной демократии при помощи интернета, мобильной связи и других технологий, с другой стороны, указанная идея также способствует непосредственному прямому участию граждан в решении проблем, стоящих перед обществом.

Представляется справедливым утверждать, что преимущества электронной демократии заключаются в следующем:

1. *Дополнительная гарантия права на доступ к информации.* Несомненным достоинством концепции электронной демократии является то, что она предоставляет гораздо более широкие возможности доступа к информации о деятельности государственных органов и жизни общества. Информация является ценностью (без адекватного информирования субъект не в состоянии принять рациональное решение, а предельным теоретическим обоснованием демократии как раз является мировоззренческая позиция, в соответствии с которой индивид (либо группа людей) принципиально способен принимать рациональные решения в политической сфере), и очевидно, что ради социального, политического и экономического прогресса государственные органы, обладающие значительными информационными ресурсами, должны держать их открытыми для общественности в состоянии, наиболее пригодном для полного и эффективного усваивания информации гражданином.

2. *Дополнительная гарантия принципа участия в управлении делами государства и свободы выражения.* Электронная демократия предоставляет гражданам большие гарантии прав и свобод и дополнительно способствует более полноценному их участию в политическом процессе. Институционализация концепции электронной демократии предоставляет гражданам дополнительные гарантии прав и свобод. Связь между правительством и общественностью делается более прямой, более удобной, более равной, происходит увеличение политических акторов. Опыт различных государств (в том числе КНР) показывает, что концепция электронной демократии способна сделать деятельность государственных учреждений значительно более транспарентной, способствовать укреплению общественного контроля над деятельностью органов государственной власти, борьбе с коррупцией и повышать у людей чувство политической ответственности и уменьшать политический абсентеизм.

Тем не менее электронная демократия вследствие своей виртуальной природы также имеет целый ряд недостатков, таких как распространение ложной информации (дезинформирование), нерациональное пользование свободой слова, а также нарушение неприкосновенности личной жизни, ряд других:

- *Дезинформирование.* Вследствие анонимности, которую предоставляет интернет, зачастую трудно установить источник информации, распространяемой в глобальной сети интернет. Уже сейчас очевидна угроза преднамеренной манипуляции общественным сознанием, создания и распространения ложных, не соответствующих действительности, сведений с целью введения в заблуждение пользователей сети.

- *Вторжение в частную жизнь.* Поскольку источник информации нередко затруднительно обнаружить, существует постоянная угроза того, что люди, заинтересованные в диффамации или раскрытии сведений, носящих личный характер и формирующих частную жизнь человека, будут активно прибегать к использованию интернета, что, безусловно, негативно сказывается на реальной гарантированности права на неприкосновенность личной жизни.

- *Проблема цифровой дискриминации.* В процессе институционализации концепции электронной демократии до сих пор встречаются многочисленные трудности технического и практического плана, одной из которых является так называемая «цифровая дискриминация» (в специальной литературе также употребляются термины «цифровая сегрегация» и «цифровое неравенство»). Цифровая дискриминация означает, что вследствие различных фактических обстоятельств (расы, пола, возраста, проживания в городе или сельской местности, дохода, образования и т. д.) фактические способности и возможности людей, пользующихся современными информационными и коммуникационными технологиями, могут значительно варьироваться. Таким образом, можно утверждать, что реальная существующая электронная демократия является по своей сути ограниченной демократией.

Экономический и социальный совет ООН указывал на дополнительные (с помощью информационных и коммуникационных технологий) возможности концепции электронного

правительства в области повышения эффективности и прозрачности деятельности органов государственной власти, совершенствования финансовой дисциплины, а также качества государственной политики.

По сути, термин «электронное правительство» относится к прикладному использованию государственной властью информационных технологий, ИКТ и других телекоммуникационных технологий в целях повышения эффективности функционирования органов государственной власти [7, с. 218–224].

Термины «электронная демократия» (e-democracy) и «электронное правительство» (e-government) обозначают различные понятия. Если последнее означает повышение оперативности и удобства доступа к услугам государства из любого места и в любое время, то первое относится к использованию информационных технологий для расширения возможностей каждого гражданина [8].

Основная задача электронной демократии прежде всего в том, чтобы сделать процедуру принятия решений максимально прозрачной. В первую очередь электронная демократия предоставляет людям возможность оказывать влияние на определенные решения правительства, помогает найти и обозначить приоритетные вопросы [9].

Во многих странах постепенно происходит переход к чисто электронной реализации таких трудоемких мероприятий, как перепись населения, опросы, централизованное тестирование знаний, выборы и референдумы различных уровней, плебисциты, «праймериз», сбор подписей в поддержку кандидатов, партий или важных решений. При этом часто используются тысячи взаимодействующих с веб-центрами компьютеров, которые находятся в пунктах коллективного доступа (центрах обслуживания населения), в интернет-кафе, в стационарных почтовых отделениях, исполкомах, школах, вузах, а также и в личном пользовании граждан.

Одним из способов реализации электронной демократии является электронное голосование или электронные опросы. Многие страны мира создали элементы и провели в тех или иных масштабах апробирование систем электронного голосования. На постсоветском пространстве можно отметить внедрение фрагментов систем ЭГ в России, Казахстане, странах Балтии, Молдове. В России с 1995 г. эксплуатируется ГАС «Выборы» и внедрено более тысячи комплексов обработки избирательных бюллетеней. В странах ЕС внедрению идей E-Participation, E-Deliberation, E-Petition, E-Voting уделяется большое внимание. Информация по тематике имеется на сайтах <http://www.e-voting.cc/>, <http://pep-net.eu/>, <http://crossroad.epu.ntua.gr/>, <http://www.donau-uni.ac.at/>.

Анализ материалов специализированных конференций по тематике E-Voting, E-Democracy, E-Government и других показывает, что результаты внедрения ЭГ неоднозначны. В то время как в Индии, Бразилии, США, Швейцарии, Канаде, Венесуэле и ряде иных стран системы ЭГ используются достаточно широко и успешно, попытки их внедрения в Эстонии, где все жители имеют электронные ID-карты, показали, что лишь 7% избирателей предпочли онлайн-голосование традиционному голосованию бюллетенями на участках. В Казахстане голосование на 1447 участках, оборудованных одновременно терминалами ЭГ «Сайлау» и обычными урнами, также показало, что лишь 13,6% избирателей предпочли ЭГ. В Германии и Ирландии результаты on-line голосования 2005 г. были позже опротестованы и аннулированы в судебном порядке, как не отвечающие требованиям законодательства.

В избирательном законодательстве Российской Федерации понятие «электронное голосование» определено как голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием комплекса средств автоматизации ГАС «Выборы». Также в российском законодательстве закреплены положения, позволяющие использовать в практике организации и проведения выборов в качестве стационарных ящиков для голосования технические средства подсчета голосов, в том числе программно-технические комплексы обработки бюллетеней (КОИБ), что можно расценить как внедрение фрагментов систем электронного голосования в России.

Так, федеральные законы Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации» и «О выборах Президента Российской Федерации» предусматривают возможность и устанавливают общий порядок применения КОИБ.

В соответствии со ст. 80 Федерального закона Российской Федерации «О выборах Президента Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 21.07.2005 № 93-ФЗ) при проведении выборов Президента Российской Федерации, в том числе при проведении регистрации (учета) избирателей, составлении списков избирателей, установлении итогов голосования и определении результатов выборов, для оперативного получения, передачи и обработки информации используется только ГАС «Выборы».

Согласно ст. 74 Федерального закона Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в редакции

Федерального закона от 21.07.2005 № 93-ФЗ, от 02.05.2012 № 40-ФЗ) при подготовке и проведении выборов, референдума, а также для осуществления иных полномочий комиссий по обеспечению избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации используется только ГАС «Выборы» в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами. Требования к ГАС «Выборы» и к ее эксплуатации и развитию определяются федеральным законом, а в части, не урегулированной федеральным законом, – Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Ввод в ГАС «Выборы» данных, содержащихся в протоколах комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, является обязательным. Ввод в ГАС «Выборы» данных об итогах голосования, о результатах выборов осуществляется в порядке, определенном Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

На базе ГАС «Выборы» создана специализированная подсистема – регистр избирателей и участников референдума (далее – Регистр), которая обеспечивает в автоматизированном режиме получение и обмен данными между структурами, привлеченными к процедуре регистрации и учета избирателей, поддержку в актуальном состоянии федеральной базы данных избирателей. Основное предназначение Регистра – формирование (подготовка) списков избирателей на конкретных выборах. При работе с персональными данными избирателей неукоснительно соблюдаются следующие принципы: однократность учета, логическая целостность данных и их непротиворечивость, а также конфиденциальность информации, гарантированная Федеральным законом «О персональных данных», принятым в соответствии с Конвенцией Совета Европы «О защите физических лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера» [9].

В Беларуси начало работ по автоматизации выборных мероприятий было положено в 1998–2000 гг., когда сотрудники Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук Беларуси разработали по поручению Центризбиркома Республики Беларусь технологию печати списков и индивидуальных приглашений избирателей.

Одним из направлений развития этой системы является также разработка Объединенным институтом проблем информатики Национальной академии наук Беларуси элементов системы электронного голосования. Система предназначена для автоматизированного проведения выборов, референдумов, опросов, рейтинговых выборов и выдвижения кандидатов. Технология электронного голосования и экспериментальный образец системы в 2003 г. были переданы в Республику Казахстан, где они были использованы в дальнейшем при создании системы проведения выборов «Сайлау».

В Республике Беларусь электронное голосование в настоящее время используется на внутриорганизационном уровне. В постановлении Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 19 декабря 2008 г. № 57-СР4/І «О Регламенте Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь» (в редакции постановлений Совета Республики от 02.10.2012 № 666-СР4/ІХ) присутствует глава 11, посвященная использованию электронной системы регистрации и голосования. В данной главе освещены следующие аспекты:

1. Использование электронной системы регистрации и голосования для регистрации членов Совета Республики; подсчета голосов и определения результатов голосования; оперативной выдачи информации; иных целей, повышающих эффективность работы Совета Республики.

2. Голосование по вопросам, рассматриваемым Советом Республики, может осуществляться с использованием электронной системы регистрации и голосования (электронное голосование) либо без ее использования (поднятием руки или бюллетенями для голосования).

Также постановлением Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь от 9 октября 2008 г. № 1033-ІІІ/ІХ «О Регламенте Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь» определено использование электронной системы голосования.

**Заключение.** В современную жизнь прочно вошли такие понятия, как электронные списки избирателей, электронный регистр, электронный подсчет голосов, интернет-голосование, дистанционное электронное голосование. Важность внедрения информационных технологий во все сферы представляет исключительную важность для устойчивого и инновационного развития белорусского общества. Однако остается немало открытых вопросов по практическому использованию новых технологий электронной демократии, и в частности электронного голосования.

Следует констатировать тот факт, что в настоящий момент институт электронного голосования не получил широкого применения в Республике Беларусь в связи с тем, что внедрение данного института связано с определенными проблемами. Одной из основных проблем при проведении электронного голосования является обеспечение надежной правовой базы, позволяющей однозначно трактовать все возникающие в данном процессе коллизии. Как показал опыт, это является камнем преткновения для большинства стран, желающих оптимизировать время и финансы при проведении голосования граждан. Примером является неоднозначное общественное мнение при практическом использовании

системы «Сайлау» в Республике Казахстан. Таким образом, необходимо дальнейшее исследование вопросов правового обеспечения процедуры электронного голосования.

В целом использование при реализации таких трудоемких мероприятий, как перепись населения, опросы, централизованное тестирование знаний, выборы и референдумы различных уровней, сбор подписей в поддержку кандидатов, партий или других важных решений дешевых и оперативных информационно-коммуникационных технологий сбора и обработки персонализированных данных, изначально формируемых в электронном виде, дает возможность резко снизить финансовые затраты на проведение этих мероприятий. Так, например, при проведении последней переписи населения в Литве сведения о миллионе жителей были сразу сформированы в электронном виде по данным регистров и электронным ответам граждан.

Таким образом, переход к более современным технологиям электронной демократии, в частности к сбору данных в электронном виде, мог бы позволить более часто проводить мероприятия рассматриваемого типа, посвящая их решению широкого круга жизненных проблем. Это также помогло бы создать базу для развития местного самоуправления и повышения социальной активности граждан. Для внедрения данных технологий электронной демократии в жизнь необходимо дальнейшее совершенствование законодательной базы.

С возникновением института электронного правительства в 1990-х гг. обмен информацией был существенно расширен. Механизм данного рода взаимодействий включает управленческие и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), реорганизацию бизнес-процессов (РБП) и электронного гражданина на всех уровнях государственного и даже надгосударственного управления (городской, региональный, государственный и международный).

Электронную демократию необходимо понимать как динамический процесс и, соответственно, необходимо постоянно совершенствовать связь между управляющим и управляемым (т. е. между органами государственной власти и гражданами). Концепция электронной демократии может способствовать устойчивому развитию общества, но для этого необходимо осознание того, что органы государственной власти способны понять, оценить и решить проблемы на местах прежде всего путем диалога. А для этого, среди прочего, необходимо своевременно анализировать и обрабатывать комментарии пользователей интернета, реально гарантировать общественный контроль над деятельностью государственных органов с целью улучшения всего комплекса связей в отношениях между государством и гражданином.

Электронная демократия представляет собой новый способ осуществления демократии в информационную эпоху.

### Библиографические ссылки

1. Reddick C. Comparative E-Government / Integrated Series in Information Systems. – Springer, 2010. – P. 3–23.
2. Анищенко В. В., Венгеров В. Н., Гризянец Р. Б., Науменко Г. Н. Развитие информационного общества в Республике Беларусь. – Минск : ОИПИ НАН Беларуси, 2012.
3. О Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года и плане первоочередных мер по реализации Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 9 авг. 2010 г., № 1174 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. – Минск, 2012.
4. Общегосударственная автоматизированная информационная система [Электронный ресурс] / М-во связи и информатизации Респ. Беларусь. – URL : <http://www.oais.by>. – Дата обращения : 21.01.2012.
5. Национальный центр электронных услуг [Электронный ресурс]. – URL : <http://nces.by>. – Дата обращения : 10.03.2013.
6. Министерство связи и информатизации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.mpt.gov.by/ru/content/1894>. – Дата обращения : 12.03.2012.
7. Лиу Йигонг, Артемьев С. Ю. Электронная демократия в информационную эпоху: опыт Китая // Право Украины. – 2011. – № 10. – С. 218–224.
8. Clift S. E-Governance to E-Democracy: Progress in Australia and New Zealand [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.publicus.net/articles/aunzedem.html>. – Дата обращения : 22.05.2013.
9. Идеи электронного правительства для Беларуси e-gov.by [Электронный ресурс]. – URL : <http://e-gov.by/themes/ekspert/ya-veryu-v-elektronnuyu-demokratiyu>. – Дата обращения : 12.03.2013.
10. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.cikrf.ru/news/relevant/2012/08/16/evro\\_konf.html](http://www.cikrf.ru/news/relevant/2012/08/16/evro_konf.html). – Дата обращения : 13.05.2013.

Поступила в редакцию 12.06.2013.