

As little boys, many men grew up building forts and forming secret clubs for the exclusive benefit of themselves and their friends. This conditioning led them to see themselves in militaristic terms, part of a “good old boys network”, and they saw little girls as sissies, unable to compete and certainly not belonging in their well fortified “boys only” world. Yet, while all this was going on, the girls were getting much better grades in school and becoming fast learners. So, while girls learn to be good, boys play at being great. And men build their companies the way they used to build their forts – as clubs of exclusion.

Men use positions of authority to create a hierarchal environment, in which they issue orders and expect obedience. A man is a competitor and tackles jobs with laser focus and determination. His worth comes from convincing a client to follow and then win the race. They are outstanding at positioning and in fact, statistics show that they know how to ask for what they’re worth.

To sum it up, maybe it’s not that women make better leaders. Maybe it’s that women and men make better leaders together.

The recent research, which was done by an economist at the University of Michigan, Scott Page, proved that a diverse group solves a complicated business problem better than a homogeneous group.

At the end of the day, a woman multiplies what a man brings in. If the masculine and the feminine work together, they are much better off than alone.

### **Resources**

1. Интернет-адрес: [http://www.internationalbusinessreport.com/Press-room/2011/women\\_in-senior\\_management.asp](http://www.internationalbusinessreport.com/Press-room/2011/women_in-senior_management.asp).
2. Интернет-адрес: <http://www.coaching-for-new-women-managers.com/business-women.html>.
3. Интернет-адрес: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m1038/is\\_n2\\_v36/ai\\_13815059](http://findarticles.com/p/articles/mi_m1038/is_n2_v36/ai_13815059).

## **ОРДОЛИБЕРАЛИЗМ В КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ**

**В. Н. Ленковец**

В спектре социально-экономических учений ближайшим соседом ордолиберализма (Фрайбургской школы) и концепции социального рыночного хозяйства является экономический блок католического социального учения [1]. Теорию ордолиберализма и концепцию социального рыночного хозяйства создавали люди, которые были воспитаны в традиционных католических или лютеранских семьях, относящихся к различным слоям общества. И это не случайно. Оба взгляда базируются на сходных религиозно-этических основах. Прослеживается их взаимное

влияние. Ордолиберализм и социальное рыночное хозяйство основывается на религиозно-этических принципах католического социального учения. Католическое социальное учение, в свою очередь использовало идеи и подход, выработанные как Вальтером Ойкеном и ордолибералами, такими как Франц Бём и Ганс Гроссманн-Дёрт, позже к ним примкнули Леонхард Микш, Фридрих Лутц, Карл Пауль Хензель и др., так и создателями концепции социального рыночного хозяйства Людвиг Эрхардом, Альфред Мюллером-Армаком и др.[2].

Концепция социального рыночного хозяйства и ордолиберализм представляет собой сложное явление, имеющее специфические культурные и исторические корни. В истории рыночной экономики концепция социального рыночного хозяйства и ордолиберализма в значительной мере обязана христианской социальной мысли и без нее вряд ли была возможной. Различные христианские церкви порождали разные социальные подходы. Например, возникновение либеральной доктрины в большой степени обязано этико-теоретическим взглядам А.Смита, которые могли появиться только в протестантском контексте. Говоря о социальной рыночной экономике, речь идет, прежде всего, о социальной мысли католической церкви. И ее идейная и культурная подпитка данной экономической теории гораздо значимее, чем это имеет место в протестантизме или православии. В понятиях христианской хозяйственной этики, с которой непосредственно связана теория социального рынка, экономика является не просто деятельностью ради создания и распределения материальных благ, но проявлением духовной активности человека, многомерным явлением жизни [1], [3].

Следует отметить, что католическое социальное учение сумело соединить сильные стороны экономического либерализма и социалистических учений. Экономическая составляющая католического учения, во многом берущая свое начало в концепции социального рыночного хозяйства в отличие от нее, имеет характер универсального нормативного учения. Концепция социально рыночного хозяйства – это концепция экономического строя Германии, нашедшая свое блестящее воплощение в экономической политике правительства этой страны в 1947 – 1967 гг. Базовые идеи концепции социально рыночного хозяйства остаются и по сей день ядром одной из самых влиятельных политических сил Германии, на их основе осуществляется, в значительной степени строительство Европейского Союза [4]. В целом, концепция социального рыночного хозяйства стала одним из наиболее значимых достижений социально-экономической мысли XX века. Социальная концепция христианской церкви и доктрина социальной рыночной экономики имеют общий ми-

ровоззренческий источник и в этом качестве служат важными взаимодополняющими элементами общей европейской культуры.

### Литература

1. *Ойкен В.* Основные принципы экономической политики. М., 1995.
2. *Диакон Константин Голубев, Лукин С.В.* Теория ордолиберализма и католическое социальное учение: некоторые параллели / Христианское чтение №3 (34), 2010.
3. *Hoffner J., Kardinal.* Christliche Gesellschaftslehre.
4. *Эрхард Л.* Благополучие для всех. М.: Акад. народного хозяйства при Правительстве РФ. Дело. 2001.

## АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИНЦИПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ЛЮДВИГА ЭРХАРДА ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

**Е. В. Люштык**

Экономическая политика Людвиг Эрхарда, примененная в Германии в 1948–1967 г., является одной из самых успешных и зарекомендовавших себя экономических систем. Эта политика, вошла в историю под названием «немецкое экономическое чудо», потому что благодаря грамотным экономическим и политическим мерам Германия восстановила и приумножила свои богатства в рекордно короткие сроки. Так объем промышленного производства в 1946 г. составлял 33 % от довоенного уровня, в 1950 г. ФРГ достигла довоенного уровня производства, а к 1956 г. оно удвоилось по сравнению с 1950 г., в 1962 г. – утроилось [2]. «Социальное рыночное хозяйство пошло трудным, но честным путем восстановления. Но именно благодаря этому ему удалось заново завоевать доверие всего мира.» [1].

В основе экономической политики Людвиг Эрхарда лежат принципы социально-рыночного хозяйства. В первую очередь, в Германии была проведена денежная реформа, в результате которой была введена новая твердая валюта дойчмарка. Далее была проведена реформа цен, согласно которой произошло упразднение административного распределения ресурсов и контроля над ценами. Разрегулирование цен и заработной платы проводилось постепенно, но быстрыми темпами. Грамотная налоговая политика государства стимулировала труд, что повышало производительность. Большое внимание уделялось поддержке свободной конкуренции и проведение антимонопольной политики. Эрхардом неоднократно подчеркивалась важность свободы потребления, свободной конкуренции, свободы выбора, что «может быть обеспечено только в опре-