

- развитие предпринимательства, малого бизнеса в целях создания новых рабочих мест, содействие самозанятости;
- формирование информационно-справочной сети, обеспечивающей учет спроса и предложения рабочей силы на рынке труда [2, с. 154].

Оперативное регулирование осуществляет корректировку процессов экономического и социального развития, выходящих за пределы законодательно-нормативного регулирования. Государство также стимулирует разработки новых технологий, освоение которых позволит создать дополнительные рабочие места, или льготное налогообложение малого бизнеса, обеспечивающего работой население.

Основная цель – не просто обеспечить граждан Республики Беларусь рабочими местами, а дать возможность максимально эффективно применить свой опыт, квалификацию и способности, открыть собственное дело и гарантировать достойное вознаграждение за достойный труд [3].

Литература

1. Головачев А. С., Березин Н. С., Бокун Н. И., Леутина Л. И. Экономика и рынок труда / Под общ. ред. А. С. Головачева. Мн., 1994.
2. Экономика труда. Социально-трудовые отношения / Под ред. Н. А. Волгина. Учебное пособие. М.: Издательская группа АСТ, 2006.
3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы.

УСЛОВИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ «УТЕЧКИ МОЗГОВ»

Е. А. Дроздова

Делая шаг к новым рыночным отношениям, большое количество стран, в том числе и Беларусь, сталкиваются с рядом серьезных проблем. Одна из этих глобальных проблем – это проблема «утечки мозгов», т.е. проблема возможной потери высококвалифицированных кадров, а именно их желание выезда за границу.

Как бы не хотелось закрыть на это глаза, но факт того, что белорусы продолжают покидать свою родину неизменен. Перспектива выезда за границу в последнее время привлекает все больше и больше амбициозных студентов и ученых.

К большому сожалению экономическая ситуация в стране обстоит так, что быть востребованным для молодого специалиста большое удовольствие и многие по окончании ВУЗов ломают голову над тем что же дальше делать? Поскольку рынок труда не имеет четкой структуры и регуляции, те, кто не хочет работать напрасно, соблазняются идеей выезда за границу. Так и возникает проблема «утечки мозгов», которая является

опасной для экономического развития страны и занимает одно из главных мест в экономическом анализе.

По факту это явление – «утечка мозгов», не так уж и опасно, ведь сознательные люди, получивши опыт за границей, все же возвращаются и продолжают работу, но крупномасштабная "утечка умов" может обусловить экономические, интеллектуальные и моральные потери.

«Утечка мозгов» – одна из форм миграционного поведения. Отъезд, эмиграция, выезд за границу на постоянную работу высококвалифицированных специалистов, не находящих применения своим способностям в национальной экономике [1, с. 235].

«Утечка мозгов», или эмиграция научной интеллигенции из Беларуси, – следствие недостаточной востребованности научных исследований в нашей стране. Причины эмиграции тесно связаны с кризисом науки в Беларуси, который, в первую очередь, вызван снижением ее финансирования [2, с. 267].

По результатам опроса среди белорусских студентов и молодых специалистов можно отметить, что 62% молодых специалистов стремятся уехать за границу с целью заработка и проживания в другой стране, 20% молодых специалистов против миграции в другие страны и 18% планируют уехать на заработки.

Основные причины явления «утечки умов»:

- не стабильность политического строя;
- экономический кризис;
- низкий уровень оплаты труда;
- неудовлетворительная материально–техническая база;
- низкий престиж статуса ученого;
- научный и материальный успех за рубежом многих ученых;
- бюрократизм и волокита в своей стране.

Немаловажной причиной проблемы «утечки мозгов» является политика в области заработной платы. Сегодняшняя ситуация такова, что в связи с рыночными реформами и в результате имущественной дифференциации не только снизились уровень и качество жизни научной интеллигенции, но и возник вопрос: «Осталась ли таковая вообще?».

Обращаясь к рассмотрению процесса интеллектуальной эмиграции в Беларуси, отметим, что основная причина и ведущий фактор этого процесса – нынешний кризис отечественной науки.

Обобщая, можно утверждать следующее: сокращаются объемные параметры научно-технического потенциала; ухудшаются его качественные характеристики; сужаются возможности для воспроизводства научных кадров.

Как было выше упомянуто возвращение на родину уехавших ученых возможно, но только если изменится нынешняя социально – экономическая ситуация в Беларуси в лучшую сторону.

Решений этой проблемы на самом деле множество. Но что самое главное, - это человеческий фактор. Все идет от нас, как проблемы, так и их решения и пока каждый не осознает как это важно, несмотря ни на что, работать в родном городе и стране, эту проблему не сдвинуть с мертвой точки.

«Утечка мозгов» проблема 21го века, решается ли она? Но одно известно точно, нужно бросить все силы на то, что б ее разрешить. От этого зависит будущее целого государства.

Литература

1. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азрилиян. М.: Институт новой экономики, 2008.
2. Экономическая теория: Системный курс. Минск, 2011 г.

БЕЛОРУССКАЯ АРХИТЕКТУРА КОНЦА 1950-х - НАЧАЛА 1960-х гг.: ОТ КЛАССИЧЕСКОГО К ФУНКЦИОНАЛЬНОМУ

Н. В. Колоша

Исследователь советской архитектуры Иконников А.В. рассматривает архитектуру конца 1950-х - начала 1960-х гг. как переходный этап от господствовавшего до этого сталинского ампира к новой стилистике [6]. Из периодики тех лет следует, что конец 1950-х г. в архитектуре прошел под лозунгом «борьбы с украшательством», архитекторы отказывались от чрезмерного использования колонн, шпилей, башенок и обильной лепнины [2]. Изучая постройки, можно отметить, что в конце 1950-х гг. фасады зданий все равно следуют композиционной логике ордерной системы. Так во многих зданиях в симметричном членении фасада можно прочесть сильно трансформированную колоннаду. Центральные части многих построек тех лет отчасти повторяют композицию классического портика. Таким образом, переход к новой эстетике чистых конструкций происходит не сразу. И определенное неоклассическое влияние проявляется в том, что построенные уже совсем по другому принципу здания сохраняют в разработке фасада имитацию стоечно-балочной системы. Примерами могут служить здания главного корпуса Белорусского университета в Минске (1958-1961 гг., арх. М. И. Бакланов) и городского исполнительного комитета в Минске (1964 г., арх. С. Мусинский, Г. Сысоев).