

## **ФЕНОМЕН ЯЗЫКА И ЕГО ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ**

Языковое образование является частью общего профессионального образования и, наряду с математическим, техническим, экологическим служит задаче формирования будущего специалиста. В отличие от других видов образования (математического, экономического и т.д.) оно имеет свою *специфику*, которая исходит из сущностных особенностей учебной дисциплины «Иностранный язык» и проявляется на всех уровнях научного анализа: методологическом, методическом, на уровне учебного материала и др.

В современной педагогической науке сформировалась научная отрасль, занимающаяся теоретическими вопросами языкового образования, которая получила название «лингводидактика». Лингводидактика изучает содержание и методы обучения ИЯ в их неразрывной связи с природой самого языка и природой общения как социального феномена. Можно сказать, что лингводидактика выступает в качестве методологической основы теории обучения иностранному языку, позволяет выявить объективные закономерности функционирования языка и построить на их основе адекватную модель его обучения.

Какие же специфические особенности языка являются наиболее значимыми для построения модели его изучения? Прежде всего, функциональная обусловленность языка. Как известно, по своей природе язык выполняет коммуникативно-когнитивную функцию.

Язык — явление общественно-историческое, продукт развития человеческой культуры. Он отражает объективную действительность во всем многообразии ее проявления: физические реалии, абстрактные понятия, быт, взаимосвязь и отношения.

В лингвистике язык рассматривается как упорядоченная система знаков (графических, звуковых), которые соотносятся с определенным значением и служат для выражения мыслей с целью межличностной и межнациональной коммуникации. По определению Г.В. Колшанского, язык есть вторичное существование объективного мира, локализованное в сознании и представленное вербально. Язык служит средством социализации человека, приобщения его к национальной и мировой культуре. Когнитивный аспект языка, способность отражать весь окружающий мир делают его инструментом познания и развития личности.

Рассмотрим, как когнитивный аспект языка преломляется в системе языкового образования. Язык составляет фундамент, первооснову образования, пронизывает его систему на всех ступенях и во всех проявлениях. Язык формирует терминологическую и понятийную базу всех учебных дисциплин, позволяет понять их содержание, осуществить

междисциплинарную интеграцию и т.п. Не удивительно, что языковая доминанта выступает одним из приоритетных принципов организации учебного процесса. В этой связи, достаточно вспомнить, что еще с древних времен язык составлял основу концепции универсального классического образования. Языки провозглашались приоритетами классических университетов и играли роль первой скрипки в образовательном оркестре. Универсальность образования понималась как обучение цельному знанию о едином мире, а классическая основа — это обучение всеобщим знаковым системам — языкам (главным образом латыни), применимым одновременно к нескольким областям знаний. Классика и универсальность ведут к одному результату — усвоению при помощи языка целостного знания о мире и всестороннему развитию личности на этой основе.

Теоретическое осмысление феномена языка с лингвистических и образовательных позиций привело к выделению его основных функций: познавательной (язык как средство познания, орудие мышления), аккумулятивной (язык как хранитель национальной культуры), коммуникативной (язык как орудие общения, выразитель отношения, эмоций, воздействий и т.п.), личностнообразующей (язык как инструмент развития и воспитания). Функции языка являются практическим проявлением его сущности. Они определяют его назначение и характер функционирования в системе практически всех без исключения общественных связей и отношений (науки, искусства, религии, обыденного сознания и др.).

В отличие от родного языка, за которым стоит первичная социализация (Л.С. Выготский), для ИЯ характерна избирательная социальная и познавательная деятельность. В условиях учебного заведения ИЯ реализуется как вторичная знаковая система, с помощью которой можно познать то, что на родном языке своевременно и глубоко познать представляется весьма затруднительно. ИЯ открывает обучаемому новый культурный пласт знаний в избранной области, прежде всего профессиональной.

Знаковая природа языка определяет его специфику как учебной дисциплины, а также сложную структуру содержания обучения иностранному языку (СОИЯ). Известно, что большинство учебных дисциплин естественнонаучного и гуманитарного цикла нацелены на познание особенностей развития живой и неживой природы, а их содержание передает основы соответствующих наук и выстраивается в логике этих наук. Непосредственным предметом обучения ИЯ выступает научное знание о системе языка в совокупности фонетического, грамматического и лексического аспектов, а также иноязычная речевая деятельность. Соответственно, СОИЯ включает в себя не только знаниевые аспекты, но и процессуальные, связанные с практическим овладением способами речевой деятельности. В этой связи, как отмечает А.Н. Щукин «по признаку соотношения между знаниями-навыками-умениями иностранный язык занимает промежуточное место между теоретическими дисциплинами

(гуманитарного, естественно-научного и образовательного цикла) и дисциплинами практическими (музыка, рисование, спорт и др.)» [3, с. 9].

Однако, собственно лингвистических знаний недостаточно для осуществления коммуникации, необходим предмет речи. Последний выступает опосредованным внелингвистическим объектом обучения, привносимым извне и выводящим СОИЯ на надязыковой уровень, к экстралингвистическим ситуациям, темам, проблемам, коммуникативным намерениям, и прочим структурным единицам организации содержания. Таким образом, лингводидактическая особенность СОИЯ по сравнению с другими учебными дисциплинами состоит в интеграции лингвистических и внелингвистических аспектов, что выражается в наложении нового языкового кода на интересующую предметную область.

Лингвистический и предметный аспекты СОИЯ синтезируются и методически интерпретируются в учебных целях. Взаимосвязь между ними настолько тесная, что рассмотрение одних не представляется возможным без опоры на другие. Предметный план выступает как исходная единица построения СОИЯ, на базе которой формируется лингвистический аспект, прежде всего, лексический. Языковой план выступает материальным средством отражения данной предметной области.

В силу двойственной структуры СОИЯ, проявляющейся во взаимосвязи предметного и лингвистического аспектов СОИЯ, осуществляется интеграция ИЯ с гуманитарными, естественнонаучными, техническими областями знаний, разрыв между которыми создает глубокую дискретность в структуре современного образования. Язык как средство общения и способ познания выступает в качестве интегратора, присущего разнохарактерному содержанию учебных дисциплин, используемых в качестве предмета общения.

Способность языка быть репрезентантом окружающей картины мира, предопределившая его глобальный, безграничный характер, позволила ученым говорить о «всепредметности» и «беспредельности» языка (И.А. Зимняя). Это свойство языка делает его функциональный репертуар весьма разнообразным, что позволяет закладывать «свой интерес» в моделирование предметного СОИЯ в вузе, т.е. делать сознательный выбор. Особенно остро проблема дидактической организации языка в учебных целях, ограничения его объема и содержания встает в неязыковом вузе. С небольшой сеткой часов и узкой специализацией обучения, этот вопрос, зачастую, решается эмпирически, на основе субъективного опыта преподавателя или организатора учебного процесса. Моделирование предметного содержания на научной основе, с учетом лингводидактических особенностей языка осуществлялось в работах И.Л. Бим, А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, В.Л. Скалкина, Л.В. Хведчени. Ученые едины во мнении, что главным критерием отбора должен быть учет среды языковой социализации специалиста. В системе высшего профессионального образования в качестве такой среды принято считать профессиональную. Сфера личностного социокультурного общения выступает как сопутствующая профессиональной

и включает в себя только необходимый минимум сфер, сопутствующих профессиональной деятельности.

Профессионально-ориентированный контекст детерминирует отбор и структуру СОИЯ в зависимости от конкретной специальности обучаемых, их личностных предпочтений и многих других, заданных извне факторов.

Таким образом, следует подчеркнуть, что лингводидактические особенности языка предопределили специфику отбора содержания обучения, дали научное обоснование многих вопросов интегративного и междисциплинарного характера. Ничто не происходит стихийно и субъективно, все имеет в своей основе научное решение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Колшанский, Г.В. Коммуникативная функция и структура языка. – М.: URSS: ЛКИ, 2007.

2. Халеева, И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков). – М.: Высш. шк., 1989.

3. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: учебное пособие для преподавателей и студентов. – 4-е изд. – М.: Филоматис: Издательство «Омега-Л», 2010.