

СОСТАВЛЕНИЕ СЛОВАРЕЙ-МИНИМУМОВ ПО КУРСУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» ДЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вопрос составления словарей-минимум для школьной практики не является абсолютно новым (см. орфографические словари-минимумы А.В. Текучева, В.В. Морковкина и др.) [4, 2]. Попытка создания таких словарей для практики общеобразовательных учреждений в Республике Беларусь была предпринята коллективом авторов [1]. Тематические речеведческие словари, словари лингвокультурологические (поговорок, цитат, речевого этикета), орфографические словари-минимумы и словари пунктуационных схем созданы и в электронном обучающем модуле для общеобразовательных учреждений Республики Беларусь «Русский язык».

Необходимость их создания обусловлена потребностями процесса обучения [1]. Статистика ошибок и анализ результатов выпускных и вступительных испытаний по русскому языку показывает, что выпускники школ и даже вузов не обладают самыми необходимыми знаниями и навыками в орфографии, пунктуации, устной и письменной речи. Помимо причин социолингвистических, а именно: общего снижения культуры, отрицательного влияния средств массовой информации, излишней демократизации языка, смешения стилей, отсутствия мотивации к чтению и т.д., — причина в широком смысле речевой безграмотности видится и в факторах методического плана. В том числе в отсутствии минимального перечня языковых единиц, необходимых для активного усвоения.

В силу того что существующие словари русского языка включают в себя около 200 000 слов и овладение правописанием и речевыми и языковыми нормами вызывает большие трудности обучаемых, назрела необходимость описать круг слов и конструкций, подлежащих освоению и включению в контрольно-измерительные материалы. В процессе составления таких словников по разным темам необходим целенаправленный системный и комплексный подход, результат такой лексикографической работы будет способствовать повышению грамотности учащихся, обогащению их словарного запаса и развитию связной речи, что явится доказательством эффективности предлагаемого подхода к решению проблемы общей речевой грамотности.

В качестве примера приведём описание словарей-минимумов для 7 класса общеобразовательных учреждений. Это прежде всего словари орфографические, но вполне возможно составить словари нестандартных глагольных форм (например, форм повелительного наклонения (*ляг, поезжай, бегите* и др.), причастий (*подмётший, обгрызенный, заклеимённый* и др.) и деепричастий (*дремля, подметя, прочтя* и др.)).

В предлагаемые проекты тематических словарей-минимумов для 7 класса (в соответствии с темами, изучаемыми по программе) необходимо включить

слова, которые уже были знакомы учащимся, и те, которые будет необходимо освоить.

На наш взгляд, целесообразно составить тематические словари

1) трудных случаев правописания глаголов с суффиксами *-ова-*, *-ева-*, *-ва-*, *-ыва-*, *-ива-*, *-я-*, *-е-*, *-а-*, *-и-*;

2) трудные случаи написания глагольных форм с тематической гласной основы *-а*, *-я*, *-е*;

3) трудные случаи образования омонимичных форм причастий от приставочных глаголов *качать* и *катить*, *вешать* и *весить*;

4) трудные случаи разграничения наречий и омонимичных им сочетаний;

5) наречий, которые встречаются в тексте учебника;

6) непроверяемых корневых написаний;

7) труднопроверяемых корневых написаний;

8) частиц;

9) предлогов;

10) союзов.

Решение вопроса об усвоении многочисленных написаний различного рода в значительной мере зависит как от уровня общего развития и общей культуры пишущего, так и от степени развития его орфографического чутья, от прочности и широты основы (базы) орфографических навыков, заложенной в школьные годы. Этот закон усвоения орфографии начинает заметно действовать уже во время пребывания ученика в школе, что дает нам право рассчитывать на усвоение учащимися правописания включенных в данные словари слов даже в том случае, если часть из них и не будет повторяться на уроках или даже не встретится ни разу в письменных работах учащихся.

Порядок проведения занятий, очередность ознакомления учащихся с теми или иными группами слов, определение количества слов, вводимых в то или иное упражнение, зависят от учителя. Однако это не означает, что каждое из данных слов обязательно должно быть включено в какое-либо упражнение, да еще и по нескольку раз. Методике хорошо известно, что многие из написаний усваиваются не только на уроках русского языка, но и в процессе всей деятельности ученика, многое пишется правильно без особой выучки, например по аналогии, и т.п.

Надо иметь в виду, что учащийся, усвоивший включенные в словарь слова, может написать правильно еще огромное количество производных слов, а также и их форм (имеются в виду — изменяемые слова), так как, согласно морфологическому принципу нашей орфографии, производные слова в большинстве своем пишутся так же, как и основное (непроизводное) слово. Так, если в словаре дано только одно слово *аккомпанемент*, то ученик должен уметь писать правильно однокоренные слова — *аккомпанировать*, *аккомпаниатор*, *аккомпаниаторша*, *аккомпаниаторский* и т. п. В данном конкретном случае в словарь включается не основное слово *аккомпанировать*, а производное *аккомпанемент*, как содержащее большее количество орфограмм и дающее в руки ученика ключ к написанию большего количества слов.) Учитывалось также, что в школьной практике лучше усвоенными

оказываются основные слова из словарного гнезда минимума. В производных же словах с соответственно более сложным написанием у некоторых учащихся ошибки могут встречаться еще долгое время. При этом даже простое удлинение слова (увеличение количества слогов и знаков) может быть причиной появления ошибки (например, при правильном *слово, словесный* — неправильное «благославение», производимое некоторыми учащимися от слова *слава*, и т. п.).

Таким образом, количество написаний основных слов вместе производными от них и их разнообразными формами составит число в несколько раз большее, чем исходное в словаре.

Усвоение такого количества слов вместе с производными от них, а также специальных терминов и понятий, связанных с изучением различных предметов школьного курса (в большинстве своем заимствованных), может обеспечить достаточно высокий уровень орфографической грамотности учащихся.

При отборе мы исходили из мысли, что школьный словарь-минимум должен быть относительно кратким, но в то же время достаточно полным с точки зрения потребности учащихся общеобразовательных. В связи с этим в наш словарь были включены слова наиболее употребительные, правописание которых в большинстве своем не регулируется твердыми правилами, а также часть заимствованных слов, которыми оперирует учащийся во время пребывания его в школе.

При пользовании предлагаемыми словарями учителю предоставляется возможность по своему усмотрению пополнять его новыми словами, а также исключать из него слова, которые покажутся не заслуживающими первоочередного внимания.

Алфавитный порядок расположения слов в предлагаемых словарях отнюдь не определяет порядка изучения их правописания. Наоборот, использование материала словарей может производиться только в выборочном порядке в зависимости от цели и темы того или иного урока или нескольких уроков.

Опыт работы в старших классах и анализ результатов ЦТ показывают, что назрела необходимость составления и других словарей, например словарей ударений в наиболее ошибкоопасных формах, словарей плеонастических сочетаний, словарей нарушений лексической и грамматической целостности фразеологических сочетаний, словарей сочетаемости слов (например, слов с ограниченной сочетаемостью).

Так, анализ материалов ЦТ за 5 лет и пособий для подготовки абитуриентов дал возможность составить словник плеонастических сочетаний (в него вошло 65 выражений). С ними целесообразно знакомить учащихся. Зачастую слова из этих выражений не входят в активный словарь учеников (*антропогенное* воздействие человека, вьющаяся *лиана*, гениальный виртуоз, госпитализировать в больницу, демобилизоваться из армии, другая *альтернатива*, передовой *авангард*, *прейскурант* цен, *кардиограмма* сердца и др.), и поэтому речевые ошибки неизбежны. Но

нередко ошибочными становятся выражения со словами активного употребления, «повседневными» (бесполезно пропадать, вернуться назад, взаимно уважать друг друга, впервые познакомиться думать головой, жестикулировать руками, ладонь руки мяч подпрыгнул вверх и др.).

Методически целесообразно составить и словари речевых ошибок (нарушения сочетаемости слов, нарушения целостности фразеологизмов, тавтологий), словари норм управления и согласования. Важно включить в них слова и выражения с высоким частотным статусом, а для этого необходимо обновление частотных словарей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долбик, Е. Е. Материалы для отработки орфографических умений и навыков учащихся / Е. Е. Долбик, Т. В. Игнатович, Г. В. Галкина // РЯиЛ. – № 8, 2009. – С. 54–59; № 10, 2009. – С. 46–50; № 1, 2010. – С. 32–37.
2. Лексические минимумы современного русского языка. / В.В. Морковкин [и др]. – М., 1985. – 608 с.
3. Новиков, Л. А. Учебные словари, их специфика и типы // Русский язык в национальной школе. – 1974. – № 1. – С. 8–15.
4. Текучев, А. В. Об орфографическом и пунктуационном минимуме для средней школы. – М.: Просвещение, 1976. – 80 с.