

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права

УДК 316.6:316.472.42-053.5-055.1/3

КРУГЛОВА

Надежда Валентиновна

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ
В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

по специальности

19.00.05 – Социальная психология

Минск – 2024

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете.

Научный руководитель – **Фурманов Игорь Александрович**,
доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социальной
и организационной психологии
Белорусского государственного университета.

Официальные оппоненты: **Валитова Ирина Евгеньевна**,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры социальной педагогики
и психологии УО «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина»;

Чумакова Светлана Петровна,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и методики
начального образования
УО «Могилевский государственный
университет имени А.А. Кулешова».

Оппонирующая организация – УО «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова».

Защита состоится «28» марта 2024 г. в 14.00 на заседании совета по защите
диссертаций Д 02.01.19 при Белорусском государственном университете по
адресу: г. Минск, ул. Ленинградская 8 (корпус юридического факультета),
ауд. 407.

Почтовый адрес: пр-т Независимости, 4, г. Минск, 220030.

Телефон ученого секретаря: 209-57-09; e-mail: jfrolova@yandex.by.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке
Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 21 » февраля 2024 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций,
кандидат психологических наук, доцент



Ю. Г. Фролова

ВВЕДЕНИЕ

Проблема межличностного взаимодействия младших школьников остается актуальной на протяжении многих лет по причине того, что с изменениями в обществе меняются интересы и ценности детей, что сказывается на их совместной деятельности. В широком смысле взаимодействие понимается как совместная деятельность двух и более индивидов, организованная и регулируемая посредством коммуникации, при которой действия одного участника оказывают влияние на действия остальных участников, что ориентировано на достижение совместного результата деятельности.

О благоприятном влиянии совместной деятельности на интеллектуальное и психическое развитие ребенка упоминается в трудах Д. Б. Эльконина, Л. С. Выготского и др. Исследователи М. Росбарт, С. Далфен, Р. Баррет, В. П. Панюшкин и др. изучали условия становления отношений учебного сотрудничества. В некоторых других проанализированных работах было выявлено, что школьников можно обучить конструктивному взаимодействию с помощью дидактических игр и внеурочных мероприятий. В ряде научных работ межличностное взаимодействие рассматривалось как основной фактор, способствующий формированию и становлению личности.

Развитие и формирование навыков коммуникации и взаимодействия относится к надпредметным навыкам, поскольку отдельного такого предмета школьной программой не предусмотрено. В связи с тем, что учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте, Г. В. Шакина считает важным использовать технологию сотрудничества при изучении школьных предметов. Развивающий потенциал ситуации сотрудничества очень велик – в таких условиях младший школьник эффективно овладевает учебной деятельностью.

Теоретический анализ литературы показал, что, несмотря на давний интерес к теме межличностного взаимодействия младших школьников, малоизученным остается вопрос конструктивной формы взаимодействия детей друг с другом, в то время как существует достаточное количество исследований конструктивного взаимодействия взрослых. Также была обнаружена недостаточная разработанность понятийного аппарата, о чем свидетельствует отсутствие четкой формулировки понятия «конструктивное взаимодействие младших школьников». Кроме этого, в проанализированных исследованиях не представлено описание критериев для определения конструктивного взаимодействия, а также не учитывалась взаимосвязь социометрической структуры школьного класса и особенностей конструктивного взаимодействия. В ранее проведенных исследованиях большое внимание уделялось

исследованию взаимодействия педагога и школьника, а в стороне оставалось взаимодействие детей со сверстниками. Вместе с тем в большинстве проанализированных исследований описано взаимодействие с точки зрения поведенческих теорий, но при этом не учитываются такие стороны взаимодействия, как мотивация, личное отношение к сверстнику и наличие у детей черт альтруизма и эгоизма. Младший школьный возраст важен для изучения социально-психологических детерминант конструктивного взаимодействия, поскольку именно в этом возрасте у детей впервые начинается период активного и самостоятельного установления контактов. Стоит также отметить, что большая часть научных работ, посвященных младшему школьному возрасту, затрагивает изучение детей с особенностями психофизического развития, оставляя в стороне проблемы нормотипичных детей.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что изучение социально-психологических детерминант конструктивного взаимодействия – важное условие для создания благоприятной среды, в которой интеллектуальное и психическое развитие школьника будет всесторонним, что является важной предпосылкой для становления взрослой личности, адаптированной в обществе и умеющей выстраивать конструктивное взаимодействие как с отдельными индивидами, так и с социальными группами для создания общественно значимых продуктов как результата этого взаимодействия.

Таким образом, отсутствие четкой формулировки понятия «конструктивное взаимодействие младших школьников», а следовательно, размытое описание характеристик и закономерностей конструктивного взаимодействия детей обуславливают постановку научной проблемы и выбор темы исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация выполнялась в соответствии с темой научно-исследовательской работы кафедры психологии Белорусского государственного университета «Субъект-субъектная коммуникация как фактор социализации и психического развития индивида» (2016–2020 гг.; №ГР 20162479; научный руководитель – И. А. Фурманов) и кафедры социальной и организационной психологии Белорусского государственного университета «Социально-психологические факторы развития межкультурной компетентности в цифровую эпоху» (2021–2025 гг.; № ГР 20213119; научный

руководитель – И. А. Фурманов). Тема диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190, п. 11 «Общество и экономика», п. 13 «Безопасность человека, общества и государства») и на 2021–2025 гг. (Указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156), п. 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства».

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель исследования – выявить социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия со сверстниками в совместной деятельности младших школьников.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: 1) разработать процедуру эксперимента с описанием индикаторов конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников для уточнения теоретико-методологических оснований изучения данного феномена; 2) выявить половые различия в характеристиках конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников; 3) выделить характеристики совместной деятельности младших школьников с разным уровнем конструктивного взаимодействия со сверстниками; 4) установить взаимосвязь социометрического статуса и индикаторов конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников; 5) определить основные прогностические социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников.

Объект исследования – детерминанты конструктивного взаимодействия детей.

Предмет исследования – социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия со сверстниками в совместной деятельности младших школьников.

Научная новизна

Научная новизна исследования заключается в том, что были получены данные о социально-психологических детерминантах конструктивного взаимодействия со сверстниками в совместной деятельности младших школьников. Было уточнено и дополнено определение понятия «конструктивное взаимодействие младших школьников в совместной деятельности», которое ранее в широком толковании не приводилось ни одним автором. Были выявлены индикаторы для оценки конструктивного

взаимодействия в совместной деятельности младших школьников и раскрыто понимание этого феномена. Разработана процедура эксперимента для изучения конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников. Выделены половые различия в конструктивном взаимодействии младших школьников в совместной деятельности со сверстниками. Выявлены характеристики индикаторов конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников с разным уровнем конструктивного взаимодействия. Проанализированы различия в проявлении конструктивного взаимодействия у детей с разным социометрическим статусом и установлены взаимосвязи социометрического статуса и конструктивного взаимодействия. Определены основные социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников с высоким уровнем прогностичности.

Положения, выносимые на защиту

1. Под межличностным взаимодействием младших школьников понимается такой тип взаимодействия, который объективно проявляется в совместной деятельности детей, где каждый участник посредством взаимных интеракций вносит определенный вклад в эту деятельность. Возникает и осуществляется на основании личных симпатий/антипатий или формальных требований и сопровождается взаимовлиянием, обменом информацией, эмоциями и действиями участников этой деятельности. Результатом такого взаимодействия являются изменение и развитие всех участников, познание различных форм отношений со сверстниками и обогащение социального опыта, а также усвоение норм и стандартов группового поведения.

Феномен конструктивного взаимодействия представляет собой сложную форму межличностного взаимодействия, при которой индивиды стремятся к принятию в совместной деятельности общего решения, направленного на достижение взаимоприемлемого результата деятельности, процесс которой может сопровождаться взаимопомощью между участниками и актами альтруизма, которые являются следствием мотивации помогающего поведения и определенной направленности коммуникации.

К основным индикаторам для оценки конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников, выявленных в результате анализа литературы, относятся: конструктивная стратегия принятия общего решения (умение договариваться); стратегия деятельности (кооперативная или соревновательная); достижение результата деятельности; ответное действие (одного участника на действие другого); мотивация помогающего поведения; акты альтруизма и эгоизма; мотивация деятельности (к совместной или

индивидуальной деятельности); коллективистическая направленность коммуникации.

2. Мальчики с высоким уровнем конструктивного взаимодействия в сравнении с мальчиками с низким уровнем конструктивного взаимодействия отличаются более высокими показателями мотивации помогающего поведения к отверженному сверстнику, альтруизма – как к принятому, так и к отверженному сверстнику, коллективистической направленностью коммуникации. Девочки с высоким уровнем конструктивного взаимодействия по сравнению с девочками с низким уровнем конструктивного взаимодействия характеризуются большей мотивацией помогающего поведения к принятому сверстнику, более выраженной предрасположенностью к проявлению альтруизма как к принятому, так и к отверженному сверстнику, склонностью к коллективистической направленности коммуникации и конструктивной стратегии принятия решений.

Мальчики с высоким уровнем конструктивного взаимодействия в сравнении с девочками с высоким уровнем конструктивного взаимодействия отличаются меньшей склонностью к конструктивной стратегии принятия общего решения. Мальчики с низким уровнем конструктивного взаимодействия в отличие от девочек с низким уровнем конструктивного взаимодействия проявляют большую скорость при выполнении задания в одиночку, но в условиях соревнования их результаты не различались.

3. Вне зависимости от пола младшие школьники с высоким уровнем конструктивного взаимодействия в совместной деятельности отличаются более сильной мотивацией помогающего поведения в отношении как принятых, так и отверженных сверстников, более выраженной предрасположенностью к проявлению альтруизма как к принятым, так и к отверженным сверстникам, склонностью в меньшей степени проявлять эгоизм в отношении к принятому сверстнику, более выраженной коллективистической направленностью коммуникации и тенденцией к выбору конструктивной стратегии принятия общего решения. Младшие школьники с низким уровнем конструктивного взаимодействия в совместной деятельности обладают диаметрально противоположными характеристиками.

Индекс конструктивного взаимодействия положительно связан с показателями мотивации помогающего поведения как по отношению к принятому, так и отверженному сверстнику; альтруизма в отношении и принятого, и отверженного сверстника; кооперативной стратегии деятельности; мотивации к совместной деятельности; коллективистической направленности коммуникации и конструктивной стратегии принятия общего решения и отрицательно – с проявлением эгоизма к принятому сверстнику.

4. Высокостатусные младшие школьники в сравнении с низкостатусными имеют значимо более низкие показатели мотивации помогающего поведения как в отношении принятого, так и отверженного сверстника, обладают меньшей склонностью к совершению эгоистических действий по отношению как к принятому, так и отверженному сверстнику, но демонстрируют более высокие показатели выбора коллективистической направленности коммуникации и конструктивной стратегии принятия решений. Уровень социометрического статуса имеет значимые положительные взаимосвязи с коллективистической направленностью коммуникации и конструктивной стратегией принятия общего решения, а также значимые отрицательные взаимосвязи с мотивацией помогающего поведения к отверженному и эгоизмом к принятому сверстникам. Уровень социометрического статуса оказывает влияние на мотивацию помогающего поведения к отверженному сверстнику, проявление эгоизма к принятому сверстнику, а также на коллективистическую направленность коммуникации и конструктивную стратегию принятия общего решения.

5. Основными прогностическими социально-психологическими детерминантами конструктивного взаимодействия младших школьников являются коллективистическая направленность коммуникации, альтруизм как к принятому, так и отверженному сверстнику, мотивация к совместной деятельности и результат деятельности. Половые различия в прогностических социально-психологических детерминантах конструктивного взаимодействия состояли в том, что у мальчиков наибольшей силой в прогнозировании конструктивного взаимодействия выступал альтруизм в отношении отверженного сверстника, а у девочек – альтруизм в отношении принятого сверстника.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационная работа представляет собой результат самостоятельной работы автора и является завершенным теоретико-эмпирическим исследованием. Все положения, выносимые на защиту, имеют научную новизну, практическую значимость и разработаны соискателем лично. Вклад научного руководителя состоит в обсуждении полученных результатов.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные положения и выводы диссертации были представлены в докладах и сообщениях на следующих научно-практических и международных конференциях: V Международная научная конференция

«Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: субъект-субъектная коммуникация как фактор социализации индивида» (г. Минск, 23-24 октября 2020 г.); XXXIX Международная научно-практическая конференция «Современная психология и педагогика: проблемы и решения» (г. Новосибирск, 30 октября 2020 г.); Республиканская научно-практическая конференция с международным участием «Психологическое здоровье в контексте развития личности» (г. Брест, 12 февраля 2021 г.); LIV Международная научно-практическая конференция «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования» (г. Москва, 28 декабря 2021 г.); 79-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета (г. Минск, 10-21 мая 2022 г.); Республиканская научно-практическая конференция с международным участием «Психологическое здоровье в контексте развития личности» (г. Брест, 16 февраля 2023 г.); IX Международная научная конференция «Personal development: psychological foundations and social conditions» (г. Прага, 29-30 марта 2023 г.); LIII Международная научно-практическая конференция «Advances in Science and Technology» (г. Москва, 15 июня 2023 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс в рамках осуществления педагогической и психологической работы с младшими школьниками ГУО «Гимназия № 61 г. Минска», что подтверждено актом о практическом использовании от 30.08.2023 №12.

Опубликованность результатов диссертации

Основные результаты опубликованы в 20 научных работах в числе которых: 5 – статьи в научных изданиях, включенных в Перечень изданий, и в иностранных научных изданиях (общим объемом 4,3 авторских листа), 7 – статьи в других научных изданиях, 8 – статьи в сборниках материалов научных конференций.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, списка использованных источников, двенадцати приложений.

Полный объем диссертации составляет 159 страниц. Работа содержит 20 рисунков на 7,5 страницах, 5 таблиц на 3,5 страницах, 12 приложений на 25 страницах. Библиографический список содержит 209 наименований (на 21 странице), включая собственные публикации автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первую главу – «Теоретико-методологический анализ феномена конструктивного взаимодействия младших школьников» – включены четыре раздела, посвященных теоретическому анализу проблемы конструктивного взаимодействия в младшем школьном возрасте.

В первом разделе рассматривался феномен межличностного взаимодействия в психологической и других науках (С. И. Ожегов, 2006; А. Г. Чусовитин, 1985; Ю. К. Бабанский, 1988 и др.). Рассмотрен термин «интеракция» (G. Csibra, G. Gergely, 2009; G. L. Satne, 2014), который является англоязычным аналогом понятия «взаимодействие». Проанализированы теории, объясняющие происхождение феномена межличностного взаимодействия: теория социального обмена (Дж. Хоманс, 2001); теория символического интеракционизма (Дж. Г. Мид, 2009); теория управления впечатлением (Е. И. Кравченко, 2003); психоаналитический подход (А. Фрейд, 2010); теория взаимозависимости (Г. М. Андреева, 2002; Г. М. Андреева, 2003); теория норм (R. Manstead & M. Hewstone, 1995); теории транзактного анализа (Н. Murray, 2023); теории баланса, либо теории когнитивного соответствия (F. Heider, 1958); теория социального действия (Т. О. Парсонс, 2000); деятельностный подход (Л. С. Выготский, 2005; А. Н. Леонтьев, 1989; С. Л. Рубинштейн, 1999).

На основании анализа различных теорий и подходов был описан феномен межличностного взаимодействия как непосредственная или опосредованная техническими средствами связи совместная деятельность двух и более индивидов, при которой участники этого взаимодействия находятся под непрерывным влиянием процесса обмена действиями и реакциями между ними. Все вышеизложенное дало возможность определить методологический подход к изучению межличностного взаимодействия младших школьников, которым стал когнитивно-поведенческий подход, описывающий межличностное взаимодействие как совокупность единичных актов, которые являются результатом научения одного индивида и основаны на том, как он воспринимает и интерпретирует стимулы.

Во втором разделе изучались характеристики межличностного взаимодействия младших школьников (Д. Б. Эльконин, 2012; Я. Л. Коломинский, 2003; Л. И. Божович, 2008; Е. А. Панько, 2016 и др.), условия среды, в которой младшие школьники взаимодействуют (А. А. Буданцова, 2008), особенности построения личных отношений младшими школьниками (Я. Л. Коломинский, 2000), а также рассматриваются возрастные изменения младшего школьника (Д. Б. Эльконин, 2008; Л. С. Выготский, 2005 и др.) и факторы межличностного взаимодействия детей

(В. Н. Белкина, 2021; Б. С. Волков, 2008; П. П. Блонский, 2006; Я. Л. Коломинский, 2003 и др.).

На основании проанализированных факторов выявлено, что особенности межличностного взаимодействия младших школьников заключались в следующем: межличностное взаимодействие подразумевает совместную деятельность двух и более детей; взаимодействие – это естественный процесс, основанный на интересе к сверстнику; процесс взаимодействия детей способствует формированию личности ребенка и познанию самого себя; взаимодействие зарождается на основе личных предпочтений детей, а также особенностей их межличностных отношений; взаимодействие опосредуется вербальными и коммуникативными способностями детей; социометрический статус и положение ребенка в системе группы играет важное значение для изучения взаимодействия.

В третьем разделе анализировался феномен конструктивного межличностного взаимодействия. Представлены классификации межличностного взаимодействия людей (Л. М. Королев, 2020; К. Moffitt & L. Chapel, 2022; Н. В. Гришина, 2000). Раскрывается определение понятия конструктивное взаимодействие с разных точек зрения (Д. Халперн, 2000; П. Вацлавик, 2000; Дж. Бивин, Д. Джексон, 2000; А. Б. Леонова, 2013; N. Miyake, J. Oshima & H. Shirouzu, 2011 и др.).

На основании проведенного анализа подходов к пониманию конструктивного взаимодействия выделены индикаторы для его оценки. Было определено, что феномен конструктивного взаимодействия представляет собой сложную форму межличностного взаимодействия, при которой индивиды стремятся к принятию в совместной деятельности общего решения, направленного на достижение взаимоприемлемого результата деятельности, процесс которой может сопровождаться взаимопомощью между участниками и актами альтруизма, которые являются следствием мотивации помогающего поведения и определенной направленности коммуникации.

В четвертом разделе были проанализированы характеристики индикаторов конструктивного взаимодействия младших школьников (А. А. Stukas, 2012; Г. М. Шигабетдинова, 2014; О. А. Чебыкина, 2014; G. L. Satne, 2014; А. К. Hill, Н. Ahn & P. C. Rodkin, 2021; А. В. Марков, 2009; С. D. Watson, 2011; А. В. Полякова, 2017; G. Cornwall, 2020 и др.).

В результате анализа литературы были выделены следующие характеристики индикаторов конструктивного взаимодействия младших школьников: это совместная деятельность двух и более детей, требующая от них достаточно высокого уровня развития коммуникативных навыков, рефлексии и организационных умений, активной и партнерской позиции

каждого участника; мотивированность и стремление к сотрудничеству, а также нацеленность на достижение общего результата. Важно добавить, что конструктивное взаимодействие предполагает умение детей договариваться, прислушиваться к партнеру, разрешать возникающие противоречия, чтобы осуществлять взаимодействие, не выбирая индивидуалистическую стратегию достижения результата.

Вторая глава «Социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия со сверстниками в совместной деятельности младших школьников» посвящена описанию организации и процедуры проведения экспериментального исследования, обоснованию использованных методов и методик сбора и анализа данных, описанию полученных результатов.

Первый раздел включает в себя рассмотрение этапов и методологических оснований проведенного экспериментального исследования. Методы исследования: теоретический анализ литературных источников, опрос по методике социометрии (Я. Л. Коломинский, 2016), эксперимент на основе головоломки «Танграм» (М. Saleem, A. A. Craig, P. B. Christopher, 2015; Н. В. Круглова, 2020), наблюдение с регистрацией речевых высказываний в процессе совместной деятельности, статистическая обработка данных (разбивка респондентов по уровням конструктивного взаимодействия с помощью метода Р. Кеттела), сравнительный анализ по непараметрическому U-критерию Манна-Уитни, корреляционный и дисперсионный анализы.

Второй раздел содержит описание выявленных половых различий в характеристиках конструктивного взаимодействия (КВ) младших школьников. В показателях *социальной фасилитации* (по времени выполнения задания в одиночку или в условиях соревнования с другими) было обнаружено что в одиночку девочки с низким уровнем КВ справлялись с заданиями медленнее, чем мальчики с низким уровнем КВ.

Было выявлено, что мальчики с высоким уровнем КВ в большей степени ориентированы на помощь отверженному (P3), чем мальчики с низким уровнем КВ; девочки с высоким уровнем КВ имеют статистически подтвержденные различия в проявлении большей мотивации помогающего поведения к принятому (P2) по сравнению с девочками с низким уровнем КВ.

Анализ особенностей проявления *альтруизма* показал, что как мальчики, так и девочки с высоким уровнем КВ в большей степени проявляют альтруизм и к принятым (P2), и к отверженным (P3), чем мальчики и девочки с низким уровнем КВ.

Анализ *совместной коммуникации* позволил сделать вывод, что мальчики с высоким уровнем КВ имеют достоверные различия только по

коллективистической направленности коммуникации по сравнению с мальчиками с низким уровнем КВ; девочки с высоким уровнем КВ по сравнению с девочками с низким уровнем КВ больше склонны к коллективистической направленности коммуникации и к конструктивной стратегии принятия общего решения; половые различия были выявлены в том, что девочки с высоким уровнем КВ больше склонны договариваться, обсуждать и учитывать мнения партнеров при принятии общего решения, чем мальчики с высоким уровнем КВ.

Третий раздел посвящен анализу характеристик совместной деятельности младших школьников с различным уровнем конструктивного взаимодействия со сверстниками. Было установлено, что дети с высоким уровнем КВ имеют более сильную **мотивацию помогающего поведения** в отношении отверженных (Р3) и принятых (Р2), чем дети с низким уровнем КВ.

Анализ особенностей проявления **альтруистического** и **эгоистического** поведения показал, что дети с высоким уровнем КВ в сравнении с детьми с низким уровнем КВ больше склонны проявлять альтруизм при решении совместной задачи к принятым (Р2) и отверженным (Р3); дети с высоким уровнем КВ имеют склонность в меньшей степени проявлять эгоизм в отношении принятого (Р2) ими сверстника.

При сравнении особенностей **совместной коммуникации** дети с высоким уровнем КВ отличались от детей с низким уровнем КВ более выраженной коллективистической направленностью коммуникации и тенденцией к выбору конструктивной стратегии принятия общего решения.

В результате корреляционного анализа (рисунок 1) были установлены значимые положительные взаимосвязи индекса конструктивного взаимодействия и мотивации помогающего поведения Р1 к Р2 ($r = 0,21$; $p = 0,029$), мотивации помогающего поведения Р1 к Р3 ($r = 0,29$; $p = 0,003$), альтруизма Р1 к Р2 ($r = 0,54$; $p \leq 0,001$) и альтруизма Р1 к Р3 ($r = 0,52$; $p \leq 0,001$), стратегии деятельности ($r = 0,26$; $p = 0,008$), мотивации деятельности ($r = 0,22$; $p = 0,025$), коллективистической направленности коммуникации ($r = 0,69$; $p \leq 0,001$) и конструктивной стратегии принятия общего решения ($r = 0,21$; $p = 0,031$). Кроме того, была выявлена значимая отрицательная связь показателей конструктивного взаимодействия и эгоизма Р1 к Р2 ($r = -0,22$; $p = 0,027$).

Четвертый раздел посвящен изучению характеристик конструктивного взаимодействия в зависимости от социометрического статуса младших школьников. Было установлено, что низкостатусные дети имеют значимо более высокую **мотивацию помогающего поведения** в отношении отверженного ребенка (Р3), чем высокостатусные; была обнаружена тенденция

низкостатусных детей проявлять большую мотивацию помогающего поведения и в отношении принятых (P2).

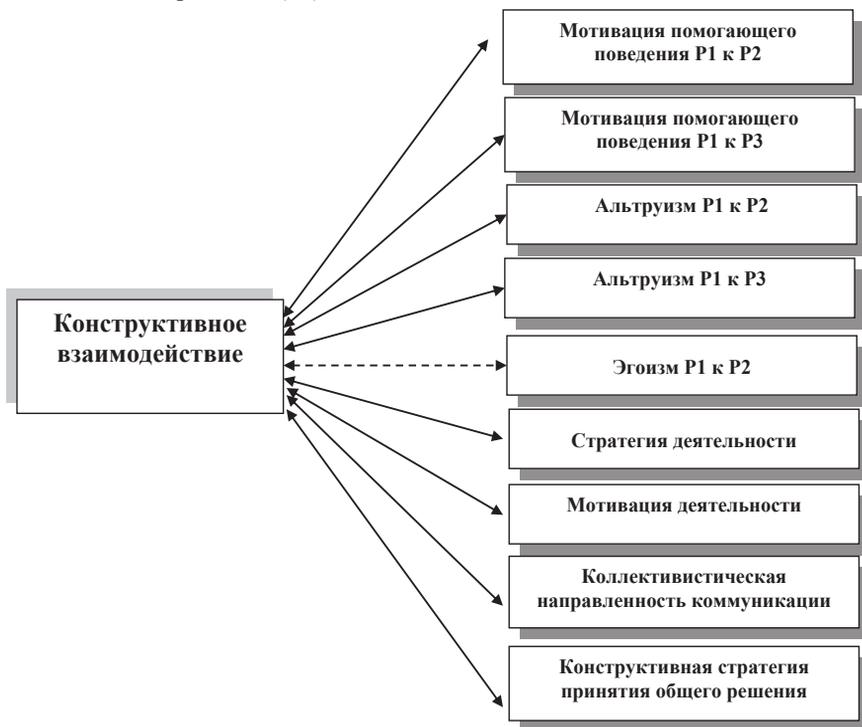


Рисунок 1 – Взаимосвязи индекса конструктивного взаимодействия и характеристик совместной деятельности младших школьников

Было установлено, что низкостатусные дети больше склонны совершать *эгоистические* действия по отношению к принятому ребенку (P2) и имеют такую же склонность в отношении отверженного (P3) по сравнению с высокостатусными детьми. Было выявлено, что высокостатусные дети больше стремятся к выбору *коллективистической направленности коммуникации* и в процессе обсуждения задания склонны выбирать *конструктивную стратегию принятия общего решения* в сравнении с низкостатусными сверстниками.

По результатам корреляционного анализа (рисунок 2) были обнаружены значимые положительные взаимосвязи социометрического статуса с коллективистической направленностью коммуникации ($r = 0,250$; $p = 0,010$) и конструктивной стратегией принятия общего решения ($r = 0,239$; $p = 0,015$). Были также выявлены значимые отрицательные взаимосвязи

социометрического статуса с мотивацией помогающего поведения P1 к P3 ($r = -0,242$; $p = 0,013$) и эгоизмом P1 к P2 ($r = -0,205$; $p = 0,038$).

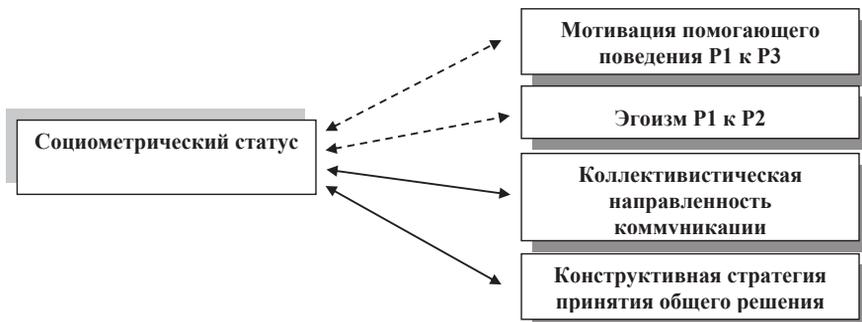


Рисунок 2 – Взаимосвязи социометрического статуса и характеристик совместной деятельности младших школьников

Результаты корреляционного анализа согласуются с данными *дисперсионного анализа*, которые выявили влияние социометрического статуса на мотивацию помогающего поведения P1 к P3 ($F = 5,741$, $p = 0,018$); эгоизм P1 к P2 ($F = 4,437$, $p = 0,038$); а также на коллективистическую направленность коммуникации ($F = 7,630$, $p = 0,007$) и конструктивную стратегию принятия общего решения ($F = 7,061$, $p = 0,009$).

Пятый раздел описывает прогностические социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия младших школьников (таблица 1).

По результатам регрессионного анализа было установлено, что конструктивное взаимодействие (КВ) у мальчиков характеризуется: $KB = 1,810 + 1,033 \times \text{Коллективистическая направленность коммуникации} + 1,029 \times \text{Альтруизм P1 к P3} + 1,045 \times \text{Альтруизм P1 к P2} + 0,521 \times \text{Мотивация деятельности} + 0,184 \times \text{Результат деятельности}$.

Конструктивное взаимодействие у девочек характеризуется: $KB = 1,691 + 1,033 \times \text{Коллективистическая направленность коммуникации} + 1,072 \times \text{Альтруизм P1 к P2} + 1,004 \times \text{Альтруизм P1 к P3} + 0,534 \times \text{Мотивация деятельности} + 0,216 \times \text{Результат деятельности}$.

Конструктивное взаимодействие независимо от пола характеризуется: $KB = 1,765 + 1,031 \times \text{Коллективистическая направленность коммуникации} + 1,021 \times \text{Альтруизм P1 к P3} + 1,058 \times \text{Альтруизм P1 к P2} + 0,531 \times \text{Мотивация деятельности} + 0,197 \times \text{Результат деятельности}$.

Эти характеристики обладают высокой степенью прогностичности и показывают, что названные предикторы описывают 98 % дисперсии.

Таблица 1 – Ключевые прогностические социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия

Мальчики					
Модель	B	Ст. ошиб.	Beta	T	p-уровень
Конструктивное взаимодействие					
Константа	1,810	0,238		7,593	≤ 0,0001
Коллективистическая направленность коммуникации	1,033	0,036	0,599	28,804	≤ 0,0001
Альтруизм P1 к P3	1,029	0,040	0,555	25,817	≤ 0,0001
Альтруизм P1 к P2	1,045	0,055	0,407	19,034	≤ 0,0001
Мотивация деятельности	0,521	0,049	0,218	10,629	≤ 0,0001
Результат деятельности	0,184	0,078	0,053	2,355	≤ 0,023
КМК = 0,990, КМД = 0,981, F = 483,685, p ≤ 0,0001					
Девочки					
Модель	B	Ст. ошиб.	Beta	T	p-уровень
Конструктивное взаимодействие					
Константа	1,691	0,213		7,941	≤ 0,0001
Коллективистическая направленность коммуникации	1,033	0,031	0,559	33,782	≤ 0,0001
Альтруизм P1 к P2	1,072	0,033	0,549	32,529	≤ 0,0001
Альтруизм P1 к P3	1,004	0,041	0,417	24,742	≤ 0,0001
Мотивация деятельности	0,534	0,037	0,240	14,551	≤ 0,0001
Результат деятельности	0,216	0,066	0,055	3,246	≤ 0,002
КМК = 0,994, КМД = 0,988, F = 746,653, p ≤ 0,0001					
Независимо от пола					
Модель	B	Ст. ошиб.	Beta	T	p-уровень
Конструктивное взаимодействие					
Константа	1,765	0,153		11,527	≤ 0,0001
Коллективистическая направленность коммуникации	1,031	0,023	0,576	45,262	≤ 0,0001
Альтруизм P1 к P3	1,021	0,027	0,484	38,283	≤ 0,0001
Альтруизм P1 к P2	1,058	0,028	0,484	37,759	≤ 0,0001
Мотивация деятельности	0,531	0,029	0,229	18,256	≤ 0,0001
Результат деятельности	0,197	0,049	0,053	4,042	≤ 0,0001
КМК = 0,992, КМД = 0,985, F = 1277,133, p ≤ 0,0001					

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Было установлено, что под межличностным взаимодействием младших школьников понимается такой тип взаимодействия, который объективно проявляется в совместной деятельности детей, где каждый участник посредством взаимных интеракций вносит определенный вклад в эту деятельность. Возникает и осуществляется на основании личных симпатий/антипатий или формальных требований и сопровождается взаимовлиянием, обменом информацией, эмоциями и действиями участников этой деятельности. Результатом такого взаимодействия являются изменение и развитие всех участников, познание различных форм отношений со сверстниками и обогащение социального опыта, а также усвоение норм и стандартов группового поведения [1; 6; 7; 8; 9; 10; 11].

Было определено, что феномен конструктивного взаимодействия представляет собой сложную форму межличностного взаимодействия, при которой индивиды стремятся к принятию в совместной деятельности общего решения, направленного на достижение взаимоприемлемого результата деятельности, процесс которой может сопровождаться взаимопомощью между участниками и актами альтруизма, которые являются следствием мотивации помогающего поведения и определенной направленности коммуникации [2; 8; 10; 12; 13; 14; 15; 16].

Было выявлено, что к основным индикаторам для оценки конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников относятся: конструктивная стратегия принятия общего решения (умение договариваться); стратегия деятельности (кооперативная или соревновательная); достижение результата деятельности; ответное действие (одного участника на действие другого); мотивация помогающего поведения; акты альтруизма и эгоизма; мотивация деятельности (к совместной или индивидуальной деятельности); коллективистическая направленность коммуникации [1; 2; 6; 8; 10; 12; 13; 14; 15; 16].

2. В результате сравнительного анализа было установлено, что мальчиков с высоким уровнем конструктивного взаимодействия по сравнению с мальчиками с низким уровнем конструктивного взаимодействия отличали достоверно более высокие показатели мотивации помогающего поведения к отверженному сверстнику, альтруизма как к принятому, так и отверженному сверстнику, коллективистической направленности коммуникации. Значимых различий в показателях социальной фасилитации, мотивации помогающего поведения к принятому сверстнику, проявления эгоизма, выбора кооперативной

или соревновательной стратегии деятельности, конструктивной стратегии принятия решения и по индикаторам мотивации к совместной деятельности и достижения результата деятельности выявлено не было [3; 6; 8; 10; 13; 14; 15; 16; 17].

Было зафиксировано, что девочки с высоким уровнем конструктивного взаимодействия по сравнению с девочками с низким уровнем конструктивного взаимодействия характеризуются большей мотивацией помогающего поведения к принятому сверстнику, большим проявлением альтруизма как к принятому, так и к отверженному сверстнику, склонностью к коллективистической направленности коммуникации и конструктивной стратегии принятия решений. В показателях социальной фасилитации, мотивации помогающего поведения к отверженному сверстнику, проявления эгоизма и к принятому, и к отверженному сверстникам, выбора кооперативной или соревновательной стратегии деятельности и по индикаторам «мотивация к совместной деятельности» и «результат деятельности» различий не обнаружено [3; 6; 8; 10; 13; 14; 15; 16; 17].

Было установлено, что мальчики с высоким уровнем конструктивного взаимодействия в сравнении с девочками с высоким уровнем конструктивного взаимодействия отличались меньшей склонностью к конструктивной стратегии принятия общего решения. По индикаторам социальной фасилитации, мотивации помогающего поведения, проявления альтруизма и эгоизма, выбора кооперативной или соревновательной стратегии деятельности, коллективистической направленности коммуникации, мотивации к совместной деятельности и результата деятельности половых различий не зафиксировано [3; 6; 8; 10; 13; 14; 15; 16; 17].

Было обнаружено, что мальчики с низким уровнем конструктивного взаимодействия в отличие от девочек с низким уровнем конструктивного взаимодействия проявляли большую скорость в выполнении задания в одиночку, но в условиях соревнования их результаты не различались. По индикаторам мотивации помогающего поведения, проявления альтруизма и эгоизма, выбора кооперативной или соревновательной стратегии деятельности, конструктивной стратегии принятия общего решения и коллективистической направленности коммуникации, мотивации к совместной деятельности и результата деятельности у детей с низким уровнем конструктивного взаимодействия различий не выявлено [3; 6; 8; 10; 13; 14; 15; 16; 17].

3. В целом было установлено, что младших школьников с высоким уровнем конструктивного взаимодействия в совместной деятельности отличают более сильная мотивация помогающего поведения в отношении как принятых, так и отверженных сверстников, более выраженная предрасположенность к

проявлению альтруизма как к принятым, так и к отверженным сверстникам, склонность в меньшей степени проявлять эгоизм в отношении к принятому сверстнику, более выраженная коллективистическая направленность коммуникации и тенденция к выбору конструктивной стратегии принятия общего решения. Младшие школьники с низким уровнем конструктивного взаимодействия в совместной деятельности характеризуются более низкой мотивацией помогающего поведения в отношении как к принятым, так и к отверженным сверстникам, меньшей степенью проявления альтруизма как к принятым, так и к отверженным сверстникам, склонностью в большей степени проявлять эгоизм в отношении к принятому сверстнику, проявлением в меньшей степени коллективистической направленности коммуникации и конструктивной стратегии принятия решения. В зависимости от уровня конструктивного взаимодействия в показателях социальной фасилитации, проявления эгоизма к отверженному сверстнику, выбора кооперативной или соревновательной стратегии деятельности, по индикаторам «мотивация к совместной деятельности» и «результат деятельности» значимых различий не было выявлено [2; 7; 9; 10; 11; 12; 13; 15; 16; 17; 18; 19; 20].

В результате корреляционного анализа было установлено, что индекс конструктивного взаимодействия положительно связан с показателями мотивации помогающего поведения как к принятому, так и отверженному сверстнику, проявления альтруизма в отношении и принятого, и отверженного сверстника, кооперативной стратегии деятельности, мотивации к совместной деятельности, коллективистической направленности коммуникации и конструктивной стратегии принятия общего решения и отрицательно – с показателем проявления эгоизма к принятому сверстнику [2; 7; 9; 11; 12; 13; 15; 20].

4. Было зафиксировано, что высокостатусные школьники в сравнении с низкостатусными имели значимо более низкие показатели мотивации помогающего поведения как в отношении принятого, так и отверженного сверстника, обладали меньшей склонностью к совершению эгоистических действий по отношению как к принятому, так и к отверженному сверстнику, но имели более высокие показатели выбора коллективистической направленности коммуникации и конструктивной стратегии принятия решений [4; 7; 11; 18; 19].

Были выявлены значимые положительные взаимосвязи социометрического статуса с коллективистической направленностью коммуникации и конструктивной стратегией принятия общего решения, а также значимые отрицательные взаимосвязи с мотивацией помогающего поведения по отношению к отверженному сверстнику и эгоизмом по отношению к принятому сверстнику. Результаты дисперсионного анализа выявили влияние социометрического статуса на мотивацию помогающего поведения по отношению к отверженному

сверстнику, на проявление эгоизма к принятому сверстнику, а также на коллективистическую направленность коммуникации и конструктивную стратегию принятия общего решения [4; 7; 11; 18; 19].

5. Установлено, что к основным прогностическим социально-психологическим детерминантам конструктивного взаимодействия младших школьников относятся коллективистическая направленность коммуникации, альтруизм к принятому и отверженному сверстникам, мотивация к совместной деятельности и результат деятельности. Прогностическими социально-психологическими детерминантами конструктивного взаимодействия не являются следующие его характеристики: помогающая направленность коммуникации, мотивация помогающего поведения, эгоизм, стратегия деятельности, конструктивная стратегия принятия общего решения. Половые различия в прогностических показателях конструктивного взаимодействия состоят в том, что у мальчиков наибольшей силой в прогнозировании конструктивного взаимодействия обладает альтруизм в отношении отверженного сверстника, а для девочек – альтруизм в отношении принятого сверстника [5; 6; 8; 9; 12; 13; 15; 16; 20].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Проведенный эксперимент позволил установить достоверно значимые прогностические социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников, на основании чего школьные психологи, учителя и другие педагоги, работающие с детьми, смогут определять детей с высоким уровнем конструктивного взаимодействия в классе и выстраивать совместную деятельность детей так, чтобы хотя бы один участник взаимодействия имел высокий уровень конструктивного взаимодействия и мог выступать своего рода «моделью» или образцом поведения для других участников взаимодействия, тем самым способствуя научению остальных сверстников конструктивному взаимодействию.

Кроме этого, выявленные в результате эксперимента социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников могут быть применены в дальнейших научных исследованиях для определения характера взаимодействия детей со сверстниками в различных учебных, социальных, игровых и других ситуациях, а также в организации учебно-воспитательного процесса и психологической работы с младшими школьниками для создания наиболее благоприятных условий совместной деятельности, способствующих полноценному и всестороннему развитию младших школьников (имеется 1 акт о практическом использовании результатов).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных рецензируемых изданиях, включенных в перечень изданий, и в иностранных научных изданиях

1. Круглова, Н.В. Взаимодействие детей младшего школьного возраста друг с другом: теоретический аспект / Н.В. Круглова // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. Серія С. Псіхалага-педагагічныя навукі. Педагогіка. Псіхалогія. – 2021. – № 2 (58). – С. 86-97.

2. Круглова, Н.В. Характеристики конструктивного взаимодействия младших школьников со сверстниками / Н.В. Круглова // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2022. – № 2. – С. 76-84.

3. Круглова, Н.В. Половые различия в характеристиках конструктивного взаимодействия у детей младшего школьного возраста / Н.В. Круглова // Педагогическая наука и образование. – 2022. – № 3 (40). – С. 32-40.

4. Круглова, Н.В. Социометрический статус и характеристики конструктивного взаимодействия у младших школьников / Н.В. Круглова // Вестник МГИРО / ГУО «Минский городской институт развития образования»; редкол.: Т.И. Мороз (гл. ред.) [и др.]. – 2022. – № 1 (49). – С. 39-44.

5. Круглова, Н.В. Предикторы конструктивного взаимодействия у детей младшего школьного возраста / Н.В. Круглова // Право. Экономика. Психология / Витебск. гос. ун-т им. П.М. Машерова; редкол.: В.В. Богатырева (гл. ред.) [и др.]. – 2022. – № 4 (28). – С. 93-99.

Статьи в других научных изданиях

6. Круглова, Н.В. Помогающее поведение у младших школьников: подход зарубежных психологов / Н.В. Круглова // Сборник «Концепции современного образования: новации в системе научного знания»: материалы Междунар. науч.-практич. мероприятий Общества Науки и Творчества (г. Казань) за февраль 2020 года / Общество науки и творчества; редкол.: М.Д. Амирханян [и др.]. – Казань, 2020. – С. 151-154.

7. Круглова, Н.В. Межличностное взаимодействие детей младшего школьного возраста в школьном коллективе / Н.В. Круглова // Сборник «Научная перспектива в образовании и развитие творческого потенциала современной системы знаний»: материалы Междунар. науч.-практич. мероприятий Общества Науки и Творчества (г. Казань) за сентябрь 2020 года / Общество науки и творчества; редкол.: Н.Ф. Муратова [и др.]. – Казань, 2020. – С. 61-65.

8. Круглова, Н.В. Альтруистическое и эгоистическое поведение как критерий конструктивного взаимодействия детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Н.В. Круглова // «София» : электрон. науч.-просветит. журн. – 2021. – № 2. – С. 14-18. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/271206/1/14-18.pdf>. – Дата доступа: 03.10.2023.

9. Круглова, Н.В. Социально-психологические закономерности межличностного взаимодействия детей друг с другом в младшем школьном возрасте / Н.В. Круглова // Сборник научных трудов «Система знаний : процессы развития современной научной мысли» : материалы Междунар. науч.-практич. мероприятий Общества Науки и Творчества (г. Казань) за ноябрь 2021 года / Общество науки и творчества; редкол.: Н.Ф. Муратова [и др.]. – Казань, 2021. – С. 117-122.

10. Круглова, Н.В. Формирование коммуникации в детском возрасте, как основы конструктивного взаимодействия с социальным окружением / Н.В. Круглова // Ступени : сб. науч. ст. магистрантов и аспирантов / Мин. обр. Респ. Бел., УО «Гродн. гос. ун-т имени Я. Купалы»; редкол.: О.Г. Митрофанова (гл. ред.), А.А. Морозенко (зам. гл. ред.). – Гродно, 2021. – С. 71-76.

11. Круглова, Н.В. Особенности межличностного взаимодействия у детей младшего школьного возраста с разным социометрическим статусом / Н.В. Круглова // «ЕО IPSO»: науч. журнал / Академическое изд-во «Научная артель»; редкол.: А.А. Сукиасян (гл. ред.) [и др.]. – Москва, 2022. – № 4. – С. 70-73.

12. Круглова, Н.В. Индикаторы оценки конструктивного взаимодействия в психологии / Н.В. Круглова // Актуальные проблемы психологии личности и социального взаимодействия : сб. науч. ст. / УО «Гроднен. гос. ун-т имени Я. Купалы»; редкол.: О.Г. Митрофанова (гл. ред.) [и др.], под науч. ред. К.В. Карпинского. – Гродно, 2022. – С. 176-183.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

13. Круглова, Н.В. Социально-психологические закономерности конструктивного взаимодействия со сверстниками у детей младшего школьного возраста: разработка дизайна эксперимента [Электронный ресурс] / Н.В. Круглова // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе : субъект-субъектная коммуникация как фактор социализации индивида : материалы V Междунар. науч. конф., Минск, 23-24 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: И.А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 118-122. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/249963/1/118-122.pdf>. – Дата доступа: 03.10.2023.

14. Круглова, Н.В. Личностно-возрастные особенности детей младшего школьного возраста и формирование взаимоотношений в детском школьном коллективе / Н.В. Круглова // Современная психология и педагогика : проблемы и решения. – Новосибирск, 2020. – № 10 (37) : сб. ст. по материалам XXXIX Междунар. науч.-практич. конф., Новосибирск, 30 окт. 2020 г. / Редкол.: Н.П. Ходакова (пред. ред. кол.) [и др.]. – С. 66-70.

15. Круглова, Н.В. Формирование конструктивного взаимодействия у детей младшего школьного возраста со сверстниками / Н.В. Круглова // Психологическое здоровье в контексте развития личности : материалы Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Брест, 12 февр. 2021 г. / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест, 2021. – С. 88-90.

16. Круглова, Н.В. Роль мотивации помогающего поведения в организации конструктивного взаимодействия в младшем школьном возрасте / Н.В. Круглова // Психологическое здоровье в контексте развития личности : материалы Респ. науч.-практич. конф. с междунар. участием, Брест, 16 февр. 2023 г. / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест, 2023. – С. 102-105.

17. Круглова, Н.В. Психическое развитие младших школьников в ситуации их межличностного взаимодействия: особенности соревновательной и кооперативной стратегии деятельности / Н.В. Круглова // Personal development: psychological foundations and social conditions : materials of the IX Internat. scient. conf., Prague, March 29–30 2023 / Penza State Technological University, Baku State University, Tashkent Islamic University. – Prague, 2023. – P. 12-18.

18. Круглова, Н.В. Особенности социометрического статуса у младших школьников [Электронный ресурс] / Н.В. Круглова // Педагогика и психология в современном мире : теоретические и практические исследования. – Москва, 2021. – №12 (54) : сб. ст. по материалам LIV Междунар. науч.-практич. конф., Москва, 28 декабря 2021 г. – С. 175-179. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47988942>. – Дата доступа: 03.10.2023.

19. Круглова, Н.В. Социометрический статус младшего школьника : социально-психологические характеристики высокостатусных и низкостатусных детей [Электронный ресурс] / Н.В. Круглова // 79-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 10-21 мая 2022 г. / Бел. гос. ун-т; редкол.: В.Г. Сафонов (гл. ред.) [и др.]. – Минск., 2023. – С. 620-623. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

20. Круглова, Н.В. Особенности коммуникации младших школьников с высоким и низким уровнем конструктивного взаимодействия со сверстниками / Н.В. Круглова // Advances in Science and Technology : collected papers of the LIII Internat. Scient.-Practical conf., Moscow, Russia, June 15, 2023 / Науч.-издат. центр «Актуальность.РФ». – М., 2023. – С. 155-158.

РЕЗЮМЕ

Круглова Надежда Валентиновна

«Социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия со сверстниками в совместной деятельности младших школьников»

Ключевые слова: межличностное взаимодействие, конструктивное взаимодействие, младшие школьники, конструктивное взаимодействие со сверстниками, совместная деятельность младших школьников, социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия.

Цель работы: выявить социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия со сверстниками в совместной деятельности младших школьников.

Методы исследования и использованная аппаратура. Теоретический анализ литературных источников, опрос по методике социометрии, эксперимент на основе головоломки Tangram, наблюдение с регистрацией речевых высказываний в процессе совместной деятельности, статистическая обработка данных, сравнительный анализ по непараметрическому U-критерию Манна-Уитни, корреляционный, дисперсионный и регрессионный анализы.

Полученные результаты и их новизна. Научно обосновано и конкретизировано понятие «конструктивное взаимодействие в совместной деятельности младших школьников». Выявлены индикаторы для его оценки, на основании которых разработана процедура эксперимента. Определены половые различия в конструктивном взаимодействии. Установлены взаимосвязи социометрического статуса и конструктивного взаимодействия. Определены прогностические социально-психологические детерминанты конструктивного взаимодействия в совместной деятельности младших школьников.

Рекомендации по использованию. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы в учреждениях образования психологами, учителями и другими педагогами для работы с младшими школьниками, а также внедрены в систему дополнительного образования и психологической работы с младшими школьниками.

Область применения. Материалы исследования могут быть использованы при разработке лекционных, практических и семинарских занятий по таким дисциплинам, как «Социальная психология», «Психология личности», «Педагогическая психология», а также в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, работающих с детьми и тренинговых занятий для родителей младших школьников.

РЭЗІЮМЭ

Круглова Надзея Валянцінаўна

“Сацыяльна-псіхалагічныя дэтэрмінанты канструктыўнага ўзаемадзеяння з аднагодкамі ў сумеснай дзейнасці малодшых школьнікаў”

Ключавыя словы: міжасобнае ўзаемадзеянне, канструктыўнае ўзаемадзеянне, малодшыя школьнікі, канструктыўнае ўзаемадзеянне з аднагодкамі, сумесная дзейнасць малодшых школьнікаў, сацыяльна-псіхалагічныя дэтэрмінанты канструктыўнага ўзаемадзеяння.

Мэта работы: выявіць сацыяльна-псіхалагічныя дэтэрмінанты канструктыўнага ўзаемадзеяння з аднагодкамі ў сумеснай дзейнасці малодшых школьнікаў.

Метады даследавання і выкарыстаная апаратура. Тэарэтычны аналіз літаратурных крыніц, апытанне па методыцы сацыяметрыі, эксперымент на аснове галаваломкі Tangram, назіранне з рэгістрацыяй маўленчых выказванняў у працэсе сумеснай дзейнасці, статыстычная апрацоўка даных, параўнальны аналіз па непараметрычным U-крытэрыі Мана-Уітні, карэляцыйны, дысперсійны і рэгрэсійны аналізы.

Атрыманая вынікі і іх навізна. Навукова абгрунтавана і канкрэтызавана паняцце «канструктыўнага ўзаемадзеяння ў сумеснай дзейнасці малодшых школьнікаў». Выяўлены індыкатары для яго ацэнкі, на аснове якіх распрацавана працэдура эксперымента. Выяўлены палавыя адрозненні ў праяве канструктыўнага ўзаемадзеяння. Устаноўлены ўзаемасувязі сацыяметрычнага статусу і канструктыўнага ўзаемадзеяння. Вызначаны прагнастычныя сацыяльна-псіхалагічныя дэтэрмінанты канструктыўнага ўзаемадзеяння ў сумеснай дзейнасці малодшых школьнікаў.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Высновы дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ва ўстановах адукацыі псіхолагамі, настаўнікамі і іншымі педагогамі для работы з малодшымі школьнікамі, а таксама ўкаранёны ў сістэму дадатковай адукацыі і псіхалагічнай работы са школьнікамі.

Сфера прымянення. Матэрыялы даследавання могуць быць выкарыстаны пры распрацоўцы лекцыйных, практычных і семінарскіх заняткаў па такіх дысцыплінах, як “Сацыяльная псіхалогія”, “Псіхалогія асобы”, “Педагагічная псіхалогія”, а таксама ў працэсе падрыхтоўкі, перападрыхтоўкі і павышэння кваліфікацыі спецыялістаў, якія працуюць з дзецьмі, і трэнінгавых заняткаў для бацькоў малодшых школьнікаў.

SUMMARY

Kruglova Nadezhda Valentinovna

«Socio-psychological determinants of constructive interaction with peers
in cooperative activity of primary school age children»

Keywords: interpersonal interaction, constructive interaction, primary school age children, constructive interaction with peers, cooperative activity of primary school age children, socio-psychological determinants of constructive interaction

Purpose of the study is to identify the socio-psychological determinants of constructive interaction with peers in cooperative activity of primary school age children.

Research methods and used equipment. Theoretical analysis of literary sources, sociometric survey, experiment based on the Tangram puzzle, observation with registration of speech utterances in the process of joint activity, statistical data processing, comparative analysis using the nonparametric Mann-Whitney U-test, correlation analysis, analysis of variance, regression analysis.

The results obtained and their novelty. The concept of constructive interaction in cooperative activity of children of primary school age is scientifically substantiated and concretized. Indicators for its evaluating have been identified and an experimental procedure has been developed. Gender differences in the manifestation of constructive interaction were revealed. Interrelations of the sociometric status and constructive interaction are established. The predictive socio-psychological determinants of constructive interaction in cooperative activity of children of primary school age are determined.

Recommendations for use. The findings of the dissertation research can be used in educational institutions by psychologists, teachers and other educators to work with younger students, as well as introduced into the system of additional education and psychological work with schoolchildren.

Scope. The research materials can be used in the development of lectures, practical and seminar classes in such disciplines as "Social Psychology", "Psychology of Personality", "Pedagogical Psychology", as well as in the process of training, retraining and advanced training of specialists working with children and training classes for parents of younger students.



Подписано в печать 16.02.2024. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Цифровая печать. Усл. печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,5.
Тираж 60 экз. Заказ 46.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.

