

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра гражданского процесса и трудового права**

**ДВОРЯКОВА**  
Татьяна Михайловна

**РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ СУДОМ ДЕЛ О  
РАСТОРЖЕНИИ БРАКА**

Дипломная работа  
(аннотация)

Научный руководитель:  
кандидат юридических наук,  
доцент О.Н. Романова

Допущена к защите

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права  
кандидат юридических наук, доцент И.Н. Колядко

Минск, 2014

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа 57 с., 68 источников.

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА, ПОДГОТОВКА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ, СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО, РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ.

Объектом исследования являются вытекающие из специфики спорного материального правоотношения процессуальные особенности рассмотрения и разрешения судом дел о расторжении брака.

Цель работы – комплексно исследовать проблемы, возникающие при рассмотрении и разрешении судами дел о расторжении брака и выработать на основе этого конкретные предложения по повышению эффективности правового регулирования порядка их рассмотрения и разрешения.

В процессе работы были использованы следующие методы: общие логические методы (анализ и синтез, абстрагирование и др.), специальные методы (статистический, конкретно-социологический) и частные методы правовой науки (метод толкования права, сравнительно-правовой, историко-правовой, прогностический).

В результате проведенного исследования сделаны следующие основные выводы: дела о расторжении брака не могут быть рассмотрены третейскими судами; установление множественной подведомственности по данной категории дел в наибольшей степени отвечает сущности института расторжения брака; существует необходимость установления специального срока (10 месяцев) рассмотрения в судах дел о расторжении брака; кроме супругов с иском о расторжении брака вправе обратиться законный представитель в интересах супруга, признанного в судебном порядке недееспособным, а также прокурор, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов одного из супругов; целесообразно дополнить ГПК нормой позволяющей суду по ходатайству истца отменять определение об оставлении заявления без рассмотрения по основанию, предусмотренному пунктом 8 части первой статьи 165 Гражданского процессуального кодекса, в случае представления истцом доказательств, подтверждающих уважительность причин неявки и невозможность своевременного сообщения о них суду; необходимо установить единую ставку государственной пошлины за рассмотрение судом искового заявления о расторжении брака.

## РЭФЕРАТ

Дыпломная праца 57 с., 68 крынiц.

СКАСАВАННЕ ШЛЮБУ, ГРАМАДЗЯНСКІ ПРАЦЭС, УЗБУДЖЭННЕ ГРАМАДЗЯНСКАЙ СПРАВЫ, ПАДРЫХТОЎКА ДА СУДОВАГА РАЗБОРУ, СУДОВЫ РАЗБОР, ПАСТАНОВА АБ СПРАВЕ.

Аб'ектам даследавання з'яўляюцца вынікаючыя з спецыфікі спрэчных матэрыяльных праваадносін асаблівасці разгляду і вырашэння судом спраў аб скасаванні шлюбу.

Мэта працы – комплексна даследаваць праблемы вынікаючыя пры разглядзе і вырашэнні судамі спраў аб скасаванні шлюбу і вырабіць на аснове гэтага канкрэтныя прапановы аб павышэнні эфектыўнасці прававога рэгулявання парадку іх разгляду і вырашэння.

У працэсе работы былі выкарыстаны наступныя метады: агульныя лагічныя метады (аналіз і сінтэз, абстрагаванне і інш), спецыяльныя метады (статыстычны, канкрэтна-сацыялагічны) і прыватныя метады прававой навукі (метад тлумачэння права, параўнальна-прававы, гісторыка-прававы, прагнастычны).

У выніку праведзенага даследавання зроблены наступныя асноўныя вывады: справы аб скасаванні шлюбу не могуць быць разгледзены трацейскімі судамі; устанаўленне множнай падведаннасці па дадзенай катэгорыі спраў у найбольшай ступені адпавядае сутнасці інстытута скасавання шлюбу; існуе неабходнасць устанаўлення спецыяльнага тэрміну (10 месяцаў) разгляду ў судах спраў аб скасаванні шлюбу; акрамя мужа і жонкі з іскам аб скасаванні шлюбу маюць права звярнуцца законны прадстаўнік у інтарэсах мужа або жонкі, прызнанага у судовым парадку недзеяздольным, а таксама пракурор, калі гэта неабходна для абароны праў і ахоўных законам інтарэсаў мужа або жонкі; мэтазгодна дапоўніць ГПК нормай дазваляючай суду па хадайніцтву істца адмяняць пастанову аб астаўленні заявы без разгляду па аснаванні, прадугледжанаму пунктам 8 часткі першай артыкула 165 Грамадзянскага працэсуальнага кодэкса, у выпадку прадстаўлення істцом доказаў, пацвяржаючых уважлівасць прычын неяўкі і немагчымасць своечасовага паведамлення аб іх суду; неабходна ўстанавіць адзіную стаўку дзяржаўнай пошліны за разгляд судом іскавай заявы аб скасаванні шлюбу.