

# МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

**Б. А. Железко**

---

*Белорусский государственный экономический университет*

*Минск, Беларусь*

*E-mail: Boriszh@yandex.ru*

Повышение международной конкурентоспособности образовательных услуг отечественных вузов является объективной необходимостью, поскольку может обеспечить скорейшее преобразование высокого интеллектуального потенциала сферы высшего образования в реальный экспортный потенциал.

В работе анализируются результаты реализации в странах СНГ Болонского процесса по созданию информационно-образовательной среды, обеспечивающей единую международную процедуру измерения и сравнения результатов обучения студентов на примере внедрения рейтинговых систем оценки их знаний, умений и навыков.

*Ключевые слова:* Европейская кредитно-трансфертная система, рейтинговая система, информационно-образовательная среда.

## **ЕВРОПЕЙСКАЯ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРТНАЯ СИСТЕМА**

Европейская кредитно-трансфертная система (ECTS) – это система, которая создана для обеспечения единой международной процедуры измерения и сравнения между вузами результатов обучения студентов, их академического признания. Система ECTS основана на оценке всех видов работ студента, необходимых для достижения целей, поставленных в учебной программе: посещение лекций, подготовка и участие в семинарских занятиях, самостоятельная работа, сдача экзаменов, прохождение стажировок, подготовка и защита магистрантских работ [1].

В июне 1999 г. министры образования 29 государств Европы решили совместно выступить с инициативой, касающейся объединения усилий, направленных на строительство слаженного, прозрачного и конкурентоспособного образовательного пространства высшей школы. Цель Болонского процесса – создание до 2010 г. единого европейского образовательного пространства высшей школы.

ECTS базируется на том, что 60 кредитов составляют загрузку студента очной формы обучения в течение академического года. В большинстве случаев загрузка студента очной формы в Европе составляет 36–40 недель в год, в этих случаях один кредит равноценен 24–30 рабочим часам.

Распределение кредитов базируется на официальной продолжительности цикла программы обучения. Общая нагрузка, необходимая для получения степени бакалавра, что требует 3–4 года обучения, равносильно 180–240 кредитам. Таким образом,

кредит – это такой способ перевести в количественное выражение результат обучения, который измеряется тем, что должен знать, понимать и быть в состоянии исполнить студент после завершения обучения, независимо его продолжительности.

Кредиты распределяются на все образовательные компоненты программы обучения и отражают количество работы, необходимой для выполнения каждого компонента, в связи с общим количеством необходимой работы для завершения полного года обучения по данной программе.

Для реализации учебного процесса используются три формы учебного плана по каждому направлению (специальности): типовой (годовой) учебный план (служит для определения содержания и трудоемкости учебной работы каждого студента); индивидуальные учебные планы (различные для каждого студента, определяют индивидуальную образовательную траекторию учащихся); рабочий (годовой) учебный план (для формирования ежегодного графика учебного процесса и расчета трудоемкости учебной работы преподавателей).

Далее в работе анализируются результаты реализации в странах СНГ Болонского процесса по созданию единого европейского образовательного пространства на примере внедрения рейтинговых систем оценки знаний, умений и навыков студентов. При этом анализируется опыт вузов Украины, России и Беларуси [2-7].

### **ОПЫТ КИЕВСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

В Украине (например, в Киевском национальном торгово-экономическом университете) реализована модель организации учебного процесса, основанная на объединении модульных технологий обучения и зачетных кредитов (кредитно-модульная система организации учебного процесса). Для реализации в высших учебных заведениях Украины кредитно-модульной системы организации учебного процесса необходимо было в течение нескольких лет подготовить следующие элементы ECTS: 1) полный информационный пакет – сведения про университет, названия направлений, специальностей, специализаций, содержания модулей с обозначением обязательных факультативных курсов, методики и технологии преподавания, зачетные кредиты, формы и условия проведения контрольных знаний, система оценивания качества знаний; 2) договор на обучение между студентом и руководством вуза – направление обучения, научно-квалификационный уровень, порядок расчетов; 3) академическая справка оценивания полученных знаний – свидетельство достижений студента в системе кредитов, по шкале национального уровня и по системе ECTS.

### **ОПЫТ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В российских вузах реализовано внедрение балльно-рейтинговой системы в университетское образование. Этим обеспечивается переход от коллективной к индивидуальной форме обучения, и студент становится непосредственным участником организации своей образовательной деятельности, которая оценивается подсчетом баллов, «заработанных» в течение семестра. При этом предусматривается три уровня контроля успеваемости. Академический рейтинг студента – уровень успешности студента в освоении образовательных дисциплинах в сравнении с другими студентами. Определяется количество набранных баллов за определенный промежуток времени (например, семестр) в соответствии с максимальным количеством баллов по этой

дисциплине, утвержденным учебным планом. Рубежная аттестация – контроль успеваемости студента, проводимый, как правило, один раз в середине семестра. Она может быть проведена в двух вариантах: 1) преподаватель подсчитывает общее количество баллов за отчетный период; 2) студент набирает очередное количество баллов, выполняя проверочную работу (включена в технологическую карту), в форме, определяемой преподавателем. Итоговая аттестация – контроль успеваемости, в результате которого набирается очередное количество баллов, осуществляется один раз в конце семестра в форме, определяемой преподавателем.

Например, в Поморском государственном университете имени М. В. Ломоносова трудоемкость учебной работы во всех учебных планах устанавливается в зачетных единицах (1 зачетная единица, как правило, равна 36 академическим часам). По степени обязательности и последовательности усвоения содержания образования рабочий план должен включать три группы дисциплин: а) группа дисциплин, изучаемых обязательно и строго последовательно во времени; б) группа дисциплин, изучаемых обязательно, но, возможно, не последовательно; в) дисциплины, которые студент изучает по своему выбору. Индивидуальный учебный план формируется по установленной форме на каждый учебный год лично студентом, при необходимости с помощью академического консультанта.

По результатам текущей аттестации студенту выставляется зачет в целых единицах (кредитах), характеризующих трудоемкость освоения дисциплины, и в баллах, и в соответствующих им оценках, определяющих качество освоения студентом знаний, умений и навыков в рамках данной дисциплины.

В Дальневосточном государственном университете (ДВГУ) итоговая рейтинговая оценка учебной деятельности студента выражается в процентах и показывает степень освоения им учебного материала, предусмотренного рабочей программой учебной дисциплины. Рейтинговая оценка может быть определена по одной, нескольким, всем дисциплинам учебного семестра и по итогам выполнения образовательной программы. При применении моделей рейтингового оценивания используется понятие «идеальный студент». Сравнивая успеваемость реальных студентов с учебными «достижениями» введенного эталона, можно оценить степень усвоения студентами содержания учебной дисциплины.

Вид контроля учебной деятельности студентов определяется преподавателем в зависимости от формы занятий, предусмотренных рабочим учебным планом:

- для лабораторных занятий – традиционная проверка отчетов, оценка выполненных заданий и др.;
- для практических (семинарских) занятий – оценка выступления, решения задач, выполнения контрольных работ (в том числе тестирование) и др.;
- для лекций – тестовая оценка знаний студентов (бланковое тестирование на лекционном занятии или компьютерное тестирование в установленное преподавателем время), коллоквиум, экспресс-опрос и др.

Оценка учебной деятельности проводится преподавателем одновременно для всех студентов по выбранным формам, но не реже четырех раз за учебный семестр:

Рейтинговая ведомость в распечатанном виде, заверенная подписью декана, выдается преподавателю вместе с бланком экзаменационной (зачетной) ведомости и служит основанием для подведения итогов аттестации согласно рекомендованной шкале соответствия рейтинговых и традиционных оценок.

В Оренбургском государственном университете (ОГУ) в систему контроля знаний входят; устный опрос, контрольная работа, тест, проверка расчетно-графических

заданий, рефератов, блока задач, отчетов по лабораторным работам, коллоквиум, зачет и экзамен. В целях планирования и организации самостоятельной работы студентов ведущий преподаватель по своей дисциплине составляет «График текущего контроля знаний студентов по дисциплине» отдельно на осенний и весенний семестры.

В графике текущего контроля должны быть обозначены все контрольные точки по всем формам контроля и учебным процедурам. На первом занятии по дисциплине преподаватель обязан довести до сведения студентов график контроля и критерии оценки знаний по всем формам контроля и учебным процедурам.

Преподавателю дается право устанавливать количество модулей по дисциплине, количество контрольных точек по различным формам контроля. Коэффициенты значимости форм текущего контроля и коэффициенты значимости модулей устанавливают в зависимости от общего числа часов по учебному плану или рабочей программы, отводимых для данного вида занятий, модуля вида учебной работы. Причем если по данной дисциплине предусмотрена сдача зачета и экзамена, то коэффициенты значимости устанавливают для тех форм контроля, по которым предусмотрен зачет, так, чтобы они в сумме составляли 1,0. Аналогично устанавливают величины коэффициентов значимости для остальных форм текущего контроля, то есть сумма коэффициентов значимости для этих форм текущего контроля также должна быть равна 1,0. Если по данной дисциплине по учебному плану помимо зачета и экзамена имеется курсовой проект (курсовая работа), то для него устанавливают коэффициент значимости форм текущего контроля равным 1,0.

До начала каждого учебного семестра «График текущего контроля знаний студентов по дисциплине», подписанный заведующим кафедрой, представляется в деканат соответствующего факультета. В деканатах факультетов на основе графиков текущего контроля по дисциплинам составляются «Графики текущего контроля по специальностям». Если по сводному графику текущего контроля наблюдается перегрузка студентов, то есть в течение недели студентам планируется сдача более трех модулей, то деканат вправе изменить сроки сдачи модулей по отдельным дисциплинам с извещением об этом ведущих преподавателей. «Графики текущего контроля по специальностям» вывешиваются на досках объявлений факультета для ознакомления с ними студентов и преподавателей.

Помимо учебного рейтинга в зачетные и экзаменационные ведомости отдельно проставляют творческие рейтинги студентов по дисциплине, которые, как и учебные рейтинги, оцениваются по пятибалльной системе от 0 до 5 с шагом в 0,1 балла.

Творческий рейтинг проставляют за участие студента в научной, научно-исследовательской, научно-методической и методической работах кафедры, факультета и университета

Творческий рейтинг студента по дисциплине не учитывают при выставлении экзаменационных оценок по дисциплине, он учитывается только при назначении стипендии студенту и при подсчете итогового рейтинга студента при завершении каждого уровня обучения.

## **ОПЫТ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

В Республике Беларусь (например, в Белорусском государственном экономическом университете) внедрена рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков студентов. Система включает подсчет и учет баллов, полученных студентами в тече-

ние семестра на практических, лабораторных и семинарских занятиях, оценку по индивидуальной (письменной контрольной) работе и экзаменационную оценку. Система предполагает постоянный контроль знаний, умений и навыков студентов, который осуществляется преподавателями не реже трех-четырёх раз в семестр после изучения отдельных тем и разделов курса с обязательной оценкой. Содержание и форма контроля знаний определяются по каждой дисциплине в рабочей программе, обсуждаются и утверждаются на кафедре и доводятся до сведения студентов на первом занятии по данной дисциплине. Текущая оценка знаний учитывается при определении итоговой (выставляемой на экзамене) оценки. Удельный вес отдельных видов текущего контроля устанавливается кафедрой с учетом специфики предмета и должен составлять не менее 20 %.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что хотя европейская кредитно-трансфертная система разработана для обеспечения мобильности студентов, упрощения понимания и сравнения учебных программ и учебных достижений студентов, ее внедрение на постсоветском образовательном пространстве происходит поэтапно и сопряжено с необходимостью гармонизации законодательной базы и преодоления инерции мышления как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. Тем не менее она является реально действующим фактором повышения международной конкурентоспособности образовательных услуг отечественных вузов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Мижевич, О. М.* Европейское сотрудничество в области высшего образования: опыт и перспективы // Инновационные технологии в бизнес-образовании: сб. науч. ст. Междунар. весеннего форума: в 2 ч. / редкол.: С. Н. Лебедева, Л. В. Мисникова, Г. С. Митюрин. Гомель, Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации». 2008. Ч. 2. С. 169–174.
2. Сучасні освітні технології у вищій школі: матеріали Міжнар. наук.-метод. конф. (Київ, 1–2 листопада 2007 року): Тези доповідей: у 2 ч. Ч. 2 / Відп. ред. А. А. Мазаракі.–К.:Київ. нац.торг. екон.ун-т, 2007. 259 с.
3. О реализации принципов Болонской декларации в Поморском университете [Электронный ресурс] 2004. Режим доступа: [www.pomorsu.ru/\\_doc/quality/normativ/26\\_02\\_04.pdf](http://www.pomorsu.ru/_doc/quality/normativ/26_02_04.pdf). Дата доступа: 14.01.2009.
4. *Козлов, В. А.* Результаты внедрения рейтинговой системы оценки знаний в учебный процесс / В. А. Козлов, А. В. Голенков, Г. Д. Аникин // Известия Российской академии образования. 2002. № 1. С. 85–89.
5. Положение о рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков студентов в УО «Белорусский государственный экономический университет» (БГЭУ)[Электронный ресурс].–2008. Режим доступа: <http://www.bseu.by/russian/student/rejting.htm>. Дата доступа: 15.02.2009.
6. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза [Электронный ресурс]. 2003. Режим доступа: [http://window.edu.ru/window\\_catalog/files/r19089/metod202.pdf](http://window.edu.ru/window_catalog/files/r19089/metod202.pdf). Дата доступа: 01.12.2009.
7. *Железко, Б. А.* Кредитно-трансфертная система как фактор повышения конкурентоспособности образовательных услуг Европы и СНГ / Б. А. Железко, Г. Н. Подгорная // Инновационные образовательные технологии. 2010. № 1. С. 50–55.