

EMILIAN BOLD, RĂZVAN OVIDIU LOCOVEI. **Relații româno-sovietice (1918—1941) / indice general de Alexandrina Ioniță**. Iași : Casa Editorială Demiurg, 2008. 378 p.

Монография «Румынско-советские отношения (1918—1941)» издана профессором исторического факультета университета «Александр Ион Куза» в Яссах Эмилианом Болдом в соавторстве с Разваном Овидием Локовем. Она явилась новой попыткой переосмыслить противоречивые сюжеты отношений Москвы и Бухареста, хотя бы в некоторой степени дистанцировавшись от традиционных для румынской историографии негативных оценок «имперской» политики СССР.

Во вступлении обосновывается «самодержавный» бескомпромиссный характер советской стратегии на Балканах. Бессарабская проблема, как и проблема возвращения румынского государственного золотого запаса, конфискованного в Москве в январе 1918 г., рассматривается как два самых значимых сюжета двусторонних отношений. Последний раздел посвящен деятельности различных структур Коминтерна в Румынии, которые авторы отождествляют с «пятой колонной».

Построенная по хронологическому принципу рубрикация книги, однако, не придерживается строгой периодизации. Авторы произвольно выделяют наиболее проблемные сюжеты, но не этапы двустороннего диалога, о чем свидетельствуют названия глав: «Бессарабия и советско-румынские отношения (1917—1920)», «Начало советско-румынской дипломатии и незавершенные переговоры (1919—1924)», «Бессарабия — гордиев узел в советско-румынских переговорах», «Советско-румынские переговоры по Пакту о ненападении (1936)», «Документы советской миссии в Бухаресте касательно политической ситуации в Румынии (1934—1936)», «Отставка Титулеску в оценках советской стороны».

Особо пристальное внимание авторы уделяют переосмыслению небольшого этапа компромиссного взаимодействия двух стран, основанного на заключенном между наркомом М. М. Литвиновым и главой румынской внешней политики Н. Титулеску «джентльменском соглашении» о неупоминании бес-

сарабской проблемы, соблюдавшемся в 1933—1936 гг. Изучив документы советской миссии в Бухаресте, авторы пришли к выводу, что Москва рассматривала временное сближение с Румынией и установление дипломатических отношений как средство для вхождения в румынское внутривнутриполитическое поле и укрепления своих инструментов влияния на Балканах. В то же время внешнеполитические проекты Титулеску о советских гарантиях румынских границ Москва воспринимала как несерьезные и иллюзорные.

С точки зрения авторов, созданный в советский период образ Н. Титулеску как «миротворца», стремившегося найти новые гарантии целостности Румынии в условиях кризиса Версальской системы, на деле не вызывал никаких реальных симпатий советского руководства. Попытка советского полпреда в Бухаресте (в 1934—1938 гг.) М. С. Островского поддержать проекты Титулеску обернулась репрессиями против дипломата. Дальнейшее движение румынской внешней политики, ориентированной до лета 1940 г. на сохранение нейтралитета и лавирование в разгорающемся мировом конфликте, было оценено в Москве как «курс на гитлеризацию».

Авторы считают, что советская внешняя политика определялась сохранением преемственности с «экспансионистской» и «мессианской» политикой имперской России на Балканах и перманентная конфликтность в двусторонних отношениях была лишь производной от нее. Придерживаясь формального подхода, авторы книг утверждают, что вплоть до установления дипломатических отношений между СССР и Румынией в 1934 г. стороны ограничивались эпизодическими контактами уполномоченных представителей в разных европейских столицах, что, на наш взгляд, является значительным приуменьшением статуса отношений двух стран.

Отметим, что авторы монографии ввели в оборот обширный пласт фактов, основанных на богатой источниковой базе, что убеждает нас в объективности реконструкции многих значимых сюжетов отношений СССР и Румынии в межвоенный период.

В. В. Пенун