

Белорусский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ВТОРОМ И ПЯТОМ КУРСАХ

Формы работы в рамках контроля самостоятельной работы студентов можно разделить на две большие группы: формы работы, в рамках которой предполагается определенный творческий подход и которые требуют элементов научного исследования (написание рефератов, аннотаций) и формы работы, когда проводится проверка усвоенных знаний (тесты промежуточные и зачетные, контрольные работы по конкретным темам). Эффективным видом контроля самостоятельной работы, который сочетает элементы и первой и второй групп, является составление синхронистических таблиц. Но этот вид КСР приемлим далеко не по всем дисциплинам.

Такой вид контроля за самостоятельной работой, как консультации, несомненно, эффективен. Консультации дают положительный результат при условии их обязательности для всех студентов, четкой очерченности круга проблем и достаточном количестве часов для того, чтобы иметь возможность проконсультировать буквально каждого студента (хотя бы 30–45 минут на студента). При традиционной норме 6–8 часов КСР на группу, консультации как вид КСР практически теряют свое значение.

Курсы «Теории и истории культуры» (Культура Античности, Византии и Западноевропейского средневековья) и «Социально-культурная антропология», несомненно, имеют свою специфику. Эта специфика определяется и содержанием курсов и их местом в учебной программе: первый преподается в 3 семестре, второй – в 8–9 семестрах. Тем интереснее сопоставить особенности и результаты КСР. Использование теста в качестве КСР (как промежуточного, так и зачетного) на 2 курсе, как правило, стимулирует студентов к тому, чтобы найти (выбрать) и выучить не только ответы к предлагаемым вопросам, но обратиться к материалам, предлагаемым преподавателем (программе, конспектам лекций, справочной литературе и т. п.). Студентами 4–5 курсов тест чаще воспринимается как некий автономный этап, и дальше поиска ответа на вопросы теста они не идут (часто здесь работает и своеобразный «бригадный подряд» – один готовится, остальные учат правильные ответы по чужому конспекту или списку). И проводя тест, преподаватель получает результаты отнюдь не объективные – значительная часть студентов не соотносит содержание курса с тестовыми заданиями. Не высокой эффективности теста в данном случае есть ряд объяснений. Содержание курса «Социально-

культурная антропология» сложнее для проверки в виде теста, чем содержание курса «Теория и история культуры». В первом значительно меньше дат, много теоретических определений, которые не всегда однозначны. Группы студентов старших курсов, как правило, менее сплоченные (в силу того, что часть учебного времени посвящена курсам специализаций, не столь высокой посещаемости в силу разных причин и пр.).

Кроме так называемого «вертикального среза» (особенности КСР у студентов 2 и 4–5 курсов) возможно провести и «горизонтальный»: определенно прослеживается специфика проведения КСР у студентов дневного и заочного отделений. Теоретически, подготовка рефератов или аннотаций по конкретным темам студентами заочного отделения должна быть высокоэффективной, так как такая самостоятельная работа, с одной стороны, позволяет выбрать тему наиболее интересную и доступную для конкретного студента, с другой – с минимальными затратами времени и средств позволяет приобрести навыки научной работы. Но практика показывает, что независимо от курса (2 или 5) большинство студентов заочного отделения приносят чужие рефераты или аннотации, в лучшем случае бездумно переписывают текст из книги или интернет-сайта.