

ДНЕВНИК В. ЛАМЗДОРФА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А. П. Жужнева

Дневник, написанный В.Н.Ламздорфом в 1894-1896 гг., занимает особое место среди дипломатических записей русских государственных деятелей и представляет собой не только подробное отображение главных вопросов внешней политики царизма трех лет, но и благодаря мелким деталям и документальным материалам способствует более глубокому пониманию особенностей международной обстановки, сложившейся на рубеже веков. Дневник дает возможность восстановить отдельные факты и события, касающиеся внешнеполитических вопросов России [2, с. 7]. Кроме того, он конкретно и убедительно разоблачает подоплеку дипломатии капиталистических держав 90-х годов прошлого века. Почти десяток лет отделял еще тогдашнюю Россию от русско-японской войны и первой русской революции, два десятка лет от Первой мировой войны и революции 1917 г. Тем не менее читатель может найти в дневнике дополнительные доказательства исторической обусловленности последующего хода событий и истоки формирования того тупика, куда постепенно заводила страну внешняя и внутренняя политика царского режима [2, с. 17–18].

Проблемы, затронутые автором в дневнике, а именно исторический взгляд на вопрос об идеальном образе дипломата, русско-французский союз, политика царской России на Дальнем Востоке, болгарский вопрос, разложение Османской империи, и сегодня вызывают живой интерес. Актуальность работы обуславливается еще и тем, что сегодня, в XXI в., роль международных отношений значительно возросла, поэтому обращение к опыту внешней политики Российской империи может оказаться полезным для решения проблем современного характера.

Биографические сведения В.Н.Ламздорфа дают возможность указать факты, свидетельствующие об исключительной важности написанного им дневника: 1) положение графа в МИДе в качестве первого советника министра иностранных дел, а также директора Канцелярии шифров, являясь правой рукой министра иностранных дел Н.К.Гирса; 2) личные качества графа, главными из которых были трудолюбие, дисциплинированность, мощный аналитический ум, терпение и выдержка, скрупулезность в работе; 3) профессионализм выполняемой им работы; 4) документационное обеспечение дневника на языке оригинала, а также прилагаемые копии перлюстраций, отраженной ими

реакции автора на текущие события [2, с. 6, 318].

Согласно дневнику на первый план выступают следующие особенности деятельности МИД России: во-первых, гипертрофированная роль самодержавного главы государства и социальная однородность/моноклассовость персонального состава; обособленность и сравнительная независимость внешнеполитического механизма от общества; постоянный дефицит мобильности и готовности к учету происходящих изменений [1, с. 59–60]. Схема, в соответствии с которой должны были приниматься важнейшие государственные решения в сфере внешних сношений России, судя по дневнику, на практике не работала. Зачастую они принимались в самой упрощенной форме императорского указа по докладу министра.

Очевидно, что архаичность структуры аппарата, ее неадекватность происходящим переменам в стране и в международных отношениях свидетельствовали о развивающемся кризисе, что довольно часто приводило к сбоям в решении вопросов внешнеполитического характера. В результате рассмотрения основных направлений внешней политики Российской империи, подробно отобразенных в дневнике – русско-французского союза, русско-германских отношений, вопроса о китайском займе, процесса разложения Османской империи и возникших в связи с ним вопросов о проливах, восстановления дипломатических отношений России с Болгарией – следует отметить довольно важные изменения в пользу дальневосточного направления.

Уникальность дневника В.Н.Ламздорфа заключается также и в том, что он дает возможность установить полностью тот круг информации, которым руководствовались лица, принимавшие те или иные внешнеполитические решения, а также выяснить различные не зафиксированные в документах обстоятельства, оказавшие на них воздействие.

На основе записей графа был составлен портрет идеального дипломата как специалиста в сфере международных отношений, который, безусловно, может быть активно использован в деле воспитания будущих дипломатов. Прделанное исследование может стать ориентиром в нахождении информации по определенной теме в истории международных отношений, в частности, по самым важным аспектам внешней политики России в середине 90-х гг. XIX в., поскольку она отображает структуру и суть всех вопросов, затронутых в дневнике, с необходимыми ссылками на первоисточник.

Литература

1. История внешней политики России. Конец XIX – нач. XX вв. А.С.Аветян [и др]. – М.: Междунар. отношения, 1999 – 672 с.
2. *Ламздорф, В. Н.* Дневник. 1894 – 1896 В.Н.Ламздорф; пер. с фр., нем. и англ., введение, сост. и ком. И. А. Дьяконовой. – М.: Междунар. Отношения, 1991. – 456 с.