

Л. В. СТРИКЕЛЕВА

Белорусский государственный университет

К ВОПРОСУ ОБ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЕ ТЕСТИРОВАНИЯ

Применение информационных технологий с неизбежностью провоцирует рассмотрение педагогической деятельности как технологии и составление программы содержания учебного предмета и программы деятельности обучаемого по его усвоению. Тестирование – одна из самых простых информа-

296

ционных технологий обучения, но и оно достаточно сложно в реализации, так как требует определенных технологических знаний. Информатизация обучения (в том числе и тестирования) будет оправдана, если обеспечит повышение его эффективности. Информатизация эмпирически сложившейся практики не оправдывает возлагаемых на нее надежд.

Основным недостатком тестирования на данном этапе является невысокий уровень качества образовательного продукта. Дробление учебного материала, организация контроля по конечному результату, рассмотрение процесса усвоения как запоминания обеспечивают лишь фактологическое обучение, затрудняя для обучаемого восстановление общей связи материала, постижение и причинное объяснение общей логики событий, и не повышают эффективность обучения. Совершенно бесполезно искать в современных тестах задания, направленные на диагностику полноты усвоения ориентировочной основы действия, его операций, уровня усвоения, степени освоения и пр.

При реализации системы тестирования необходимо расширение предмета обсуждения (от контроля – до обучения) и включение в него таких понятий как модель специалиста, цели обучения и пр. В качестве ориентировочной основы для разработчика назовем:

1. Разработку логической структуры курса как результата отражения целей обучения и последовательной реализации преподавателем на материале учебного предмета цепочки: набор задач деятельности (модель специалиста) а набор задач по предмету (цели обучения по предмету) а дерево подзадач а минимальные элементы знания (тестовые вопросы).

Модель учебного процесса – это деятельность по решению учебных задач, отражающих профессионально значимые ситуации. Эффективное обучение возможно только при использовании связанной системы задач, построенных на единых принципах и отображающих во всей полноте деятельность обучаемого для обеспечения развития его интеллектуальной сферы. Обобщенные комплексные квалификационные задания по специальности через систему обобщенных и частных комплексных квалификационных заданий в рамках учебного предмета представляются (в своем «крайнем» выражении) в виде тестов (эталонной системы деятельности, развернутой до диагностического состояния). Главное значение приобретает такое описание нормативной системы деятельности специалиста (как комплексной конечной цели), которое бы допускало ее диагностику, а значит, удовлетворяло требованиям однозначного ее описания, измерения и оценки. При этом в качестве базовых характеристик тестов можно использовать систему критериев, аналогичную системе критериев качества подготовки выпускника вуза, достаточно широ-

297

ко и полно представленных в педагогической литературе [1]. Эти же показатели могут использоваться и в качестве объективных характеристик для сравнения тестовых материалов.

2. На содержание тестирования влияет факт принятия преподавателем и степень реализации им в процессе обучения положений дидактической теории. Исходим из необходимости определения усваиваемых видов деятельности, выделения ориентировочной, исполнительской и контрольной частей действия, формирования ориентировочной основы действия и проверки ее усвоения. И это должно найти отражение в содержании теста.

Ориентировочные действия определяют разумность выполняемого действия и быстроту включения в работу (свернутая и сокращенная ориентировка сокращает время выполнения). Исполнительские и контрольные части действия мало подвержены свертыванию. Сопоставление показателей фактического исполнения действия с системой ориентиров позволяет осуществить самоконтроль и контроль за ходом действия. Пока заданные показатели не установлены, действие нельзя обеспечить обратной связью, т. е. диагностировать правильность его исполнения, и оно становится неуправляемым.

3. Тестирование – проверка результатов функционирования процесса усвоения знаний. Организуя этот процесс мы должны отдавать себе отчет в том, что хотим получить, какую систему обучения тестируем, соответствует ли уровень тестовых заданий в рамках данного предмета, уровню усвоения знаний, обеспечиваемому системой обучения и, пусть начиная с разработки тестовых заданий, постигать дидактические принципы организации процесса обучения. Ведь «случайные» элементы знания, включенные в тестовые задания, даже составленные в традициях логических высказываний, не обеспечат повышения качества обучения.

Создание качественных тестов возможно только при постановке процесса их разработки на научную психолого-педагогическую основу и как условие достижения этого, при обеспечении психолого-педагогической грамотности вузовского преподавателя. Причем рассматриваемый подход и его трудоемкость никоим образом не связаны с информационными технологиями. На наш взгляд, это есть единственно возможный путь научной организации процесса обучения в любом его варианте. Увеличение же количества методической работы, видимо, есть своего рода компенсация за ее долгое забвение или, более точно, недостаточное к ней внимание. Хотя, безусловно, использование информационных технологий требует от нас большей точности, аккуратности в организации методической работы, увеличения временных затрат.

Можно поставить под сомнение целесообразность и эффективность разработки тестовых заданий каждым вузовским преподавателем. Такая работа

может и должна проводиться в рамках методических коллективов (пусть и временных, возможно в рамках РИВШ, методических объединений на кафедрах, факультетах), наделенных полномочиями тиражирования полученных результатов. Накопление и исследование методических фондов, дидактических материалов и баз знаний по предмету есть средство пополнения и апробации структурно-логической схемы курса, рассматриваемой в качестве целей обучения по этому предмету. Тогда для основной массы преподавателей результаты подобной работы будут готовым средством контроля знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
2. Габай Т. В. Учебная деятельность и ее средства. М., 1988.