

о непрерывности функции спроса и предложения является основным при выводе формулы для расчета потребительского излишка. Данное допущение вполне оправдано, потому что такая схема реализации товара довольно распространена на практике и вытекает из цели продавца поддерживать цену на товар как можно выше. Тогда получим, что процесс продолжается до тех пор, пока не дойдем до равновесного количества товара $Q^* = Q_n$. Тогда становится ясно, какой должна быть величина ΔQ для того, чтобы процесс продажи товара закончился в точке Q^* :

$\Delta Q = \frac{Q_n}{n} - \frac{Q^*}{n}$. Таким образом, мы получим, что суммарные затраты потребителей при покупке товара мелкими партиями ΔQ равны $P_1 Q_1 + \dots + P_n Q_n = S_1 + \dots + S_2$. В итоге имеем, что $S_B = \int_0^{Q^*} f(Q) dQ$. Потребительский

излишек при покупке данного товара – превышение общей стоимости, которую потребитель готов уплатить за все единицы товара, над его реальными расходами на их приобретение.

Литература

1. *Ахтямов А. М.* Математика для социологов и экономистов: Учеб. пособие. М.: ФИЗМАТЛИТ. 2004.
2. *Красс М.С., Чупрынов Б. П.* Математика для экономистов. СПб.: Питер. 2005.
3. *Вэриан Х. Р.* Микроэкономика. Промежуточный уровень. Современный подход. М.: ЮНИТИ. 1997.

СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Е. В. Максименко

Уголовное наказание является важнейшим институтом уголовного права, интерес к которому проявляют не только специалисты, но и широкие слои населения.

Наказание существует в обществе на всем протяжении истории его развития. Человечество применяет уголовное наказание, изменяя его формы и виды применительно к складывающимся представлениям о необходимости и эффективности определенного воздействия на преступников. На различных этапах развития общества наказание обеспечивает определенные интересы общества.

Уголовное наказание представляет собой сложное явление, выполняющее различные функции, в соответствии с которыми перед ним ставятся различные цели, то есть те конечные социальные результаты, в которых находит свое выражение политика государства в области борьбы с преступностью [1]. Степень достижения целей наказания является основным показателем эффективности применения наказания.

Среди функций уголовного наказания можно выделить как правовую, так и социальную. Сущность правовой функции наказания состоит в том, что наказание выступает в качестве формы реализации уголовной ответственности.

Социальная функция наказания в целом выражается в том, что оно представляет собой средство борьбы с преступностью, защиты общества от посягательств на основные его ценности.

Социальная функция наказания определяет, что в случае применения к лицу, совершившему преступление, установленных законом мер, может быть восстановлен нарушенный общественный порядок, заглажен нанесенный потерпевшему вред, удовлетворена общественная потребность в наказании виновного, укреплена вера в способность правоохранительных органов бороться с преступностью и защищать права и законные интересы граждан, общества и государства.

Социальное значение наказания состоит в том, что оно на протяжении многих лет рассматривается как средство борьбы с преступностью и регулятор поведения людей, вступающих в конфликт с уголовным законом. На различных этапах развития человеческой цивилизации государство с помощью уголовного наказания пытается решить важнейшую задачу – защитить общество от преступных посягательств на наиболее важные социальные ценности, охраняемые уголовным законом.

С учетом значимости социальной функции наказания должны законодательно закрепляться и его цели. Действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) не предусматривает цели специально для наказания. В ч. 2 ст. 44 УК говорится о целях уголовной ответственности, а, значит, и наказания как одной из ее важных форм. Следовательно, в качестве целей, в том числе и наказания закреплены: 1) исправление лица, совершившего преступление, 2) предупреждение совершения им новых преступлений, 3) предупреждение совершения преступлений иными лицами.

В ч. 3 указанной статьи говорится, что уголовная ответственность призвана способствовать восстановлению социальной справедливости. Таким образом, законом восстановлению социальной справедливости не отведено место среди целей уголовной ответственности. Между тем, наказание, способствуя восстановлению социальной справедливости, по сути, выполняет социальную функцию, которая осуществляется на основе его тесной связи с нравственными началами общества, чем подтверждается не только правовой, но и моральный аспект наказания.

Именно в такой плоскости должны строиться уголовно-правовые санкции, а также формироваться основные начала назначения и исполнения наказания. При назначении наказания выражается отрицательная моральная и правовая оценка как совершенного общественно опасного деяния, так и лица, его совершившего. Государство, наказывая виновно-

го, осуждает его противоправное поведение.

Восстановление социальной справедливости при назначении и исполнении наказания определяет, что каждое лицо, совершившее преступление, должно претерпеть определенные лишения и ограничения, соответствующие назначенному наказанию. И чем выше тяжесть содеянного, тем более суровое наказание применяется к виновному.

Справедливое наказание является важнейшим фактором в повышении его предупредительного значения. Справедливость – социально-нравственная категория, предполагающая строгое следование моральным и правовым нормам, общепринятым правилам поведения. Несоблюдение этого требования в общественных отношениях, в оценке поступков вызывает чувство неудовлетворенности. Восстановление социальной справедливости предполагает, что любое нарушение уголовного закона получит должное воздаяние, которое соответствовало бы характеру и степени общественной опасности деяния, личности виновного и другим обстоятельствам совершения преступления.

Как подчеркивается в уголовном законе, восстановление социальной справедливости выражается еще и в том, что осуждение лица, совершившего преступление, является основанием для взыскания с него как имущественного ущерба, так и материального возмещения морального вреда. Это также является социальной сутью любой меры уголовной ответственности и, конечно, наказания.

Поэтому, по-видимому, в качестве приоритетной цели наказания должна быть закреплена цель восстановления социальной справедливости. И именно ради достижения этой цели наказание в современных условиях должно приобретать больше компенсационно-восстановительный и меньше карательный характер.

Социальная функция наказания должна проявляться и в объеме и степени лишений или ограничений прав и свобод виновных в совершении преступлений лиц при назначении им наказания. При этом важное значение имеют требования Всеобщей декларации прав человека, в соответствии с которыми каждый член общества должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Социальное функционирование наказания находится в прямой зависимости от реализации закрепленного в уголовном законе принципа справедливости, который означает, что наказание и иные меры уголовной ответственности должны устанавливаться и назначаться с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного (ч. 6 ст. 3 УК). Назначение чрезмерно строгого или

чрезмерно мягкого вида и размера наказания исключает возможность достижения указанной цели, а значит, становится препятствием для восстановления нарушенной преступлением социальной справедливости. Как указывает А.В.Барков, только обоснованное и справедливое наказание виновного в преступлении способствует эффективному осуществлению целей уголовной ответственности, полагая при этом, что категория справедливости, учитывающая общественные и личные интересы, является более широким понятием, чем индивидуализация наказания [2].

Виновность лица и уголовно-правовая оценка совершенного им деяния, данная в приговоре суда, должны подкрепляться моральным воздействием на лицо, которое должно переживать содеянное. Только в этом случае избранная мера наказания будет иметь предупредительное значение. Задача наказания пробудить то начало, без которого невозможно обеспечить эффективность применяемых мер по исправлению лица, совершившего преступление.

Рассмотрение уголовного наказания как сложной социальной системы позволяет выделить целый ряд различных аспектов, среди которых особое место занимает цель исправления осужденных в связи с применением к ним уголовного наказания. Данная цель заключается в том, чтобы устранить из их сознания антиобщественные взгляды и привычки, под влиянием которых было совершено преступление, изменить психологию виновных и выработать в сознании необходимость уважать и соблюдать правовые нормы, установленные обществом, что является гарантией недопущения совершения данным лицом новых преступлений.

Исправление осужденных формирует у них уважительное отношение к человеку, обществу, труду, стимулирование правомерного поведения, когда нормы, установленные обществом, осужденный соблюдает осознанно, а не из-за боязни нового наказания.

Проблема соотношения карательных и воспитательных элементов наказания с учетом целей наказания не исчерпывается процессом применения наказания. Она обязательно предполагает и оценку действующей системы наказаний, правильное решение вопросов освобождения от наказания, применения иных мер уголовной ответственности.

Существенное значение имеет и тот фактор, что применение наказания за совершенное преступление позволяет укрепить социальный климат посредством создания у граждан уверенности, что посягательства на права, свободы и общественные интересы не остаются без внимания государства, которое применяет к нарушителям карательные меры воздействия.

Таким образом, в социальном механизме функционирования наказания в качестве основной прослеживается цель восстановления социальной справедливости, устранения вызванной преступлением социальной напряженности, что обеспечивается реальным применением наказания к

отдельным лицам в рамках, необходимых для их исправления.

В контексте сказанного представляется достаточно важной и социально значимой инициатива Генеральной прокуратуры Республики Беларусь по реформированию системы наказаний и практики их исполнения. В числе предложенных мер в этом направлении особое значение имеет определение перспективы развития и расширения сферы применения наказаний имущественного характера, усиления восстановительно-компенсационного характера наказания, оптимального обеспечения защиты интересов потерпевших от преступлений, последовательного сокращения объема использования наказания в виде лишения свободы и др. [3].

Литература

1. *Саркисова Э. А.* Новое в уголовном кодексе // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. Минск. 2009.
2. *Барков А.* Правовая регламентация назначения наказания // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. Минск. 2009.
3. *Василевич Г.* Практика применения мер уголовной ответственности: вопросы эффективности // Юстиция Беларуси. 2010. С.15–17; Мера ответственности: интервью с Генеральным прокурором Республики Беларусь Г. Василевичем // СБ. Беларусь сегодня. 2010. 11 июня.

КРАТКИЙ ОБЗОР РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

В. А. Малашук

Рынок жилья (жилой недвижимости) – это совокупность экономических отношений, которые складываются в сфере обмена по поводу реализации и купли жилья. Он оказывает большое воздействие на все стороны жизни и деятельности людей, выполняя ряд общих и специальных функций. Рынок жилой недвижимости является одной из существенных составляющих в любой национальной экономике [5].

Для лучшего рассмотрения рынка недвижимости Великобритании необходимо обратиться к богатой истории этой страны. На протяжении второй половины двадцатого века рынок недвижимости Великобритании испытал воздействие ряда отрицательных событий, происходивших как внутри страны, так и на мировом уровне. В конце пятидесятых годов прошлого века Великобритания заняла значительное место в мировой экономике, полностью восстановившись после окончания Второй мировой войны. Однако уже в шестидесятых годах произошел экономический спад, который повлек за собой снижение цен на недвижимость Лондона и всей страны из-за низкой покупательной способности населения. В сложившихся условиях Англия стала одним из главных объектов для американских инвестиций. Далее наступил