

ЛИНГВИСТИКА ДИСКУРСА И КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТА

И. Ф. Ухванова, Белорусский государственный университет

Каждый новый поворот изучения лингвистической науки непосредственно отражается на развитии науки преподавания практическому овладению иностранного языка. Если посмотреть на последние годы развития лингвистики с этой точки зрения, то мы увидим в самом первом приближении, как менялись материал и целевые установки преподавания. Так, во времена, когда лингвистика сосредоточилась исключительно на аспектах языка, фонетика, грамматика, лексика (семантика), а для языковых вузов и стилистика задавали структуру преподавания. Чуть позже прагмалингвистика сфокусировала внимание учителя и ученика на фразе и сверхфразовом единстве, убедив в необходимости строить самостоятельные высказывания, а не сосредотачиваться исключительно на прецедентных или учебных текстах. Лингвистика текста позволила работать с более крупными языковыми единицами разных сфер общения, перейдя от текстов литературного характера к текстам профессионально-

ориентированным. Психолингвистика потребовала внимания к измерению степени эффективности общения, к результату общения, действию как таковому, подготовив почву для изучения социальных контекстов, в которых функционируют тексты. Этнолингвистика и социолингвистика, обнаружив, соответственно, общее (социально-значимое) и индивидуальное, эксклюзивное, культурно специфическое, перевела акцент с предмета общения на общающихся как таковых. Наконец лингвистика дискурса объединила предыдущие значимости и направила внимание и усилия преподавателя и обучающегося на принятие и применение правил функционирования речи (высказываний) в рамках определенных контекстов. При этом лингвистика дискурса диктует внимание не только к социальным, профессиональным, но и к индивидуальным, эксклюзивным контекстам, не только в рамках культурно-исторических, но и в рамках узко ситуативных.

Соответственно менялось и постоянно усложнялось понятие (языковой) компетенции, введенное еще, казалось бы, совсем недавно американским лингвистом Н. Хомским. Усложнение этого понятие привело к дроблению понятия коммуникативная компетенция на целый ряд составляющих, где базовыми, а значит и ключевыми остаются языковая и речевая.

Но что меняют постоянно рождаемые компетенции, среди которых мы обнаруживаем как новые, так и старые, но получающие новые трактовки? Меняется ситуация, с ней меняются акценты, фокусы внимания, с ними – удельный вес компетенции. Уже существующие компетенции наполняются новым содержанием, появляются новые. Формировать ли все эти компетенции или сосредоточиться на абсолютно необходимых сегодня? Мы полагаем, что важно уйти от исторического подхода и не формировать компетенции в той последовательности, в которой они появлялись в методике преподавания иностранных языков. Нельзя отводить время на формирование актуальных сегодня компетенций по остаточному принципу, уделяя максимальное внимание начальным (языковой, речевой, социальной), когда для формирования последующих уже не хватает часов, отведенных на иностранный язык. Как же быть в такой ситуации? Мы считаем, что формирование компетенций должно быть синтетическим – не по отдельности, а блоками, кластерами. Тогда будет просматриваться связь между когнитивными и прагматическими контекстами и контентом и их языковыми и речевыми манифестациями.

Как это отразить в современном учебнике? Как научить не только студента, но и преподавателя видеть эти функциональные цельности (компетентностные кластеры) и работать с ними, над ними – это и есть современная задача методики преподавания иноязычного общения. Наша

кафедра работает над этим вопросом. Ряд сообщений участников нашего круглого стола затрагивают эту, как нам видится актуальную проблему современной методики составления учебной литературы нового поколения.