

**Н. А. Антанович**  
**ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМЕ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

В данной статье ставится цель проанализировать понятие «политический менеджмент» и рассмотреть суть *менеджерияльного направления в государственном управлении*. Теория государственного управления – это наука о характере и функциях государства; о целенаправленном курсе действий органов власти по формированию и реализации важнейших направлений государственной политики; о сущности и содержании процессов принятия политических решений. Теория государственного управления в качестве ветви политической науки сконцентрирована на изучении специфики политического и политико-административного управления. В состав политико-управленческих дисциплин включают политический анализ (*policy analysis*), теорию принятия политических решений (*policy making*), политическое управление (*political management*).

Различные аспекты государственного и политического управления изучали такие белорусские авторы, как Е. М. Бабосов, Г. А. Василевич, В. В. Герменчук, А. Н. Данилов, С. Н. Князев, С. В. Решетников, А. Н. Крамник, М. В. Ильин, А. С. Коневцев, А. М. Разумовский, М. А. Шиковец, И. И. Ганчаренок и др.; среди российских исследователей следует отметить М. Г. Анохина, А. А. Дегтярева, А. Т. Зуба, В. Н. Иванова, В. С. Комаровского, Г. Л. Купряшина, О. И. Ларичева, Б. Н. Литвака, В. В. Миронова, Е. Г. Морозову, Н. П. Медведева, Г. В. Пушкареву, Л. В. Сморгуну, А. И. Соловьева, В. В. Цыгичко, О. Ф. Шаброва, В. И. Якунина и ряд других ученых.

Политическая наука изучает государственное управление в широком смысле слова – как осуществление государственной власти через принятие политико-государственных решений и их реализацию; как целенаправленное воздействие государства на общественные процессы и явления, отношения и деятельность людей с учетом механизмов обратной связи. Становление политико-управленческих наук напрямую связано с выделением и профессионализацией *политического анализа* как прикладной специализированной деятельности. Прикладной политический анализ является составной частью политико-управленческих дисциплин (*policy sciences*).

Политический анализ позволяет выделить основные этапы политического процесса и связать их с этапами государственного управления. Процесс государственного управления распадается на несколько этапов: *государственное строительство, исполнительно-распорядительное управление, оперативное и тактическое управление*. Этап государственного строительства связан с формулированием государственной политики, а значит – с политическим управлением, этапы исполнительно-распорядительного, оперативного и тактического управления – с реализацией государственной политики, с государственным управлением в узком смысле слова, т. е. с административным управлением. *Политическое управление* – это процесс постановки общенациональных задач, выработки политического курса, принятия решений на общегосударственном уровне, в который вовлечены органы государственной власти, частный сектор и организации гражданского общества (политические и общественные институты). В. В. Герменчук считает, что «политическое управление выступает как особая форма управленческой деятельности по регулированию политического процесса, координации, согласованию и реализации разнообразных интересов различных социальных слоев и групп».

Политическое управление как область знания, как сложный междисциплинарный комплекс стало складываться в XX в. Этот научный

комплекс образовался на стыках предметных полей социально-гуманитарных дисциплин: 1) социально-политических (политическая, социологическая, экономическая науки); 2) когнитивно-эпистемологических (философия, психология, информационно-коммуникативные исследования) и 3) *менеджеральных* (государственное администрирование, теория организации, менеджмент). Произошел синтез различных сфер социально-гуманитарного знания, а также математических и кибернетических исследований.

Понятие «политическое управление» используется наряду с понятием «политический менеджмент». *Политический менеджмент* – это особый вид управленческих отношений, где субъект (политическая организация, государственный деятель, группа давления) не может опереться на легальные процедуры нормотворчества либо легитимное насилие. Выделяют такие виды политического менеджмента, как: политический имиджмейкинг, политический PR, электоральный менеджмент, регулирование политических конфликтов, лоббистская деятельность, технологии заключения политических союзов и соглашений. Д. В. Ольшанский утверждает, что «под *политическим менеджментом* понимают такую организацию и управление политическим процессом, которые делают... работу политика (партии, организации) максимально эффективной в сложившихся условиях». *Политический менеджмент* выступает как разновидность социоинженерной, политтехнологической деятельности по трансформации политических целей в решения и программы; это совокупность методов, которыми могут пользоваться органы публичной власти либо политические организации для выработки политических программ и воздействия на поведение граждан. Политический менеджмент в современном управлении понимается следующим образом: 1) как институт, который воздействует на политико-правовую жизнь, структуры власти, общественное, массовое сознание населения, политическую деятельность граждан; 2) как научная дисциплина, которая комплексно изучает политические, экономические, организационно-технологические, правовые, психологические механизмы управления политической деятельностью в обществе; 3) как искусство или «ремесло» политического управления и регулирования: т. е. разработки, использования, совершенствования соответствующих методов, средств, технологий воздействия на политические процессы и отношения. Ремеслом политического менеджмента обладают политические технологи и консультанты, которые профессионально заняты политической деятельностью, направленной на превращение теорий в конкретные прикладные рекомендации и технологии. Исходя из того, что реализация *властного отношения* предполагает либо принуждение, либо побуждение к действию, можно заключить, что политический менеджмент использует различные способы и средства *побуждения к деятельности* реальных и потенциальных объектов управления.

Приемы политического менеджмента все чаще используются в практике демократического государственного управления.

Политический менеджмент позволяет решать различные задачи:

- *создание благоприятных условий для деятельности государственного учреждения, политической партии, общественной организации* – любая политическая сила нуждается в поддержке различных социальных групп;

- *расширение числа сторонников той или иной государственной или политической программы, политического проекта. Это необходимо для того, чтобы были реализованы политические программы и намерения. Политические силы должны способствовать восприятию обществом запланированных*

*изменений, влиять на ожидания людей, их ценностные ориентации и настроения;*

●● *укрепление авторитета государственного или политического деятеля – еще Николо Макиавелли разработал программу действий для повышения авторитета государя, поставив проблему легитимности власти как зависимости властвующих субъектов от народа;*

●● *формирование электоральных предпочтений населения;*

●● *создание политических союзов, блоков – современный политический процесс протекает в конкурентных условиях, соответственно, политические силы находятся в постоянной борьбе за поддержку;*

*влияние на политических оппонентов, на противников в политических конфликтах – для достижения своих целей необходимо владение технологиями переговорного процесса и управления конфликтами;*

●● *оказание воздействия на лиц, принимающих государственные решения (здесь речь идет о технологиях лоббистской деятельности);*

●● *мобилизация масс для политической поддержки пронизывает собой все выше обозначенные цели политического менеджмента.*

Можно выделить несколько ключевых причин возрастания роли политического менеджмента в современных политических системах. Во-первых, демократизация массового сознания – управление поведением свободного человека требует особого мастерства, поскольку нужно побуждать, подталкивать его к действиям, которые, возможно, по своей воле он бы не совершил. Во-вторых, демократизация общества, проявившаяся во всеобщем избирательном праве, превращении политических партий и общественных объединений в самостоятельные субъекты политики. В-третьих, развитие электронных средств массовой коммуникации. В связи с этим авторы известного «Справочника по политконсультированию» утверждают: «Демократия разрешает внутренние споры с помощью урн для голосования. Те, кто хочет занять государственную должность, должны, прежде всего, уметь убеждать».

Каким образом технологии политического менеджмента стали востребованными в сфере государственного управления? Государственное управление прошло сложную эволюцию. Развитие государств централизованного типа было напрямую связано с бюрократическим способом государственного управления, который оставался доминирующим вплоть до 1970-х гг. Государственный менеджмент как новая трактовка государственного управления распространялся параллельно с усложнением процессов формирования и осуществления государственной политики. Концепция государственного менеджмента приходит на смену концепции бюрократического государства. «Концепция государственного менеджмента основана на междисциплинарных представлениях о том, какой должна быть государственная политика, как она должна формировать и менять государственные программы, и как должна осуществляться оценка ее воздействия и результатов».

Н. П. Медведев отмечает, что «оформление во многих европейских государствах нового научного направления в теории государственного управления – так называемого «нового государственного менеджмента» – дает возможность акцентировать внимание на проблемах политико-административных отношений».

Политический анализ государственного управления основан на использовании модели политико-административной системы, которая представляет собой конкретизированную модификацию модели политической системы. При описании политико-административной системы учитывается тот

факт, что государственные органы реагируют на общественно значимые проблемы и ориентируются на их разрешение с учетом разработанной государственной стратегии («большая политика») и требований рыночной конкуренции. Государственные органы характеризуются определенными ресурсами, спецификой управленческих технологий, внутриорганизационной структурой, процессами предоставления услуг населению.

Под политико-административной системой понимается совокупность связей и взаимоотношений между: а) структурными элементами системы государственной власти; б) исполнительной властью и гражданами, а также их организациями. Политико-административное управление понимается как важная функция исполнительной власти, выступающей в качестве соучастника процесса выработки политических решений.

Политико-административная система – это система реализации политических решений, где осуществляется организация процесса разрешения социально значимых проблем и предоставления услуг населению. Политико-административная система призвана зафиксировать проблему соотношения политики и администрирования, а также отразить сам процесс исполнения политических решений как реакцию на сложившуюся общественно значимую проблему.

В модели политико-административной системы учитывается то обстоятельство, что современное государство предоставляет услуги гражданам в условиях рыночной конкуренции. Более того, государство является активным игроком в экономической сфере, либо участвуя в рыночной конкуренции на равных условиях, либо «проводя политику поглощения сферы частного предпринимательства в виде установления индивидуального и группового контроля чиновников за деятельностью бизнес-структур». Имея общую функциональную направленность, политика и администрирование сохраняют свои специфические (институциональные, кадровые, технологические) очертания. Политические инструменты разработки государственных стратегий опосредованы демократическими процедурами выборов, зависимостью от социальных интересов и характера политических коммуникаций, использованием средств символического управления (за счет обращения к ценностям, идеям, идеологиям). Административные процессы и механизмы государственного управления отражают дееспособность государства и его способность отвечать на различные социальные изменения в рамках существующей системы права. Теоретики «государственного менеджизма» считают, что девиз рынка «Желание клиента – закон!» все чаще становится целью государственного управления. Роль покупателя в данном случае играет налогоплательщик, а покупаются управленческие услуги. Ситуация в государственном секторе усложняется тем, что товар или услуга часто оплачены не конкретным потребителем, а всей совокупностью налогоплательщиков. Удовлетворенность клиента рассматривается как критерий эффективности государственного управления. Эффективность государственного управления не может быть достигнута лишь за счет сокращения численности чиновников.

В этом причина провала многих антибюрократических инициатив, когда цели административной реформы не связывались с политическими задачами вновь избранной власти.

При использовании принципов политического менеджмента государственные организации совершают дрейф от учреждений бюрократического типа к постбюрократическим организациям. Сравним характеристики бюрократической и менеджеральной моделей государственного

управления. Критерии сравнения выделены известным исследователем административных реформ М. Бэрзелэй. Как отмечает российский исследователь Г. Л. Купряшин, «целевая установка менеджизма состоит в переходе от бюрократического к предпринимательскому поведению в государственных организациях, что включает, прежде всего, изменение мотивации руководителей и сотрудников государственных организаций, а также выборных должностных лиц».

Концепция «нового государственного менеджмента» возникла как стремление создать определенные формы контроля над бюрократией, в особенности – в области постановки задач для государственных служащих, с тем, чтобы поднять эффективность государственного управления. Важно отметить, что новый государственный менеджмент ориентирован на контроль над бюрократией в сфере выработки политического курса и не допускает политизации аппарата административных структур государства. Теоретическую основу концепции «нового государственного менеджмента» составляют неотеилоризм и теория общественного выбора. Итак, понятие «менеджмент» традиционно применяется к коммерческим организациям. Однако основные закономерности общего менеджмента проявляются и в управлении государственными организациями. «Под менеджментом в государственной службе понимается процесс управления в рамках учреждений государственной службы, и наука об этом управлении, и искусство управления и соответствующий набор навыков, и персонал государственного управления. Менеджмент в государственной службе реализуется через свои основные функции: планирование, организацию, координацию, мотивацию и контроль».

Как отмечает В. Люблинер, основоположники менеджериального подхода к государственному управлению Дэвид Осборн и Тэд Геблер (США) в работе «Перестройка правительства» («Reinventing Government»), проанализировав недостатки бюрократической модели управления, предложили принципы преобразования всех уровней государственного управления: стимулирующее управление; управление, обращенное к обществу; конкурирующее управление (использование конкуренции в предоставлении услуг); управление, ориентированное на результат; управление, ориентированное на потребителя (первичны потребности потребителя, а не бюрократии); децентрализованное управление (вместо иерархии участие и работа в команде); рыночное управление (постепенные перемены на рыночной основе).

С точки зрения Г. Л. Купряшина, основные постулаты менеджизма в государственном управлении можно свести к следующим положениям. Ориентация на клиента – государственные организации ориентированы на нужды населения, используя динамику рынка. Рыночная оценка деятельности государственных структур – ответственность за достижение результатов. Персональная ответственность за качество работы устанавливается через оценку результатов деятельности путем сопоставления с затратами. Приватизация многих направлений деятельности государственных агентств – определенные государственные функции передаются частным организациям, обычно по контракту. На протяжении последнего десятилетия некоторые страны испытывали определенные трудности при внедрении методов приватизации услуг, поскольку частная монополия гораздо опаснее, чем государственная.

Децентрализация управления, что выражается в активизации деятельности местных органов, в повышении масштабов использования потенциала негосударственных институтов для обеспечения выполнения целей государственной политики. Расширение спектра методов, которые могут

применяться для эффективного управления. В 1970-80-е годы в государственном управлении стали использоваться такие методы, как политический анализ, стратегический менеджмент, программы решения приоритетных задач, контроль за исполнением, финансовое управление и электронная обработка данных, т. е. методы частного сектора, направленные на сокращение издержек и контроль за расходами.

Как отмечает И. А. Василенко, «стратегический государственный менеджмент должен решать три задачи: устанавливать цели на несколько лет вперед, разрабатывать меры по их достижению и изыскивать соответствующие организационные ресурсы. Другими словами, государственный менеджмент призван найти сочетание ресурсов и методов государственного администрирования, с одной стороны, и возможностей и рисков, исходящих из окружающей среды, с другой стороны, действующих в настоящем и будущем, при которых государство способно достигать основных целей». Стратегический менеджмент должен определять перспективы и цели; очерчивать проблемы организации государственного управления; создавать рамки для более детального планирования и принятия текущих решений; придавать государственному администрированию стройность и внутреннее единство; стимулировать руководство для мобилизации государственных структур для активной работы. Стратегические цели – это те ключевые результаты, на которые организация нацелена на протяжении длительного времени (5-10 лет). Количество целей может колебаться от 4 до 6. Например, стратегической целью многих государственных организаций может быть достижение максимально высокой степени охвата соответствующих групп населения (адресных групп).

Начало использования приемов менеджмента в государственном управлении западных стран было связано с тем, что политика дальнейшего увеличения расходов на социальные нужды столкнулась с нарастанием кризисных явлений в экономике. Обострилась и проблема бюрократизации управления: бюрократизированное государство часто не может быть чутким к индивидуальным запросам. За последние два десятка лет государственный менеджмент способствовал стабилизации государственных расходов и даже снизил их во многих странах, которые пошли на его внедрение. Измерение результативности (производительности) деятельности государственных учреждений в сфере государственного управления весьма специфично, поскольку по своей природе государственные организации являются в определенных сферах монополистами, что дает возможность для сравнения и оценки деятельности и, следовательно, ведет к финансированию, основанному на реальных результатах.

Для улучшения организационной эффективности государственных учреждений следует обратить внимание на следующее:

- а) сравнение внедрения новых измерительных механизмов эффективности, включая основанную на эффективности зарплату;
- б) обеспечение информации для мониторинга и оценки эффективности и рациональности действий организации и ее программ (политический анализ);
- в) изучение затрат и результатов на основе соотношения бюджетных средств и ожидаемых результатов действий организации (выход услуг и продуктов);
- г) выявление тех видов деятельности, где можно добиться улучшений.

К примеру, концепция второго этапа административной реформы (2006-2008 гг.) в Российской Федерации включает такие компоненты, как управление по результатам, стандартизация государственных услуг и административные регламенты, антикоррупционные меры, эффективность

взаимодействия органов исполнительной власти и общества, модернизация системы информационного обеспечения исполнительной власти. Оценивая в целом административную реформу в РФ, Л. В. Сморгунюв отмечает, что она является сочетанием элементов трех административных идеологий: идеи рациональной бюрократии, (т. е. формирование структур управления и чиновничества, подчиненных рациональному функционированию на основе права и регламентов); нового государственного менеджмента, идеология которого базируется на признании возможности использования механизмов бизнес-менеджмента в публичном управлении; демократического управления (democratic governance), которое в общей форме представлено принципом открытости государственного управления и его ответственности перед гражданским обществом. Концепция государственного менеджмента воплощена в идее эффективного государства. Эффективное государство обладает рядом основополагающих параметров, перечисленных ниже.

1. Рост внимания к финансовому менеджменту, повышение ценности общественных денег, экономия государственных финансов.

2. Оценка деятельности государственных служащих по результатам, а не по активности, количеству освоенных ресурсов, совершенных действий. Изменение отношения между государственным служащим и гражданином-клиентом, развитие системы услуг, оказываемых государственными агентствами населению.

4. Отказ от традиционного принципа монополии государства в оказании услуг населению, внедрение принципа конкуренции и рыночных механизмов (тендеры, маркетинг, реклама, контрактная система найма служащих).

5. Рыночный подход к государственному управлению направлен также против принципа бюрократической иерархичности. Реформирование государственного управления включает тенденции децентрализации и деконцентрации структур и функций, изменение взаимоотношений между национальным и местным уровнями управления. Во многих европейских странах одним из основных направлений административных реформ традиционно считается децентрализация и деконцентрация. Децентрализация понимается как способ территориальной организации власти, при котором государство передает право на принятие решений по определенным вопросам или в определенной сфере структурам локального или регионального уровня (зачастую органам, не входящим в структуру исполнительной власти, например, институтам местного самоуправления). С нашей точки зрения, можно выделять несколько базовых форм децентрализации: политическую, пространственную, рыночную, административную, финансово-бюджетную. Деконцентрация отлична тем, что предполагает передачу полномочий центральной власти не представительным органам местного уровня, а представителям центральной исполнительной власти на местах. Делегирование понимается как процесс перераспределения власти. Делегирование – это механизм осуществления деконцентрации, ориентированный на контакт с гражданами и трудовыми коллективами. С нашей точки зрения, в Республике Беларусь рост вовлечения потенциала местного уровня в процессы государственного управления связан именно с процессом деконцентрации власти. Что касается децентрализации, то уместно использовать пространственную и рыночную формы.

6. Несмотря на децентрализацию управления, большое внимание уделяется совершенствованию подотчетности и контроля за деятельностью государственных структур. Эти функции возлагаются не только на специальные контролирующие органы, но и на общественность.

7. Перестройка механизма принятия решений: подвижность структур и функций, развитие их способности реагировать на окружающую среду, возникновение инновативной культуры управленческих организаций и развивающей стратегии.

8. Внедрение технологий «электронного правительства».

Современная трактовка государственного менеджмента модифицирована с учетом идей эффективного государства и «хорошего управления» («Good Governance»). «Good Governance» – это «такое управление, которое отвечает требованиям открытого, демократического и справедливого общества... Термин [ «Good governance» ] появился в 1997 г. в рамках Программы развития ООН. Управление строится на основе принципов разделения властей, народовластия, выборности и сменяемости высших должностных лиц, подотчетности институтов исполнительной власти, верховенства закона, политического плюрализма и транспарентности, политического участия, независимости средств массовой информации, имеет демократический характер». Помимо того, что органы государственного управления в современных условиях функционируют в конкурентной рыночной среде и, следовательно, применяют приемы государственного менеджмента, политическая среда является конкурентной сама по себе. Ответом на вызовы этой среды является использование приемов политического менеджмента. Особая роль в возрастании роли политического менеджмента принадлежит объективно сложившемуся противоречию между необходимостью ограничения либо сокрытия прямого насилия и принуждения и необходимостью повышения эффективности управления без репрессивных санкций. Итак, политический менеджмент – это разновидность управленческих отношений, когда субъект управления не обладает возможностью использовать прямые жесткие технологии по принципу «приказ–подчинение» либо опереться на нормотворчество. В рамках политического менеджмента складываются особые приемы, способы и алгоритмы решения управленческих задач. Совокупность таких приемов называют политическими технологиями. Политические технологии, с одной стороны, рассматриваются как универсальная составляющая любого управленческого процесса в политике. По А. И. Соловьеву, политические технологии представляют собой «совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта в определенное время в определенном месте». С другой стороны, политические технологии считаются разновидностью управленческой деятельности в политике, свойственной только политическому менеджменту. Как уже отмечалось, в рамках политического менеджмента субъект не может прибегнуть к насилию, лишен возможности создавать общеобязательные нормы и применять санкции к их нарушителям. Он должен использовать такие способы воздействия, которые исключают применение прямого принуждения. Обращение к приемам политического менеджмента как эффективной технологии связано также с обострением таких угроз и проблем, как развитие особо опасных инфекций, исчерпание природных ресурсов, наркомания. Стало ясно, что необходимы специальные программы, ориентированные на определенные адресные группы. Сегментация социума на адресные группы происходит на основе применения приемов маркетинга. В 1970-е гг. теоретики школы общественного выбора выступали за прямой перевод менеджмента в деятельность государственных учреждений на основе экономического подхода к политическим процессам.

С нашей точки зрения, политический менеджмент применим к решению конкретных проблем на основе убеждающей коммуникации с целью изменения



мотивации и поведения людей. В качестве целей политического менеджмента в сфере государственного управления могут выступать: коррекция поведенческих моделей, сформировавшихся у определенных социальных групп и представляющих угрозу для общества (преступность, наркомания, алкоголизм, девиантное поведение) посредством информирования и убеждения; внедрение в социальную практику идей, ценностей, моделей поведения, которые рассматриваются как положительные: энергосбережение, забота о детях, расширение участия граждан в политических процессах. Основными направлениями развития государственного менеджмента являются: предупреждение наиболее опасных заболеваний и несчастных случаев, санитарно-гигиеническое просвещение, защита окружающей среды, поддержка семьи, материнства, детства, учтивого отношения к старикам, инвалидам, развитие политической активности граждан, предупреждение общественных конфликтов и кризисов. Правила организации государственных кампаний основаны на принципе «триединства»: единство темы, единство времени, единство действия.

Единство темы – главное условие эффективности кампании: 1) выбирать тему, подходящую для «раскрутки» в СМИ (это такая тема, к восприятию которой аудитория уже готова); 2) обращаться к строго определенному сегменту общества (адресной группе); 3) внимательно изучать динамику общественного мнения.

Единство времени – информация должна распространяться в течение вполне определенного времени. Длительность временного интервала – от нескольких месяцев до нескольких лет. За время проведения кампании объект воздействия должен эволюционировать по трем фазам: знание (например, «курить вредно»), решимость («хочу бросить курить»), действие, поступок («я бросил курить»). Время (сезон) начала кампании также исключительно важно. Весной актуальны сюжеты по охране природы; летом – проблема безопасности на воде; осенью – экономия энергии, безопасность детей на дорогах. Общациональные кампании могут длиться примерно 2-3 месяца. По истечении этого срока их эффективность снижается. Единство действия – концентрация всех усилий субъекта воздействия ради достижения целей. Здесь выделяют такие факторы, как характер, тон, содержание и привлекательность послания. Крайне важно доверие к источнику информации. Аудитория должна знать коммуникатора. Анонимность, недостаточная известность или плохая репутация коммуникатора «сводят на нет» коммуникационные усилия. Как применять приемы государственного менеджмента? Предложенный ниже алгоритм не претендует на универсальность, однако, он отражает основные этапы решения проблемы с помощью государственного менеджмента:

- 1) описание проблемы (создание дескриптивной модели);
- 2) объяснение причины возникновения проблемы (создание объяснительной модели);

- 3) выделение адресных групп («сегментация рынка»). Каждая адресная группа имеет свои способы и каналы коммуникации.

Наряду с привлекательностью методов политического менеджмента, существует много препятствий на пути их внедрения в государственный сектор: традиционная бюрократическая ментальность, недостаточное знание основ менеджмента рыночной экономики и принципов демократии. В настоящее время в Республике Беларусь по инициативе Главы государства осуществляются комплексные мероприятия, направленные на упрощение работы государственных органов, иных государственных организаций с гражданами. Основное

содержание данных мероприятий состоит в дебюрократизации административных процедур в отношении граждан. Административная процедура – это порядок организационной, распорядительной и иной деятельности государственного органа, иной государственной организации, выполняющей социально значимые функции (за исключением нормотворческой, правоохранительной и судебной деятельности), которая направлена на совершение административных действий, имеющих правовое значение для обратившегося гражданина, включая выдачу справок, иных документов, подтверждающих (устанавливающих) права и обязанности гражданина, осуществление разрешительных, учетных, регистрационных, удостоверительных и иных аналогичных действий в отношении гражданина. Дебюрократизация административных процедур предполагает:

1) внедрение заявительного принципа «одно окно» при осуществлении административных действий. Заявительный принцип «одно окно» предполагает, что для совершения административного действия гражданину необходимо обратиться в государственный орган (организацию), ответственный за ее проведение, с устным либо письменным заявлением, документом, удостоверяющим личность, иными документами, которые отсутствуют в этом органе (организации и не могут быть получены от других органов (организаций). Все остальные документы (сведения), необходимые для осуществления административного действия, запрашиваются государственным органом (организацией) самостоятельно;

2) сокращение перечней справок и иных документов, представляемых гражданами для осуществления административных действий, а также сроков осуществления таких действий;

3) ограничение ведомственного и местного (локального) нормотворчества, касающегося осуществления административных действий, регламентацию подобных вопросов на более высоком уровне – в законах Республики Беларусь, актах Президента Республики Беларусь и Совета Министров Республики Беларусь;

4) оптимизацию режима работы государственных органов, иных государственных организаций с учетом потребностей граждан, совершенствование справочно-информационного обслуживания населения.

Глава государства в Послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь еще в 2005 г. отмечал: «Задача заключается в создании четкой и прозрачной системы работы всех органов власти. Граждане должны широко и активно участвовать во всех государственных делах.

За последние десять лет ни одно судьбоносное решение в Беларуси не было принято без всенародного обсуждения. В этом и состоит суть подлинного народовластия». На официальных сайтах Президента Республики Беларусь и Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь помещена информация о дебюрократизации с приглашением посетителей внести свой вклад в ее осуществление, сообщить об административных процедурах, которые нуждаются в дебюрократизации и упрощении (<http://www.president.gov.by/press10025.html>; <http://www.ncpi.gov.by/ncla/deburokrat.html>). Такая деятельность свидетельствует о развитии процедур «электронного правительства» как механизма управленческой деятельности в нашей стране.

Подводя итог статьи, сделаем несколько выводов. В ряде странах сформирован такой подход к государственному управлению, при котором происходит переход от государственного администрирования к

государственному менеджменту. Сильное эффективное государство в своей деятельности сочетает механизмы прямого воздействия на объект управления с механизмами формирования мотивации и побуждения к действию, т. е. механизмы политического менеджмента. Среди современных теорий государственного и политического управления можно назвать государственный менеджмент, теорию политических сетей, неоинституциональный подход, концепцию «Good governance». В основе государственного менеджмента лежат теории рационального и публичного выбора, утверждающие принцип эффективности. Концепция государственного менеджмента воплощена в идее эффективного государства, сконцентрированного на повышении ценности общественных денег, экономии государственных финансов; управлении по результатам; развитии системы услуг, оказываемых государственными агентствами населению; внедрении принципа конкуренции и рыночных механизмов; тенденции децентрализации и деконцентрации, в сочетании с принципами подотчетности и контроля за деятельностью государственных структур; инновационной культуре управленческих организаций; внедрении технологий «электронного правительства».

В деятельности политико-административной системы нашей страны важны такие элементы государственного менеджмента, как оценка деятельности по результатам, финансирование с учетом задач, ориентация на потребителя государственных услуг, элементы конкуренции при выборе поставщика государственных услуг, конкурсная система найма на государственную службу. Особое место занимает работа по де бюрократизации административных процедур.

#### Список использованных источников

1. Антанович, Н. А. Методологические основания политического анализа / Н. А. Антанович // Веснік ГрДУ. Серыя 1, Гуманітарныя навукі –2006. –№ 2 (38). –С. 61-6.
2. Антанович, Н. А. Анализ государственного управления как составной части политического процесса / Н. А. Антанович // Государственное управление: новые технологии: материалы Международной конференции, г. Москва, 25-8 мая 2004 г. –М.: Полиграфсервис, 2004. –С. 138-44.
3. Антанович, Н. А. Методология анализа государственного управления / Н. А. Антанович // Вестник Калининградского юридического института. –2003. –№ 1. –С. 57-3.
4. Политическое управление: курс лекций / В. В. Герменчук [и др. ]; под ред. В. И. Малиновского. –Мн.: Акад. Упр. при Президенте Республики Беларусь, 2006. –214 с.
5. Дегтярев, А. А. Политический анализ как прикладная дисциплина: предметное поле и направления развития / А. А. Дегтярев // Полис. –2004. –№ 1.
6. Пушкарева, Г. В. Политический менеджмент: Учеб. пособие / Г. В. Пушкарева. – М.: Дело, 2002. –236 с.
7. Ольшанский, Д. В. Политическая психология. / Д. В. Ольшанский. –СПб.: Питер, 2002. –576 с.
8. Справочник по политическому консультированию / Под ред. проф. Д. Д. Прелматтера: Пер. с англ. (Серия «Современные консалтинговые технологии»). – М.: Консалтинговая группа «Имидж-контакт»: Инфа - М, 2002. –330 с.
9. Купряшин, Г. Л. Государственный менеджмент: концепция и условия реализации / Г. Л. Купряшин // [Электронный ресурс]. –2004. –Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru/l/> – Дата доступа: 29.09.2007.

10. Медведев, Н. П. Политико-административное управление: современная теория и новые подходы / Н. П. Медведев. // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Политология. – 2003. – № 4. – С. 5-2.
11. Якунин, В. И. Российское государство и бизнес: проблемы, противоречия и перспективы развития современных взаимоотношений / В. И. Якунин. // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации: Материалы 4-й ежегодной международной конференции факультета государственного управления МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва, 24-6 мая 2006 г. – М.: Полиграфсервис, 2006. – С. 35-3.
12. Морозова, Е. Г. Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии / Е. Г. Морозова. – М., 1998. – 220 с.
13. Сравнительное государственное управление: теория, реформы, эффективность / Под общ. ред. Л. В. Сморгунова. – СПб., 2000.
14. Люблйнер, В. Использование менеджмента в государственном управлении / В. Люблйнер // [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/diploma/doc10p0/instrum3020>. – Дата доступа: 29.09.2007.
15. Василенко, И. А. Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия. Учебное пособие. / И. А. Василенко. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. – 168 с.
16. Сморгунов, Л. В. Административная реформа в России: автономия государства и его способность к управлению / Л. В. Сморгунов // Государственная политика и управление. Концепции и проблемы государственной политики и управления / Под ред. Л. В. Сморгунова. – М., 2007. – С. 355-58.
17. Плахотнюк, Н. Г. Сущность и проблемы осуществления в государственном управлении процедур децентрализации, деконцентрации и делегирования полномочий / Н. Г. Плахотнюк. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). – 2007. – № 1. – С. 13-2.
18. Иванчук, Н. В. Governance-парадигма: методологический и практический потенциал / Н. В. Иванчук. // Чиновник. – 2005. – № 5 (39). – С. 33-1.
19. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория и политические технологии / А. И. Соловьев – М.: АспектПресс, 2000. – 559 с.
20. Дебюрократизация административных процедур // Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by/ncla/deburokrat.html>. – Дата доступа: 12.12.2007.
21. Обращение Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко с Посланием белорусскому народу и Национальному Собранию (2005) // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press13483.html#doc> – Дата доступа: 25.02.2007.