

ГЕНЕЗИС ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА В «СИСТЕМЕ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО ИДЕАИЗМА» ШЕЛЛИНГА

И. В. Байдаков

В «Критике чистого разума» И.Кант осуществляет свою знаменитую дедукцию категорий исходя из форм логических суждений. Но сами эти формы логических суждений, как и их генезис, остаются вне поля внимания мыслителя. Впоследствии это послужило основанием для обвинения мыслителя в психологизме. Классическая корреспондентская теория истины также никоим образом не обосновывалась И.Кантом, и это также стало одним из оснований для обвинений подобного рода.

«Система трансцендентального идеализма» Ф.Шеллинга и была призвана, на наш взгляд, разъяснить смысл данных обвинений. С этой целью философ показал сам процесс *порождения*, генезиса объективности (в отличие от кантовской демонстрации *механизма* объективности).

Для достижения поставленной цели Ф.Шеллинг эксплицитным образом вводит *принцип* трансцендентального идеализма, который состоит в том, чтобы всё объективное объяснять исходя из субъективного. Таким образом, получается, что субъективное – есть изначальное, а объективное – конечное. Но, т.к. Ф.Шеллинга интересуют только происходящие *в сознании* процессы, то он, фактически становится на феноменологическую позицию, т.е. ставит перед собой цель проследить идеальный генезис объективности. Последнее же представляет собой состояние сознания; но и изначальное субъективное точно так же представляет собой состояние сознания. Таким образом, получается, что имеется а) некоторое изначальное состояние (альфа), ничего не знающее ни о какой объективности и не имеющее ни одного объекта, и б) финальное состояние сознание (омега), перед которым раскрыто все многообразие мира (объективности). Всё дальнейшее повествование, развёртывание универсума в сознании, осуществляется в процессе взаимодействия обоих сознаний: иногда исходное сознание развивается «самостоятельно» вследствие изначального механизма самого духа (тезис-антитезис-синтез); когда же оно «не может» развиваться дальше, то его немного «подтягивает» финальное сознание (до своего уровня).

Причем, «несамостоятельность» движения изначального сознания не следует понимать как искусственность или внешнюю детерминацию, потому что, во-первых, изначальное сознание и финальное сознание – это одно и то же сознание (в смысле принадлежащее одному и тому же субъекту), и, во-вторых, «подтягивание» или «помощь» изначальному сознанию есть не более чем экспликация необходимости его самостоятельного продвижения *для читателя*.

Шеллинг называет свою «Систему трансцендентального идеализма» *одиссей человеческого духа*. Именно эта метафора оказывается очень плодотворной для понимания произведения: изначальное сознание есть *Одиссей духа*, который совершает свои многочисленные подвиги; финальное сознание – есть *Гомер духа*, повествующий нам о них. Одиссей свободен, но он об этом ничего *не знает*, поэтому он считает, что совершает все свои действия по необходимости. *Знает* же о подвигах, конечно же, Гомер, и именно поэтому действия Одиссея предстают подвигами: свободное (как певца-аэда) и необходимое (как базирующееся на объективном материале) воспевание свободных (как действия духа) и необходимых (как определяемых обстоятельствами) подвигов.

Данная художественная аналогия вовсе не случайна, ведь, как мы помим, вершиной философской системы Шеллинга была философия искусства. Сознательное, более не рефлектируемое, воспроизведение взаимодействия сознательного и бессознательного создает мир эстетического: обращённая во вне производящая сила создает произведения искусства, обращённая во внутрь – органон всей философии вообще – философию искусства.

Предлагаемый подход, на наш взгляд, позволяет более плодотворно понять интенцию Шеллинга вообще и генезис одной из его сверхэпох – теоретического интеллекта, в частности.

Литература

1. Брюшинкин, В. Н. О логических ошибках в кантовской таблице суждений / В. Н. Брюшинкин // Кантовский сборник: научный журнал. – 2007. – № 2 (28). – С. 7–22.
2. Кант И. Критика чистого разума / Кант И. Сочинения в 8-ми т. Т.3. М.: ЧОРО, 1994. – 741с.
3. Шеллинг, Ф.В.Й. Система трансцендентального идеализма / Ф.В.Й. Шеллинг // Сочинения в 2 т.: Пер. с нем. Т. 1. – М.: Мысль, 1989. – 637 с.

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА ПЕРЕХОДНОГО ТИПА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА.

О. В. Батраева

Глобализационные изменения актуализируют проблему статуса и специфики социумов переходного типа. Безусловно, глобализационные процессы в рамках стран «первого мира» (Страны Западной Европы, США) и глобализация в условиях общества переходного типа не тождественные явления. Более того, процессы глобализации, ускоряющиеся на фоне становления постиндустриального общества, инициируют появление и формирование нового поколения локальных цивилизаций, в рамках которых, интенсивность глобализационных процессов зависит от степени приобщённости к постиндустриальному типу развития. Преимущественное количество аналитических