

# ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ<sup>1</sup>

Анна Игоревна Поболь  
Научно-исследовательский экономический институт  
Славинского 1/1, 220086 Минск, Беларусь  
аспирантка

Современная национальная инновационная политика сталкивается с необходимостью позиционирования страны в мировой структуре экономики. Для переходной экономики вопрос формирования национальной инновационной системы осложняется, помимо интернационализации экономических связей, еще и тем, что все большее значение приобретают экологический и социокультурный контексты организации инновационной деятельности. Таким образом, стоит вопрос о формировании национальной инновационной системы, направленной на устойчивое развитие.

Задача организации эффективной национальной инновационной системы (НИС) требует рассмотрения ее как сложной и динамично изменяющейся структуры организации инновационной деятельности. Инновационный процесс включает множество взаимодействий между институтами, организациями, с их целями и функциями, между индивидуумами, с их различающимися оригинальными знаниями и собственными интересами.

Основной экономический эффект, вызываемый активным развитием инновационной деятельности в стране, связан с созданием более эффективной структуры экономики. Это проявляется в переориентации производителей и направлении основных потоков инвестиций, интеллектуального потенциала в отрасли, приносящие наибольшую добавленную стоимость. В настоящее время это отрасли, требующие для своего успешного функционирования более концентрированные знания, воплощенные как в высококвалифицированных кадрах, так и в продвинутых технологиях.

Поскольку инновационный процесс требует вкладов как экономического, так и социального характера, его участники стремятся реализовать интересы в каждой из сфер. То, насколько согласуются интересы различных участников, принимающих решения, серьезно влияет на вероятность обеспечения гибкости инновационной системы, ее способности к саморазвитию, и интеллектуальной жизненности – т.е. того, чтобы инновационная система была не только экономически эффективной, но и социально интегрированной и «внедренной» в окружающую среду.

Динамика технологического трансфера между развитыми и развивающимися странами (Szpakowski J. 2000), и статус, который страны приобретают в мировой структуре промышленности, дает нам ясное свидетельство последствий, которые может иметь политика, если она не системно-ориентированная. Для экономически менее развитых стран существует угроза обращения в технологически «отрезанные» страны, которые не в состоянии ни создавать продвинутые экологически благоприятные технологии сами, ни приобрести их за границей. Как следствие игнорирования таких тенденций мировой экономики, вполне вероятно ситуация, когда в самом центре Европы останется устаревшее «грязное» производство тяжелой промышленности, внося свой «вклад» в окружающую среду всех окружающих технологически продвинутых стран. Единственный выход состоит в развитии сильных и устойчивых НИС в переходных экономиках, которые бы были адекватны проевропейской инновационной стратегии.

---

<sup>1</sup> Поболь, А.И. Институциональные аспекты формирования устойчивой национальной инновационной системы в переходной экономике / А.И. Поболь // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : тез. докл. III междунар. науч. конф., Минск, 10–11 окт. 2002 г. : в 3 т. / М-во экономики Респ. Беларусь, Нац. банк Беларуси, Белорус. науч.-пром. ассоц. ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. – Минск, 2003. – Т. 3. – С. 42–45.

Обязательным условием эффективности инновационного процесса является связывание научных и вспомогательных организаций, которые действуют разрозненно, и стимулирование их к координации деятельности. Представляется, что увеличение способности участников инновационного процесса к сотрудничеству является главным условием для того, чтобы процесс трансфера технологий и диффузии инноваций мог быть ускорен.

Тем не менее, все чаще в переходных странах делаются утверждения, что даже более катастрофичным для инновационного развития страны является кризис интегрированности науки в общество, усугубляемый кризисом общественного обсуждения.

Действительно, взаимоотношения между участниками инновационного процесса необходимо строить согласно новой схеме; общество должно научиться новым ролям, но специфика переходного периода в том, что никто действительно не знает, ни каковы должны быть эти роли, ни какова должна бы быть новая схема отношений. Заполнить отсутствующие звенья в цепи инновационного процесса - стратегическая функция индивидуумов и институтов, которые бы связывали слишком отдаленные сферы науки и производства. Вопрос в том, кем, и каковы они должны быть - индивидуумы и институты.

Совершенно ясно, что новые схемы взаимодействия в пределах инновационной системы должны удовлетворять, по крайней мере, следующим условиям.

Во-первых, они должны использовать знания и опыт, накопленные в предыдущей инновационной деятельности, и должны быть способны извлекать из этих знаний выгоду. Так, организация инновационного наукоемкого производства требует в первую очередь квалифицированных специалистов в соответствующей области, достаточно давно работающих в ней.

Во-вторых, они должны заполнять «разрывы/провалы», свойственные переходной экономике. Инноваторы должны уметь приспособлять свою деятельность к постоянно изменяющимся социально-экономическим условиям.

И, наконец, новые схемы взаимодействия участников инновационной деятельности должны учитывать специфику национальных, экономических и даже ментальных характеристик. Выбирая территориальные рамки размещения инновационного производства, было бы упущением недооценивать роль образования и социальных способностей людей, вовлекаемых в процесс диффузии инноваций, также как и социальные и экологические последствия внедрения этой инновации в данном регионе.

Подытоживая, институциональные преобразования в инновационной системе страны должны отвечать потребностям экономики, стремящейся стать технологически продвинутой, использовать накопленный экономический потенциал и запас знаний, и быть нацеленными на общую согласованность национальной инновационной системы в контексте экологической и социальной ее интегрированности.

### **Литература**

Новикова И.В. Системная методология в экономических исследованиях. Мн.: «Экономические технологии», 1996. – 57 с.

The Business Environment Simplification Taskforce Report / Enterprise policy: BEST, CORDIS Research and Technical Development / NEWS. European Commission, Research DG. European Communities, March 2001.

Szapkowski J. Transfer i absorpcja postępu technicznego przez gospodarki krajów rozwijających się. Łódź, 2000. – 164 s.