

ЭТИКА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ: «ПРИХОДЯЩАЯ НАТУРА»?

С. П. Жукова

Переживая текучесть и непредсказуемость существования, человек ищет духовно-нравственную опору. Особая значимость духовно-нравственных оснований бытия провозглашается сегодня в публичных заявлениях различного уровня, рефлексировается интимно, предчувствуется в искусстве, транслирующем изломы человеческой души, осмысливается в философско-гуманитарном знании, предпринимающем попытки постижения и прогнозирования тенденций существования человека и общества. Очевидно, актуальность этического знания (и этического образования) признается по умолчанию? В реальности изучение этики, особенно в высшей школе, стремительно сокращается. Но сложившаяся социокультурная ситуация не представляется парадоксальной. Этика как

учебная дисциплина и учение как будто не оправдывает ожиданий современной ментальности.

Этическое знание традиционно определяется как философская рефлексия оснований нравственной культуры. «Профанному» сознанию «основы морали» кажутся известными («в школе проходили»), а реконструирование развития философско-этического мышления «о добре, зле, моральном законе и смысле жизни» представляется неким информационным излишеством, так как оно не обеспечивает решений, непосредственно адаптированных к житейским и социально-практическим ситуативно определенным задачам. (Может быть, именно желание получать выводы соответствующего характера, как бы разрешающие философские «сомнения» по поводу смысложизненной и вообще экзистенциальной проблематики, стимулировало соединение философии, психологии и педагогики в один учебный модуль?) Хотя само стремление практически правильно (и нравственно достойно) действовать, находить наиболее совершенные варианты ответственного действия (Аристотель), реализации «стратегии правильной жизни» должно поддерживаться. Тезис свободной доброй воли, введенный И. Кантом при обосновании морали, остается фундирующим в перфекционистской этике, в том числе при решении проблем нравственного формирования и воспитания личности, нравственного выбора, ответственности. Это положение отнюдь не отрицает учительства, наоборот подразумевает его. Морально-этическое Учительство предполагает диалог (полилог) учеников с персонифицированным универсальным опытом нравственной культуры. Примером может служить учительство Сократа. Впрочем, персону учителя может быть виртуальной (отнюдь не в смысле существования в киберпространстве), т.е. не актуализированной в определенной социальной реальности. В конечном счете, учит мораль как таковая. Этика перфекционизма, традиционно репрезентируемая в образовательном процессе высшей школы, не теряет своей нравственной привлекательности, но ее универсализм очевидно сдерживает ее же «влиятельность», представляет ее «непрактичной» пред лицом социально-этических коллизий, имеющих определенные профессиональные и корпоративные параметры.

Итак, современное массовое сознание с целью публичного обсуждения и решения морально-практических проблем обращается к авторитету религиозных, других общественных организаций, различным социальным институтам, выполняющим ценностно-ориентирующие и воспитательные функции. Подобный поворот определяется не только авторитарностью массового сознания, видимо, присущей ему по природе, но и коррелирует с характеристиками традиционного общества, репрезентируемыми (но и преобразованными) в современной социальной реальности, установками советского общества. Кроме того, функция формирования и закрепления социальных добродетелей делегируется популярным сегодня, активно распространяемым этическим институтам: этическим кодексам и организациям (этическим комитетам, комиссиям, др.). Наконец, вхождение этики в социальную реальность осуществляется и, возможно, наиболее релевантным способом – посредством публичной коммуникации по проблемам современной прикладной этики, так называемым «открытым проблемам», в диапазоне от биоэтической проблематики до дилеммы информационных прав. (Нельзя не оговориться, что различные провокационные акции СМИ, эксплуатирующие подобные предметы, в лучшем случае лишь привлекают к ним внимание).

Научно-практический статус и значимость прикладной этики в современном этическом знании подтверждается расширением и дифференциацией сферы исследований, формированием соответствующих научных и социальных институтов. Прикладная этика включается в системы вузовской подготовки специалистов, по крайней мере, позиционируется как необходимый компонент учебной дисциплины «этика» (насколько такая учебная дисциплина еще присутствует в вузах). Предмет прикладной этики остается

дискуссионным. Возможно рассматривать прикладную этику как рациональную дифференциацию и конкретизацию сферы морально должного (универсального морального закона, наиболее общих моральных понятий и т.п.) применительно к целям и задачам, специфике тех или иных видов социального, социально-профессионального функционирования. В результате такой трактовки, чаще всего представленной в учебных или научно-популярных источниках, формируются различные, все умножающиеся, подробные кодексы, своды норм и правил, предписаний, претендующих на морально-практическую эффективность. Не упоминая о проблемах, связанных с формированием и реализацией этических кодексов, следует подчеркнуть, что такая интерпретация прикладной этики замыкает ее в сфере должного и, тем самым, ограничивает ее возможности в решении социально-практических этически центрированных проблем. Представляется, что предметная область современной прикладной этики может быть обозначена как «современная общественная мораль», включающая нравственные отношения, модели поведения, ценностно-нормативные системы, формирующиеся в процессе социально-публичного взаимодействия различных моральных субъектов (личностей, групп, организаций, др.). Проблемное поле, задаваемое таким предметом, включает моральные коллизии, возникающие в различных видах современной социальной деятельности (от экономики до научного творчества) в связи с решением задач, определяемых технико-технологическим потенциалом современной цивилизации, и потенцирующие как изменения индивидуального нравственного существования, так и глубинные преобразования в нравственной культуре социума. Непосредственно в социальной реальности подобные моральные коллизии реализуются как социально-профессиональные проблемы, требующие интеграции различных научных подходов. (Примером может быть проблема информированного согласия – одна из наиболее актуальных в профессиональной деятельности медика, психолога, педагога, социолога, др.). Предмет и проблемное поле современной прикладной этики задают ее трансдисциплинарный статус, предполагающий целостное, сложно дифференцированное, внутренне самоорганизующееся, ценностно-ориентированное знание, центрируемое собственно этической компонентой. В своей непосредственно практической реализации современная прикладная этика приобретает профессионально-этический характер, хотя может и не конституироваться как определенная профессиональная этика. Еще одной характеристикой прикладной этики является ее особый социально-практический статус. Прикладная этика представляет собой действующее знание, непосредственно реализующееся в модификациях и преобразованиях социума, ситуативно определенных решениях социально и человечески значимых проблем. Наконец, очевидно, что прикладная этика осуществляет собой фундаментальные теоретико-методологические и прескриптивные этические основания.

В рамках учебного знания по этике прикладной компонент оказывается одним из самых востребованных, значимых, по меньшей мере, любопытных для студентов. О таком отношении свидетельствует не только обязательный дискуссионный характер занятий, но и, например, выбор тем индивидуальных творческих работ: наиболее популярными оказываются темы по прикладной этике, дополняемые решением определенных профессиональных задач. В изучении проблем прикладной этики, в попытках преодолеть дилеммы «открытых проблем», эксплицировать аргументацию различных социально-этических позиций, возможно, предположить перспективы развития моральных коллизий реализуются личные интересы студентов, стремление использовать и развить личный нравственный опыт. Правда, личностное отношение к изучаемому предмету всегда сопряжено с определенными теоретическими и методическими сложностями. Обсуждение в студенческой аудитории легко соскальзывает на уровень остро эмоционального противостояния частных (ограниченных) мнений, апелляций к индивидуальному опыту.

Но недостаточность подобных рассуждений становится очевидной самим участникам дискуссий, обращает к философско-этическим основаниям прикладной работы.

Подводя итоги, можно сформулировать основные положения о теоретико-методологическом, ценностно-культурном, методическом значении и некоторых особенностях методической организации при изучении прикладной этики. Посредством прикладной этики студенты знакомятся с наиболее актуальными социально-этическими проблемами современности. Прикладное этическое знание актуализирует для студенческой аудитории историко-этическую и теоретико-методологическую составляющие этики как таковые и в качестве оснований современных морально-этических дискуссий. Прикладная этика способствует осмыслению, самостоятельному выбору ценностно-нормативных оснований нравственной жизни в целом и, вместе с тем, помогает самоопределиваться по отношению к ценностно-нормативным системам определенных видов социально-профессиональной деятельности, близких будущим специалистам. Благодаря вовлеченности в прикладную этику студенты развивают компетенции, необходимые для участия в нравственно значимых общественных обсуждениях, в том числе в остро полемической форме. Прикладная этика является одним из средств непосредственно практического включения будущих специалистов в собственную профессионально-этическую сферу, что способствует формированию феномена профессионализма в личностном профессиональном бытии. Итак, многообразие предмета и проблематики прикладной этики, ее корреляция с этикой фундаментальной позволяют реализовать профессиональные интересы будущих специалистов в процессе изучения этического знания и в то же время обращают к универсальным началам нравственной культуры, к личностному постижению смысла морали. Программное содержание учебной этической дисциплины, структурирование этического материала может варьироваться в соответствии с профессиональной направленностью факультетов и специальностей. Подобный учебно-методический опыт уже существует на ФФСН и историческом факультете БГУ. Важно не утратить вузовский опыт изучения этики.