

УСМОТРЕНИЕ КАК ОБЩЕПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН

И. И. Петухов, Белорусский государственный университет

Субъективная составляющая правовой деятельности выступает актуальным объектом исследования в правовой науке. Для теоретического осмысления роли и места усмотрения в правовой деятельности целесообразно рассмотреть феномен в нескольких аспектах.

Во-первых, усмотрение – это деятельность правовых субъектов, которая выражается в активной, сознательной правовой интеллектуально-волевой и творческой деятельности, основанной на свободе поиска и выборе наиболее субъективно-эффективного и субъективно-оптимального варианта действия специального субъекта для достижения определенной цели.

Во-вторых, усмотрение – это метод правового регулирования. Основанием для усмотрения выступают правовые нормы, которые содержат минимум два варианта поведения. Функциональную роль метода можно разделить на первичную, когда усмотрение является основным средством упорядочивания общественных отношений (самостоятельные действия правительства, главы государства, правотворческое усмотрение), и вторичную, когда усмотрение является производным средством правового регулирования (правоприменение, официальное толкование права).

В-третьих, правовое усмотрение – феномен реальной правовой действительности. Усмотрение не только существует совместно с другими правовыми явлениями (правоотношением, правосознанием, правовыми нормами), оно тесно связано с ними и реализуется в правовых механизмах (правового воздействия, регулирования).

Сущность правового усмотрения заключается в свободе поиска и выборе (сквозь сознательную, творческую деятельность субъекта) определенного варианта поведения для решения конкретного правового вопроса. Усмотрение в публичной сфере выступает как способ достижения целей законодательства, как средство оживления и эффектизации правовых норм. Оно имеет различную степень проявления и границы, но главным ограничением публичного усмотрения выступают определенные полномочия властного субъекта и рамки закона. Усмотрение всегда реализуется в правомерном поведении.

Возможность усмотрения быть одновременно и правом и обязанностью государственно-властного субъекта выступает его особенностью. Публичное усмотрение должно быть мотивированным, основываться на обстоятельствах конкретного дела или ситуации, что повышает требования к профессиональным, моральным и иным качествам субъекта такой деятельности. Публичное усмотрение всегда связано с определенными

рисками и высокой ответственностью субъекта перед обществом, а механизм усмотрения выступает одним из основных в решении проблем эффективности правовых деятельности государства, права и его институтов, является ключевой категорией для достижения конституционных целей закона.

Под усмотрением в частном праве понимается интеллектуально-волевая деятельность субъекта, заключающаяся в возможности определять тактику и стратегию правового развития своего поведения, в рамках определенных законодательством, осуществлять (или не осуществлять) субъективные права; самостоятельно выбирать незапрещенные законодательством способы реализации своих правомочий для удовлетворения возникающих потребностей и интересов.

Несмотря на сложность и многоаспектность данного феномена, правовое усмотрение помогает разрешить поставленные перед правом задачи и сделать создание и реализацию правовых норм намного эффективнее, оживить право и воплотить наиважнейшие правовые нормы, в том числе и нормы конституции Республики Беларусь. Нам представляется, что правовое усмотрение может являться одним из основных «катализаторов» процессов социальной динамики.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ИНТЕГРАТИВНЫЙ ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

А. Н. Фиронов, Белорусский государственный университет

Тема правовой культуры, несомненно, остается актуальной и на сегодняшний день и наверняка будет актуальна и в будущем. В юридической литературе существует множество вопросов, касающихся правовой культуры, на которые по-прежнему нет однозначного ответа. Это связано, во-первых, с многоаспектностью, неоднозначностью категории правовой культуры как части культуры общей, что, в свою очередь, вытекает из многоаспектности, неоднозначности культуры вообще, а во-вторых, с огромной важностью правовой культуры в жизни не только отдельного человека, группы людей, а всего общества в целом, всего государства, так как высокий уровень правовой культуры является важнейшим признаком единства и стабильности государства, общества и права.

Правовая культура как часть общей культуры выполняет важную интегративную функцию, так как правовая культура объединяет народы, социальные группы, государства. Любая социальная общность, в которой складывается своя правовая культура, скрепляется последней. Среди членов общности распространяется единая совокупность убеждений, ценностей, идеалов, характерных для данной правовой культуры и опре-