К ВОПРОСУ О СТАНДАРТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПЕРЕПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Солдатова Ольга Николаевна

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Объективная потребность экономического сектора республики в формировании новой генерации управленцев, способных эффективно действовать в условиях неопределенности, обусловливает необходимость интенсификации преобразований в системе их подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Процесс стандартизации подготовки специалистов с высшим образованием, в том числе в области управления, в целом завершен. Оценку эффективности новых образовательных стандартов первой ступени высшего образования даст рынок труда, где молодые специалисты реально демонстрируют свою компетентность и конкурентоспособность. Тем не менее, говоря о подготовке управленцев на данном уровне образования, для реального сектора экономики приходится иметь в виду отсроченный результат. Именно поэтому акценты в системе бизнес-образования все же смещаются в область наращивания потенциала переподготовки и второго высшего образования (в том числе по образовательным программам МВА) специалистов, участвующих в выполнении функций управления в субъектах хозяйствования разных форм собственности.

За истекшее десятилетие вузы продемонстрировали свою способность и готовность достаточно динамично и гибко реагировать на потребности рынка в специалистах различных квалификаций. Данная тенденция наряду с позитивными аспектами, повлекла определенную несогласованность в подходах осуществляемой образовательной деятельности, что, в свою очередь, обоснованным нареканиям co стороны потребителей образовательных услуг в части имеющихся в ряде случаев существенных уровнях компетентности специалистов, прошедших переподготовку в разных учреждениях образования по одной и той же специальности.

Закономерно, что в сложившейся ситуации предпринимаются серьезные шаги по последовательной стандартизации системы переподготовки специалистов. С 2011 г. высшие учебные заведения будут осуществлять переподготовку специалистов на основе типовых учебных планов. Однако типизация учебных планов (автор не ставит под сомнение значимость данного процесса) не является единственным и достаточным условием обеспечения сопоставимого по качеству образования. К тому же в отсутствие образовательных стандартов, предполагающих описание моделей специалистов, совокупностей компетенций и уровней компетентности, содержательного и технологического контента образовательного процесса, не позволяет говорить сегодня о системном подходе к разработке имеющихся

типовых учебных планов. Скорее речь идет о первичных мерах государственного регулирования процесса насыщения рынка труда специалистами с четко заданными, прогнозируемыми и гарантированно формируемыми в ходе обучения профессиональными характеристиками. Комплексное же решение данной задачи неизбежно потребует в самое ближайшее время перехода системы переподготовки специалистов на деятельность в условиях соответствующих стандартов.

Желательно, чтобы стандартизация не привела к унификации, а стала действенным инструментом управления качеством образования. При этом следует понимать, что на систему переподготовки невозможно в полной мере экстраполировать подходы, реализуемые при подготовке специалистов на первой ступени высшего образования по соответствующим специальностям (к сожалению именно эта тенденция наблюдалась при переподготовке специалистов по отдельным специальностям 26 направления). Не менее важно установить различия между переподготовкой и получением второго (и последующего) высшего образования, коль скоро рассматривается возможность получения после переподготовки диплома государственного образца, равноценного диплому о высшем образовании. В противном случае естественного снижения интереса к возможности получения второго образовательных услуг образования даже при сокращенной форме обучения, ибо продолжительность переподготовки всегда будет предпочтительной. Единственным жестким ограничением в данной ситуации будет требование наличия для переподготовки соответствующего базового образования и квалификации.

Анализ типовых планов по 11 специальностям переподготовки области управления однозначно свидетельствует о специалистов существенном повышении качества их содержательного наполнения. Вместе с методология и механизм их разработки требует серьезного переосмысления и корректировки. Целесообразно более взвешенно подойти к определению соотношения между блоками дисциплин, сохранить в достаточной мере возможность учреждений образования обеспечивать оперативное обновление образовательных программ в объеме, позволяющем реально поддерживать их в актуальном состоянии на момент предоставления образовательной услуги (выделение в существующей версии на компонент учреждения образования до 10 % от общего бюджета времени, уже на этапе их разработки показало невозможность удовлетворения в полном объеме потребностей не только потребителя, но и в ряде случаев заказчиков образовательных услуг) и др. До введения образовательных стандартов и типовых учебных программ для специальностей переподготовки учреждения образования будут иметь возможность обеспечивать гибкость и опережающий характер образовательного процесса за счет оперативного регулирования содержательного наполнения учебных программ и учебно-тематических планов. Завершение процесса стандартизации образовательных программ переподготовки в рамках сложившихся подходов, а также продолжительность процедуры разработки в случае необходимости новых образовательных стандартов и типовых планов затруднит оперативное взаимодействие между заказчиками, потребителями и системой переподготовки. Наиболее остро данные проблемы проявятся в бизнес-образовании, по своей сути предполагающем динамичность, открытость и непрерывную актуализацию. Абсолютная стандартизация образовательных программ переподготовки негативно скажется на формировании рынка образовательных услуг, фактически исключит конкуренцию между учреждениями образования в данной сфере.

В качестве одного из возможных вариантов решения задачи регулирования качества переподготовки можно рассматривать управление образовательными программами по специальностям на основе типовых учебных планов в рамках учебно-методических объединений по образованию в соответствующих областях.