

H. B. Курилович
доцент кафедры социологии

**Рейтинговая система оценки знаний студентов
по дисциплине «Социология образования»**

Рейтинговая система оценки знаний широко распространена в западном образовании. Во многих зарубежных странах принята 100-балльная рейтинговая шкала. Применяется рейтинговая система и в странах бывшего СССР. Практически во всех вузах постсоветских стран реализуются различные по степени сложности системы рейтинговой оценки знаний, умений и навыков студентов. В ряде российских вузов

(например, в Казанском государственном технологическом университете) для ведения рейтинга даже разработана компьютерная программа, которая позволяет автоматизировать все расчеты.

В литературе мы можем встретить разные названия рейтинговой системы оценки знаний: модульно-рейтинговая, балльно-рейтинговая (накопительная), ранговая система. В любом случае данная система противостоит традиционной оценочной шкале. Она представляет собой *попытку минимизации элемента случайности и «человеческого фактора» в процессе оценки знаний, а также направлена на стимулирование систематической (регулярной) работы студентов и повышение качества образования в целом*.

В классическом своем варианте рейтинговая система подразумевает постоянный мониторинг учебной деятельности студентов, дифференциацию оценки текущей успеваемости по различным видам учебной деятельности в рамках определенной дисциплины. Под видом учебной деятельности понимаются ответы студентов на вопросы преподавателя, контрольные и самостоятельные работы, тесты, рефераты, эссе, индивидуальные творческие задания, письменные коллоквиумы и др. Рейтинг требует от преподавателя вуза рационального планирования учебного процесса, осуществления всестороннего контроля работы каждого студента группы, а также серьезной учебно-методической и организационно-методической работы.

Наибольшее распространение получила балльно-рейтинговая (накопительная) система оценки знаний. Ключевую её идею можно выразить следующим образом: ответил студент на вопрос преподавателя – получил баллы, сдал тест – еще несколько баллов, написал реферат – еще баллы, выполнил творческое задание – еще несколько баллов и т. д. В конце семестра все баллы, набранные студентом, суммируются и сравниваются в процентном отношении с максимально возможной суммой (чаще всего это 100 баллов). После этого студентов можно ранжировать, определив тем самым их рейтинг. Пожалуй, все достаточно просто, но почему-то широкого применения среди преподавателей вузов такая рейтинговая система оценки знаний студентов пока еще не получила.

Действительно, преподаватели вузов достаточно неохотно используют накопительную балльно-рейтинговую систему оценки знаний, навыков и умений обучающихся. Причин тому множество. Перечислю лишь основные из них.

Во-первых, в настоящее время отсутствует универсальная (инвариантная) и простая система рейтинговой оценки знаний студентов, которую мог бы использовать в учебном процессе любой преподаватель. К тому же практически нет конкретных дидактических материалов, которыми мог бы воспользоваться преподаватель для разработки валидной (соответствующей программе своей дисциплины) рейтинговой системы. До сих пор не получил однозначного определения основной принцип рейтинговой системы – единство требований и критериев оценки.

Во-вторых, сохраняется большая загруженность преподавателей из-за высокой наполняемости студенческих групп. В первую очередь речь идет о большом количестве студентов, получающих высшее образование на платной основе. Данная проблема достаточно актуальна для факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. Например, на отделении социологии группы в 60-70 человек, к сожалению, не редкость.

В-третьих, разработка и использование рейтинговой системы оценки знаний в течение одного или двух семестров (пока студентами изучается дисциплина) требуют от преподавателя очень значительных временных затрат, не предполагающих дополнительную оплату. Последний момент, вкупе с первой и второй причинами, становится весомым аргументом против использования рейтинговой системы оценки знаний. В ряде случаев данная система применяется преподавателями вузов формально, т. е. исключительно для заполнения требуемых ведомостей.

Вместе с тем, использование рейтинговой системы оценки знаний сегодня рассматривается как одно из эффективнейших средств повышения качества образования. В этой связи позволю себе привести небольшую цитату из учебно-методического пособия профессора БГУ И. Л. Зеленковой: «Рейтинговая система *потенциально* содержит в себе множество достоинств, связанных со стимулированием целенаправленных образовательных усилий студентов (и в финальной, и в промежуточной формах). Кроме того, выступая в своем «универсализующем» качестве, она способна придавать определенную целостность различным методикам (классического и инновационного статуса), подчиняя их целевым ориентирам преподавания. Однако эти и другие позитивные свойства рейтинговой системы актуализируются только при условии ее корректного содержательного и методического наполнения, определяемого спецификой учебной дисциплины. В противном случае ее применение чревато формализацией преподавания...» [1, с. 13].

Проблема формализации преподавательской деятельности в контексте обязательного применения рейтинговой системы оценки знаний приобретает в настоящее время особую актуальность. Весьма образно её сущность описали преподаватели кафедры психологии А. С. Солодухо и Г. А. Фофанова: «... постепенно оценка подготовки студента по дисциплине превращается у преподавателя в своеобразную бухгалтерию, с доминированием количества работ над качеством» [2, с. 48].

Согласно *Положению о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в Белорусском государственном университете*, «рейтинговая система оценки знаний студентов по дисциплине представляет собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, базирующийся на учебно-методическом обеспечении всех видов деятельности по данному предмету. Она включает непрерывный мониторинг учебной деятельности студентов, дифференциацию оценки успеваемости по различным видам деятельности в рамках конкретной дисциплины, график контрольных мероприятий, рейтинговую оценку знаний по дисциплине.

Основными целями её введения являются:

- стимулирование повседневной систематической работы студентов;
- снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов;
- равномерное распределение учебной нагрузки студентов и преподавателей в течение семестра.

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего и итогового контроля на экзаменах и /или зачетах.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра один-два или более раз в семестр в зависимости от объема изучаемой дисциплины. Текущий контроль может осуществляться в виде письменных работ, тестов, рефератов, эссе, в форме коллоквиумов, устных фронтальных опросов и др. Итоговый контроль представляет собой зачет и/или экзамен в сессионный период по дисциплине в целом.

Рейтинговая оценка по дисциплине является интегральным показателем, формируемым на основе оценки знаний студента в ходе текущего и итогового контроля.

Рейтинговая оценка по дисциплине включает оценки, полученные студентами на практических, семинарских и лабораторных занятиях, а также оценки по всем видам отчетности контролируемой самостоятельной работы студентов и итоговую оценку. ... Оценки по всем видам отчетности выставляются по 10-балльной шкале» [3].

В этой связи, могу представить коллегам свой опыт использования рейтинговой системы оценки знаний в контексте преподавания курса «Социология образования» студентам отделения социологии.

Дисциплина «Социология образования» относится к числу учебных дисциплин, изучение которых занимает важное место в профессиональной подготовке студентов

социологических специальностей. Целью преподавания учебной дисциплины «Социология образования» является получение студентами систематизированных знаний о сущности, характеристиках и функциях образования как социального феномена и освоение ими методов социологического изучения образования.

По окончании изучения курса студенты должны знать: предмет, объект, структуру и функции социологии образования; историю становления и развития социологии образования; основные категории и теоретико-методологические положения социологии образования; основные направления (школы) в развитии отечественной и зарубежной социологии образования; наиболее адекватные в контексте социологического изучения образования методы сбора и анализа данных;

студенты должны уметь: дифференцировать научные картины мира и социологические парадигмы как основания формирования социологии образования; характеризовать социальные проблемы образования; осуществлять историко-социологический анализ возникновения и развития образовательных институтов; грамотно оценивать особенности и механизмы взаимодействия образования с другими социальными институтами; анализировать социальные отношения в сфере образования и процессы развития субъектов образовательной деятельности;

студенты должны владеть навыками: проведения социологических исследований в сфере образования; социологического анализа образовательных проблем.

Дисциплина «Социология образования» изучается студентами 3-го курса дневного и заочного отделений социологии нашего факультета в 5-м семестре. Итоговой формой контроля знаний по дисциплине является экзамен. Объем лекционной нагрузки составляет: 38 лекционных часов, 18 часов семинарских занятий и 12 часов контролируемой самостоятельной работы студентов (КСР).

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по дисциплине «Социология образования» оценивается в ходе текущего и итогового контроля. Текущий контроль осуществляется мною в течение семестра в двух формах: письменной и устной. В первом случае контроль знаний предполагает оценивание четырех письменных работ: одна контрольная работа, одна самостоятельная работа и два эссе. Это так называемый обязательный «минимум», который должен сдать каждый студент группы, несмотря на болезнь или отсутствие на занятиях по иным причинам. Данная форма текущего контроля, таким образом, охватывает всех студентов. Следует отметить, что письменные работы равномерно распределены в течение семестра. Оценки по всем видам перечисленных работ выставляются по 10-балльной шкале.

Во втором случае речь идет об оценивании КСР и всех иных проявлений активности студентов на занятиях (устные ответы на вопросы преподавателя, рефераты, работа в малых группах, участие в студенческих конференциях по проблемам социологии образования и др.).

КСР при изучении курса «Социология образования» заключается в подготовке студентами индивидуальных и групповых презентаций. Индивидуальные презентации предполагают работу одного студента с первоисточником или первоисточниками, подготовку доклада и выступление с ним на семинарском занятии. Оценка за доклад учитывает не только содержание выполненной работы, но и качество устного выступления. В данном случае нет «сплошного» охвата студенческой группы, речь идет о «добровольной» форме работы. Этот вариант КСР предназначен для активных студентов, которые «зарабатывают» дополнительные (поощрительные) баллы, и для тех, кто хочет «исправить» свою текущую оценку за письменные работы.

Групповые презентации в рамках изучения дисциплины «Социология образования» предполагают, что группа студентов разбивается на небольшие подгруппы (максимум – 3 человека), которые создают компьютерные презентации в редакторе Microsoft Power Point. Тематика групповых презентаций определяется преподавателем. Так, в рамках дисциплины «Социология образования» это могут быть презентации,

посвященные системам образования в разных странах мира (по выбору студентов), результатам социологических исследований в сфере образования, а также анализу статистических данных (например, о численности республиканских образовательных учреждений разных видов и уровней, численности обучающихся и обучающих за определенный период времени и т. д.). Групповые презентации относятся к обязательной форме учебной работы, они оцениваются по 10-балльной шкале.

Таким образом, в используемой мной модели рейтинговой системы оценки знаний студентов есть два основных компонента: обязательные баллы и дополнительные баллы. Обязательными баллами оценивается выполнение самостоятельной и контрольной работ, двух эссе и презентаций. Дополнительные баллы используются для поощрения активности студентов на семинарских занятиях (в данном случае оцениваются устные ответы на вопросы преподавателя, работа в малых группах, выступления с докладом, участие в конференциях, учитывается посещаемость лекций и семинарских занятий).

Отмечу, что большая часть оцениваемых мной видов учебной деятельности студентов имеет творческий характер, что позволяет компенсировать элемент формализации, априорно заложенный в рейтинговой модели организации учебного процесса. Вместе с тем, оценивание таких видов учебной деятельности, конечно, требует от преподавателя значительных временных затрат в силу все ещё сохраняющейся многочисленности студенческих групп на отделении социологии.

Кроме того, следует отметить, что текущий контроль осуществляется мной исключительно по 10-балльной шкале, т. е. изначально не используется накопительная модель рейтинговой системы оценки по следующим причинам. Во-первых, в большинстве известных накопительных рейтинговых систем выбор интервалов для баллов сделан субъективно. Другими словами, преподаватель сам решает, какое количество баллов он начисляет за тот или иной вид деятельности, причем, иногда речь идет не о конкретном числе баллов, а об определенном интервале: например, от 5 до 15 баллов за реферат, т. е. сколько конкретно баллов за реферат получит студент, зависит от качества этого реферата. Это значит, что в любом случае преподаватель должен дифференцированно начислять баллы. Во-вторых, в конечном итоге набранную студентом сумму баллов все равно придется переводить в 10-балльную шкалу и, опять-таки, исходя из субъективно установленных интервалов «перевода». В связи с этим, на мой взгляд, целесообразно оценивать все виды учебной деятельности студентов (например, контрольные и самостоятельные работы, эссе, презентации и др.) сразу по общепринятой у нас теперь 10-балльной шкале. Собственно говоря, это предусмотрено и заполняемой преподавателем ведомостью текущей успеваемости по дисциплине.

Итоговый контроль по дисциплине «Социология образования» представляет собой экзамен в сессионный период. Экзамен проводится в устной форме по утвержденным на кафедре социологии билетам.

Хотелось бы подчеркнуть, что крайне важным является установление четких требований к выполнению всех видов учебной деятельности, т.е. преподаватель уже на первом занятии по дисциплине должен довести до сведения студентов информацию о формах проведения и количестве этапов текущего контроля, а также объяснить порядок расчета рейтинговой оценки. Так, в БГУ рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов (на кафедре социологии они равны 0,5) и использования правил математического округления.

Такова, в общем виде, модель рейтинговой системы оценки знаний студентов по учебной дисциплине «Социология образования».

1. Зеленкова, И. Л. Методическая модель преподавания курса «Этика» (учебно-методическое пособие для студентов отделений философии, социологии, информации и коммуникации ФФСН) / И. Л. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2005. – 40 с.

2. Солодухо, А. С. Рейтинговая система: гипотеза о «сверхоправдании» / А. С. Солодухо, Г. А. Фофанова // Феномен творчества в образовательном процессе: материалы VIII науч.-метод. конф. фак. филос. и соц. наук БГУ. Минск, 16 марта 2011 г. / редколл.: И. Л. Зеленкова, А. А. Легчилин. – Минск: БГУ, 2011. – С. 47-49.

3. Положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в Белорусском государственном университете. Минск, 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.bsu.by/pub/11/reiting.doc>. – Дата доступа: 18.04.2011.