

Проблема оценивания учащихся в современной системе образования

Состояние образования в современном мире сложно и противоречиво. С одной стороны, становление информационного общества, закрепившего приоритет информации и знания в процессе социального и экономического развития, определило первостепенную значимость сферы образования в общественной динамике. С другой стороны, феномен массовизации области образования актуализировал проблему ее статуса в современном мире. Суть проблемы сводится к необходимости критического пересмотра содержательного компонента системы образования и ее радикальному преобразованию, результатом которого должен стать адекватный современному уровню развития социума процесс подготовки профессионалов, готовых включиться в разнообразные сферы общественной деятельности.

Еще в конце XX века в рамках сферы образования произошел переход от концепции функциональной подготовки к концепции становления и развития личности. Целью данного перехода является трансформация характера образования, создание новой образовательной парадигмы, основанной на принципах гуманизма, гуманитаризации и диалогизма. Реализация цели осуществляется посредством новаций в методологии педагогического процесса, использования новых технологий в педагогической деятельности, изменения образовательных программ и учебного материала и главное – смещения приоритетов в сторону личности как субъекта области образования.

Традиционные концепции образования, базируясь на механизме трансляции культурного наследия, зачастую утрачивают связь с человеком. Основываясь на примате обучения как простом усвоении определенных знаний, классические системы образования не учитывают возможности и способности каждого конкретного человека, то есть носят статичный, внеиндивидуализированный характер. В условиях же современной культурной ситуации важен не столько процесс обучения, сколько процесс становления индивида, его самореализация.

Изменение ценностно-целевых ориентиров образования актуализировало проблему оценивания знаний учащихся в процессе учебного процесса. Модификации в системе оценивания происходят с учетом организационного и стимулирующего характера фактора оценивания. При этом выдвигаются новые критерии оценивания [1], среди которых:

- высокий уровень объективности оценивания;
- повышение мотивации учащихся;
- отражение динамики развития образовательного процесса студента;
- дифференцированность значимости оценок;
- доступность и наглядность системы оценивания;
- учет фактора самооценки учащегося.

Одной из систем оценивания, соответствующей выдвигаемым критериям, является рейтинговая система [2]. *Цель рейтинговой системы* сводится к созданию условий для мотивации самостоятельности учащихся средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями. Для объективного оценивания результатов работы студента в учебный процесс вводится система разнообразных по форме и содержанию контрольных

мероприятий, каждое из которых оценивается определенным числом баллов. При этом важно, что итоговая оценка по дисциплине включает не только результат сдачи экзамена или зачета, но и итоговый рейтинг, представленный суммой баллов, набранных студентом в течение всего семестра.

Особенностью применения в учебном процессе рейтинговой системы оценки знаний является диалоговое взаимодействие преподавателя и студента в ракурсе управляемости учебного процесса. Это достигается за счет создания стимулов для самостоятельной работы студента, при этом ответственность в процессе обучения распределяется между преподавателем и студентом.

Методические рекомендации по оценке знаний студентов на основе использования рейтинговой системы могут выглядеть следующим образом.

Использование рейтинговой системы предполагает доступность информации о ее реализации. В соответствии с данным требованием, целесообразно в начале семестра ознакомить студенческую аудиторию с основными положениями системы оценки их работы. Например, путем распространения плана работы по дисциплине, включающего:

- схему дифференциации курса на тематические разделы, по которым осуществляется контроль;
- перечень основных требований к знаниям, умениям и навыкам студентам по каждому из разделов;
- перечень обязательных групповых и индивидуальных заданий, различных уровней сложности;
- обзор литературы;
- критерии оценки различных видов студенческих работ.

Критерии и формы оценки знаний студентов можно представить в виде таблицы.

Раздел дисциплины	Вид оцениваемой работы	Объект оценки	Цель
Теоретический	Все виды работ	Уровень теоретических знаний студента	Выявление степени усвоения основного материала курса
Практический	Семинарские занятия и КСР	Практические навыки и умения студента	Стимулирование учебной активности, определение степени освоения курса
Исследовательский	Самостоятельная исследовательская работа (выступление с докладом, подготовка презентации по теме и т. д.)	Инициатива студента в проведении исследовательских работ	Определение заинтересованности и подготовленности к исследовательской работе
Учебно-организационный	Теоретические и практические занятия	Посещаемость занятий	Определение дисциплинированности студента

Оценка работы студента по предлагаемым блокам позволяет объективно оценить все виды его деятельности, учитывая их качество.

Методы оценки знаний студента по блокам.

Знания студентов оцениваются по каждому из разделов отдельно (см. таблицу). При этом рекомендуется для каждого раздела разработать свою систему исчисления баллов, поскольку объекты оценки несводимы друг к другу.

Первый раздел – теоретический

Количество баллов набранных студентом определяется:

- путем устного собеседования в процессе экзамена/зачета;
- в письменной форме (тест: открытый/закрытый) в процессе экзамена/зачета.

Второй раздел – практический

Количество баллов зависит от количества и качества выполненных работ.

Примерный перечень возможных видов работ на практических занятиях:

- подготовка и выступление с докладом;
- реферат по заданной или выбранной самостоятельно теме;
- выступление на семинаре;
- оппонирование по сообщениям докладчиков;
- реферативный обзор первоисточника;
- эссе по заданной теме;
- КСР;
- участие в исследовании на лекции;
- конспект лекции.

Преподаватель самостоятельно выбирает из предлагаемого списка нужные для изучения конкретной учебной дисциплины виды работ, дополняет его, устанавливает градацию значимости студенческих работ.

При этом целесообразно ориентироваться на следующие ограничения:

- на последнем занятии семестра письменные работы не принимаются;
- суммарное число баллов за любые формы письменных работ не должно превышать половины итоговой суммы;
- нарушения требований выполнения письменных работ также должны оцениваться: либо снижением выставяемого балла либо снятием баллов в определенном размере за грубые нарушения (плагиат и т. д.).

Третий раздел – исследовательский

Данный раздел выделен для активизации научно-исследовательской работы студентов. Здесь предполагается оценивать инициативную работу студентов, выраженную в участии в конференциях, опубликовании тезисов и других материалов, успешное участие в конкурсах и других научно-исследовательских мероприятиях на усмотрение преподавателя.

Четвертый раздел – учебно-организационный

Работа студента оценивается на основе ведомости посещаемости лекционных и практических занятий. При уважительных причинах (медицинская справка, повестка в военкомат, повестка в суд) пропуск занятия в расчет не принимается.

Для усиления мотивации в качестве поощрения предлагается, например, следующее:

- если студент имеет высокий бал в рейтинговой шкале, то он освобождается от КСР;
- при наличии спорной оценки – оценка выводится в пользу студента.

Таким образом, можно заключить, что *значимость рейтинговой системы* может быть отражена следующими тезисами:

- использование рейтинговой системы оценки знаний повышает точность и объективность оценки студенческой работы;
- рейтинговая система позволяет оценивать качество работы студенческой аудитории;
- рейтинговая система оценки знаний является фактором активизации мотивации и инициативности студентов;
- благодаря применению рейтинговой системы повышается количественно-качественный компонент подготовки к занятиям;
- преподавателям рейтинговая система позволяет рационально планировать учебный процесс и активизировать деятельность студентов.

1. *Галевский, Г. В.* Современные вопросы теории и практики обучения в вузе / Г. В. Гаевский. – Новокузнецк, 2004.

2. *Русских, Г. А.* Технология рейтингового обучения / Г. А. Русских // Дополнительное образование. – 2004. – № 12. – С. 8-15.